தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு 9—12—1968]
Issued— 9—12—1968]

RB90.77. Bdg82
195
LIBRARY
12 MAR 1970
STATE LEGISLATURE

தமிழக சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு
OFFICIAL REPORT

திங்கட்கிழமை, 1968 மார்ச் 25
Monday, 25th March 1968

மேற்கோள் நூல்

தொகுதி XIII எண் 1
Volume XIII—No. 1

REFERENCE BOOK
195

©
தமிழக அரசு
1969
©
GOVERNMENT OF MADRAS
1969

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9
Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை. 50 காசுகள்]
Price. 50 Paise]

தமிழக அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழக ஆளுநர்
சர்தார் உஜ்ஜல் சிங்.

1. **மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை** (முதல் அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட ரெவின்யூ அதிகாரிகள், துணைக் கலெக்டர்கள் ஆகியோர் குறித்த அலுவல்கள், நிதி, திட்டமிடுதல், போலீஸ், தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, வெளி நாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், உணவு உற்பத்தி.

2. **மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்** (கல்வி, தொழில் அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : கல்வி (தொழிற் கல்வி உட்பட), ஆட்சிமொழி, தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, மின்சாரம், வேலை வாய்ப்பும், பயிற்சி அளித்தலும், கம்பெனிகள், சமய அறக் கட்டளைகளும், சட்டப் பேரவையும்.

3. **மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி** (பொதுப்பணி அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள்: பொதுப்பணிகள், சிறப்புச் சிறு பாசன திட்ட வேலைகள் உட்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, துறைமுகங்கள்.

4. **மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்** (உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : உணவு, வரி வருவாய், வருவாய்த்துறைக் கழகம், மாவட்ட ரெவின்யூ நிறுவனங்கள், வாணிக வரிகள்.

5. **மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி** (விவசாய அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள்: வேளாண்மை, கால்நடை வளர்ப்பு, மீன்வளம், காடுகள், சிங்கோனு.

6. **மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து** (அரிசன நல, செய்தி அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள்: அரிசன நலன், செய்தி-விளம்பரத் துறை, எழுது-பொருள் அச்சுத் துறை, அரசாங்க அச்சகம், சினிமாப் படங்கள் சட்டம், மகளிர்-சிறுவர் நலன்.

7. **மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்** (சட்டம், கூட்டுறவு அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : சட்டம், கூட்டுறவு, நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள், பத்திரப் பதிவு, சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், சீட்டு நிதிகள் சட்டம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன் பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், தொழிலாளர், வீட்டுவசதி.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (சுகாதார அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : பொதுச் சுகாதாரம், மருந்துகள், இடவசதிக் கட்டுப்பாடு, அனாதை இல்லங்கள், இரவலர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள், சரக்குகளின் விலைகள், வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

9. மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி (உள்ளாட்சி அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய வளர்ச்சி, பஞ்சாயத்துகள், பூதான, கிராமதான இயக்கம், கதர் கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF MADRAS

Governor of Madras

SARDAR UJJAL SINGH

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI (*Chief Minister*) : *Minister in-charge of Public, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers and Deputy Collectors, Finance, Planning, Police, Elections, Prohibition, Indian Overseas, Refugees and Evacuees and Food production.*

2. THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIYAN (*Minister for Education and Industries*) : *Minister in-charge of Education (including Technical Education), Official Language, Industries, Textiles, Yarn, Handlooms, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Electricity, Employment and Training, Companies, Religious Endowment and Legislature.*

3. THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI (*Minister for Public Works*) : *Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including S.M.I.P. Works, Highways, Transport, Nationalised Transport and Ports.*

4. THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN (*Minister for Food and Revenue*) : *Minister in-charge of Food, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishments and Commercial Taxes.*

5. THE HON. THIRU A. GOVINDASAMY (*Minister for Agriculture*) : *Minister in-charge of Agriculture, Animal Husbandry, Fisheries, Forests and Cinchona.*

6. THE HON. DR. (THIRUMATHI) SATYAVANIMUTHU (*Minister for Harijan Welfare and Information*) : *Minister in-charge of Harijan Welfare, Information and Publicity, Stationery and Printing, Government Press, Cinematograph Act, Women's and Children's Welfare.*

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (*Minister for Law and Co-operation*) : *Minister in-charge of Law, Co-operation, Courts, Prisons, Registration, Approved Schools and Vigilance Services, Passports, Legislation on Chits, Legislation on Money Lending (Rural Indebtedness), Legislation on Weights and Measures, Labour and Housing.*

8. **The Hon. Thiru S. J. SADIQ PASHA** (*Minister for Public Health*) : *Minister in-charge of Public Health, Medicine, Accommodation Control, Orphanages, Beggars, Newsprint Control, wakf, Prices and Supplies of Goods Act.*

9. **The Hon. Thiru M. MUTHUSWAMY** (*Minister for Local Administration*) : *Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Bhoodan and Gramdan, Khadi and Village Industries, Rural Industries Project and Ex-servicemen.*

தமிழக சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்

பேரவைத் துணைத் தலைவர்

புலவர் கா. கோவிந்தன்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்

திரு. பெ. மலைச்சாமி

திரு. ந. தருமலிங்கம்

திரு. எஸ். முருகையன்

திரு. வை. சுவாமிநாதன்

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள்

திரு. கே. எம். நாகராஜன், பி.ஏ., எல்எல்.பி.

திரு. கு. புஜங்க ராவ், பி.ஏ., எல்எல்.பி.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி.)

திரு. ஜி. இராகவன்.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழக சட்டப் பேரவை

உறுப்பினர்களின் (ஆங்கில அகரவரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
1	அப்துல் கபூர் சாகிப், எம்.	இராணிப்பேட்டை.
2	ஆதித்தனார், சி.பா. (பேரவைத் தலைவர்).	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
3	அக்னிராஜு, எஸ்.	திருப்பரங்குன்றம்.
4	அழகமுத்து, து. ப. (அரசாங்க தலைமை ஆளுங்கட்சி இணைப்பாளர்).	உப்பிலியாபுரம்.
5	அழகர்சாமி, சோ.	கோயில்பட்டி.
6	அழகுத்தேவர், எஸ்.	சிவகாசி.
7	அலங்காரம், மு.	கடலாடி (செ. வ.).
8	ஆனந்தன், மு.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.).
9	ஆண்டி என்ற குருசாமி, கு.	ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் (செ.வ.)
10	அண்ணாமலை, சி. வி. எம்.	கடம்பத்தூர்.
11	அண்ணாமலை, வி.டி.	பெரணமல்லூர்.
12	அரங்கநாதன், ஆர். என்.	சோளிங்கபுரம்.
13	அரங்கண்ணல், இராம.	மயிலாப்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
14	அரசு, அ. பொ.	திருவொற்றியூர்.
15	ஆறுமுகம், அ.	எடப்பாடி.
16	ஆறுமுகம், எஸ்.	வீரபாண்டி.
17	ஆலடி அருணா	ஆலங்குளம்.
18	ஆசைத்தம்பி, எ.வி.பி.	எழும்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
19	ஆதிமூலம், டி.எஸ்.	சேரன்மகாதேவி.
20	பாலன், எம்.சி.	நாகர்கோவில்.
21	பாலகிருஷ்ணன், எ.கோ.	வானூர் (செ.வ.).
22	பலராமன், இல.	கணியம்பாடி.
23	பாலசுப்பிரமணியன், செ.	பெருந்துறை.
24	பாலசுப்பிரமணியன், எ.	திண்டுக்கல்.
25	பெள்ளி கௌடர், ஜெ.	கூனூர்.
26	பாரதி மோகன், கோ.	குத்தாலம்.
27	பூபதி, எம்.	கோயம்புத்தூர்-கிழக்கு.
28	பூவராகன், கோ.	விருத்தாசலம்.
29	போஜன், கே.	உதகமண்டலம்.
30	சீமைச்சாமி, கரு.	மானாமதுரை.
31	சிதம்பரநாத நாடார், எ.	கொளச்சல்.
32	சின்னராஜி, சி. கே.	திருப்பத்தூர்.
33	சின்னச்சாமி, மு.	ஈரோடு.
34	சின்னசாமி, வி.	ஏர்க்காடு (ஆ.வா.).
35	சித்தன், என். எஸ்.வி.	திருமங்கலம்.
36	தனுஷ்கோடி, பி.எஸ்.	திருவாரூர் (செ.வ.).

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
37	தருமலிங்கம், ந.	திருத்துறைப்பூண்டி.
38	துரைராஜ், சு.ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
39	துரைபாண்டியன், என்.	நாங்குனேரி.
40	துரைராஜ், பி.	சங்கரன்கோவில் (செ.வ.).
41	துரைசாமி, சு.	திருப்பூர்.
42	துரையரசன், ஆ.	அறந்தாங்கி.
43	எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ, ஜி. ஆர். ..	திருச்செந்தூர்.
44	இளம்வழுதி, இரெ.	கடலூர்.
45	எல்லப்பன், பி. எஸ்.	அச்சரப்பாக்கம் (செ. வ.).
46	கணேசன், எல்.	ஒரத்தநாடு.
47	கணேசன், எஸ்.	செம்பனார்கோவில்.
48	ஜார்ஜ், வ.	பத்மநாபபுரம்.
49	ஞானசம்பந்தன், கொ. இர.	நாகப்பட்டினம்.
50	கோமதிசங்கர தீட்சிதர், க.	அம்பாசமுத்திரம்.
51	கோபால், எம்.	குன்றத்தூர் (செ. வ.).
52	கோவிந்தன், கே. ஆர்.	தாரமங்கலம்.
53	கோவிந்தன், புலவர் கா. (பேரவைத் துணைத் தலைவர்). ..	செய்யாறு.
54	கோவிந்தராசன், சொ.	மதுரை சென்ட்ரல்.
55	கோவிந்தராசன், பி.	நெல்லிக்குப்பம்.
56	கோவிந்தராகன், வி. எஸ்.	புரசவாக்கம் (சென்னை மாநகரம்).
57	கோவிந்தராசுலு, கே.	கோயம்புத்தூர்—மேற்கு.
58	கோவிந்தராசன், ஆ.	புவனகிரி.
59	கோவிந்தசாமி, எ. (அமைச்சர்). ..	முகையூர்.
60	ஹபிபுல்லா பேக், டாக்டர்	ஹார்பர் (சென்னை மாநகரம்).
61	ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை மாநகரம்).
62	இராசரத்தினம், டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
63	ஜேம்ஸ், ஜே.	திருவட்டார்.
64	ஜானகியம்மாள், திருமதி கே. பி. ..	மதுரை-கிழக்கு.
65	ஜயராஜ், பி.	நன்னிலம் (செ. வ.).
66	ஜயராமன், கி.	சேலம்-1.
67	ஜெயராமன், பி.	பேர்ணம்பட்டு (செ. வ.)
68	கலியமூர்த்தி என்ற மூர்த்தி, ஆ. கு. ..	ஜெயங்கொண்டம் (செ.வ.).
69	கனகசபை, பா.	சிதம்பரம்.
70	கந்தசாமி கவுண்டர், செ.	அரவக்குறிச்சி.
71	கந்தசாமி, எம்.	குளித்தலை.
72	கந்தசாமி படையாச்சி, மு.	உளுந்தூர்ப்பேட்டை.
73	கண்ணன், எம். ஆர்.	பேசின் பிரிட்ஜ் (சென்னை மாநகரம்).
74	கண்ணப்பன், எம்.	கிணத்துக்கடவு.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
75	கரியமாணிக்கம் அம்பலம், கரு. ராம.	திருவாடானை.
76	கருணாநிதி, மு. (அமைச்சர்)	சைதாப்பேட்டை (சென்னை மாநகரம்).
77	கருப்பையா, ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ. வ.).
78	கருப்பையா, ஆர்.	அரியலூர்.
79	கருத்திருமன், பி. ஜி. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்).	சத்தியமங்கலம்.
80	காசிராமன், நா.	கும்பகோணம்.
81	கேசவலு, தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
82	கிட்டப்பா, என்.	மாயூரம்.
83	கொளத்தூர் கோதண்டம்	மதுராந்தகம்.
84	கோதண்டராமன், வி. கே.	குடியாத்தம்.
85	கோதண்டராமையா, கே. எஸ். ..	உத்தனப்பள்ளி.
86	கிருஷ்ணமூர்த்தி, கு.	பழனி (செ.வ.).
87	கிருஷ்ணமூர்த்தி, சி.	கொடவாசல்.
88	கிருஷ்ணமூர்த்தி, மு.	பேராவூரணி.
89	கிருஷ்ணன், அ.	மங்களூர் (செ.வ.).
90	கிருஷ்ணன், ஈ. ஆர்.	சேலம்-2.
91	கிருட்டிணன், நா.	காஞ்சீபுரம்.
92	கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர், ரா.	அவிநாசி.
93	குமாரசாமி, கே. என்.	பல்லடம்.
94	குப்பம்மாள், திருமதி சு.	போளூர்.
95	மாதவன், செ. (அமைச்சர்)	திருப்பத்தூர்.
96	மகாதேவன், ப.	கன்யாகுமரி.
97	மலைச்சாமி, பெ.	மேலூர்.
98	மலைக்கண்ணன், வீ.	இளையாங்குடி.
99	மணி, கே.பி.எஸ்.	சீர்காழி (செ.வ.).
100	மணி, எம். எஸ்.	திருச்சிராப்பள்ளி—1.
101	மணி, வி. எஸ்.எஸ்.	ஆத்தூர்.
102	மாணிக்கவாசகம், இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
103	மணியன், பி.எஸ்.	சோழவந்தான்.
104	மாரிமுத்து, அ.	ஆடுதுறை.
105	மாரிமுத்து, ஏ.ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
106	மாரிமுத்து, மூ.	தலைவாசல் (செ.வ.).
107	மார்டின், டி.	சாத்தான்குளம்.
108	மருதாசலம், என்.	பேரூர் (செ.வ.).
109	மதியழகன், கே. ஏ. (அமைச்சர்) ..	ஆயிரம்விளக்கு (சென்னை மாநகரம்).
110	மெய்யப்பன், சா.	காரைக்குடி.
111	மேத்தா, எம்.	பெரியகுளம்.
112	மூக்கையா தேவர், பி.கே. ..	உசிலம்பட்டி.
113	முனுசாமி கௌண்டர், பி.எம். ..	கிருஷ்ணகிரி.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
114	முனுசாமி, ரா.ரா.	மேல்மலையனூர்.
115	முனியாண்டி, எ.	நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
116	முனு. ஆதி	திருப்போரூர்.
117	முருகையன், புலவர் க.	திருவையாறு.
118	முருகேசன், க.	பாலக்கோடு.
119	முருகையன், எஸ்.	கலசபாக்கம்.
120	முனுசாமி, செஞ்சி, வெ.	செஞ்சி.
121	முத்தையா, கே. கே.	கடலூர்.
122	முத்தையா, மு.	ஓட்டப்பிடாரம் (செ.வ.).
123	முத்துலிங்கம், எஸ்.	வந்தவாசி (செ.வ.).
124	முத்துசாமி, பா. க.சி.	பெண்ணாகரம்.
125	முத்துசாமி, மா. (அமைச்சர்)	நாமக்கல்.
126	முத்துச்செல்வன், பு.செ.	முசிரி.
127	நாச்சிமுத்து, நா.	ஒட்டன்சத்திரம்.
128	நாகலிங்கம், பா.	பொன்னேரி (செ.வ.)
129	நாகசுந்தரம், ஆர்.	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
130	நல்லசிவன், க. ர.	மொடக்குறிச்சி.
131	நல்லசாமி, தோ. மு.	கரூர்.
132	நஞ்சன், சி.	கூடலூர் (செ.வ.)
133	நரசிம்மன், எ. சி.	ஆரணி.
134	நாராயணன், இரா.	வரகூர்.
135	நடராசன், மு. க. து.	லால்குடி.
136	நடராஜன், ஜி.	காட்பாடி.
137	நடராசன், ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
138	நெடுஞ்செழியன், இரா. (அமைச்சர்-அவை முன்னவர்.)	திருவல்லிக்கேணி (சென்னை மாநகரம்).
139	பச்சையப்பன், எஸ். பி.	சங்கராபுரம்.
140	பழனி, சி.	ஓமலூர் (செ.வ.)
141	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப. ..	தாராபுரம் (செ.வ.)
142	பழனிவேல் ராஜன்	தேனி.
143	பன்னீர்செல்வம், எம்.	ஆம்பூர் (செ.வ.)
144	பரமசிவ கவுண்டர், பி. என்.	பொங்கலூர்.
145	பரமசிவம், எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி.
146	பரிசுத்த நாடார், எ. ஒய். எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
147	பட்டாபி நாயுடு, எ.	காவேரிப்பட்டணம்.
148	பீர் முஹமது, ஹாஜி. ம. மு.	மேலப்பாளையம்.
149	பெரியசாமி, பெ.	ராசிபுரம்.
150	பெருமாள், எ. ஆர்.	கரியாப்பட்டி.
151	பொன்னம்பலம், புலவர் பொ. ..	திருமயம்.
152	பொன்னப்ப நாடார், ஆர்.	விளவங்கோடு.
153	பொன்னுமலை, தி.	பனமரத்துப்பட்டி.
154	ராஜா, எ. எம்.	பவானி.

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர் (2)	தொகுதி. (3)
155	ராசகோபால், க. மு.	உத்திரமேரூர்.
156	ராஜமன்னர், எஸ். ஏ.	வாணியம்பாடி.
157	இராசாங்கம், மா.	கம்பம்.
158	ராஜாங்கம், என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)
159	ராஜவேலு, டி. ஏ.	திருச்செங்கோடு.
160	ராமச்சந்திர துரை, ரா.	கந்தர்வக்கோட்டை.
161	இராமச்சந்திரன், க. ந.	ஆண்டிமடம்.
162	ராமச்சந்திரன், எம். ஜி.	பரங்கிமலை.
163	இராமச்சந்திரன், எஸ்.	பண்ருட்டி.
164	ராமலிங்கம், எஸ்.	ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.)
165	இராமமூர்த்தி, க.	திண்டிவனம்.
166	இராமன், மு.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
167	ராமன், ஓ. பி.	மேலூர்-தெற்கு (செ.வ.)
168	இராமராசன், வ.க.	பவானிசாகர் (செ.வ.)
169	இராமசாமி, இ.	வால்பாறை (செ.வ.)
170	ராமசாமி கவுண்டர், கே.எம்.	கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
171	ராமசாமி நாயுடு, எஸ்.	சாத்தூர்.
172	ராமசாமி, எஸ்.ஜே.	அரக்கோணம்.
173	இராசு, ஜே.எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
174	இரத்தினசபாபதி, மு.	விளாத்திகுளம்.
175	ரெத்தினதேவர், ரா.	முதுகுளத்தூர்.
176	சாதிக் பாட்சா, எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
177	சகாதேவக் கண்டர், கே.	தண்டராம்பட்டு.
178	சாமிநாதன், கே.என்.	வெள்ளக்கோயில்.
179	சங்கரய்யா, என்.	மதுரை—மேற்கு.
180	சந்தானம், பி.எஸ்.	செங்கம் (செ.வ.)
181	சாரதி, மா.பா.	வேலூர்.
182	சத்தியவாணிமுத்து, டாக்டர் (திருமதி) (அமைச்சர்).	பெரம்பூர் (செ.வ.) (சென்னை மாநகரம்)
183	சீனிவாசன், பெ.	விருதுநகர்.
184	செல்லக் கவுண்டர், அ.	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா)
185	சேனுபதி, அ.	காங்கேயம்.
186	சேதுராமன், சி.	சிவகங்கை.
187	சண்முகம், எம்	விழுப்புரம்.
188	சண்முகசுந்தரம், அ.ப.	பொள்ளாச்சி.
189	சண்முகம், வி.எஸ்	விராலிமலை.
190	சிறைமீட்டான், தொ.க.	பரமக்குடி (செ.வ.)
191	சிவஞானம், ம. பொ.	தியாகராயநகர் (சென்னை மாநகரம்.)
192	சிவபெருமாள், க.ந.	ஆத்தூர்.
193	சிவசாமி, மு.ச.	தூத்துக்குடி.
194	சிவசுப்பிரமணியன், எஸ்.	காட்டுமன்னார் கோயில் (செ.வ.)
195	சோமசுந்தரம், ந.	வலங்கைமான் (செ.வ.)
196	சௌந்தரபாண்டியன், நா.	ராதாபுரம்.

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர். (2)	தொகுதி. (3)
197	சௌந்தரபாண்டியன், பெ. ..	.. கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
198	சௌந்தரராஜ மூப்பனார், இரா.	.. பாபநாசம்.
199	சுந்தர பாரதி, சௌடி எஸ்.	.. அருப்புக்கோட்டை.
200	சீனிவாசன், சு.	.. போடிநாயக்கனூர்.
201	சுவாரெஸ், திருமதி ஏ. ..	.. நியமன உறுப்பினர்.
202	சுப்பராஜா, ஏ.அ.	.. இராஜபாளையம்.
203	சுப்பையா, ஆ.கு, ...	.. கோட்டூர் (செ.வ.)
204	சுப்பையா, கே.வி.	.. ஆலங்குடி.
205	சுப்பையா முதலியார், ஏ.ஆர்.	.. கடையநல்லூர்.
206	சுப்பிரமணியம், அ.லெ. ..	.. திருநெல்வேலி.
207	சுப்பிரமணிய கவுண்டர், எம்.	.. தர்மபுரி.
208	சுப்பிரமணியம், இ.எம். ..	.. திருக்கோவிலூர்.
209	சுரேந்திரன், எம்.	.. மேட்டூர்.
210	சுவாமிநாத ஒடையார், த.சி.	.. மன்னார்குடி.
211	சுவாமிநாதன், வை. ..	.. திருவெறும்பூர்.
212	தம்பி நாயக்கர், பா.	.. வடமதுரை.
213	தங்கப்பன், டி.	.. இராமநாதபுரம்.
214	தவமணி தேவர், வி.	.. சேடப்பட்டி.
215	தீர்த்தகிரி, ந.	.. ஹரூர் (செ.வ.)
216	தீர்த்தகிரி கவுண்டர், தி. ..	.. ஊத்தங்கரை.
217	திம்மராய கவுண்டர், தி. சி. ..	.. நாட்ராம்பள்ளி.
218	திப்பையா, டி.டி.எஸ்.	.. மேட்டுப்பாளையம்.
219	வடிவேலு, எஸ்.கே. ..	.. தொட்டியம்.
220	வரதராஜன், என். ..	.. வேடசந்தூர்.
221	வேதாசலம், மு.	.. வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை மாநகரம்
222	வீரமணி, சி.	.. சங்கரி (செ.வ.)
223	வீராசாமி, ந.	.. ஆர்க்காடு.
224	வேலப்பன், சி. வே. ..	.. கபிலமலை.
225	வெள்ளத்துரை, ஏ.	.. வாசுதேவநல்லூர்.
226	வேலுசாமி, பி.	.. சிங்காநல்லூர்.
227	வெங்கடாசல தேவர், பெ. ..	.. வேதாரண்யம்.
228	வெங்கடசாமி, பி.	.. ஹோசூர்.
229	வேழவேந்தன், கா.	.. கும்மிடிப்பூண்டி.
230	விஜய ரகுநாத தொண்டமான், ஆர்.	.. புதுக்கோட்டை.
231	விஜயராஜ், தா.	.. திருவண்ணாமலை.
232	விநயகம், கே.	.. திருத்தணி.
233	விசுவநாதன், செ. கோ. ..	.. செங்கற்பட்டு.
234	வில்லியம், எம்.	.. கிள்ளியூர்.
235	வெற்றிடம்	.. தென்காசி

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண். (1)	பெயர். (2)
1	அண்ணாதுரை, சி. என். (முதலமைச்சர்).
2	நாராயணசாமி முதலியார், கே. (தலைமை வழக்கறிஞர்).

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழக சட்டப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1968, மார்ச் 25.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா எண் 313-லிருந்து எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

விற்பனை வரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றம்

*313 வினா.—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

வணிக வரி Appellate Tribunal -ன் கிளைகள் கோவை, கோவை, திருச்சி, நெல்லை ஆகிய இடங்களில் துவக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கோயம்புத்தூரில், விற்பனைவரி மேல்முறையீட்டு நடுவர் மன்றத்தின் கூடுதல் பிரிவு ஒன்று அமைப்பதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கி, 1967-ம் ஆண்டு, அக்டோபர் திங்களில் ஆணைகள் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. திருச்சிராப்பள்ளியிலும், திருநெல்வேலியிலும் மேல்முறையீட்டு நடுவர் மன்றக் கூடுதல் பிரிவுகளை ஏற்படுத்துவதற்கான செயற் குறிப்பு எதுவும் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது வணிகவரி அப்பலேட் டிரிபுனலில் இன்னும் தீர்ப்பு வழங்கப்படாமல் பல வழக்குகள் இருப்பதனால், மேலும் இவற்றை ஏற்படுத்துவதற்கு இனிமேலாவது அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ? இப்போது ஒரு அதிகாரிதான் இருக்கிறார். மூன்று அதிகாரிகளை நியமிப்பதற்கு அரசாங்கம் யோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மேலும் சில இடங்களில் நிறுவலாம் என்று அரசாங்கம் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது முதலிலே சேர்மென் அவர்கள் அப்பலேட் டிரிபுனலை இரண்டு இடங்களில் நிறுவலாம். ஒன்று கோயம்பத்தூரிலும் இன்னொன்று திருச்சியிலும் நிறுவலாம் என்று பரிந்துரை வழங்கினார்கள்.

தற்சமயம் கோயம்பத்தூரில்தான் நிறுவப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு மாதங்களிலே திருச்சியிலே நிறுவவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதா என்பதை ஆலோசனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, does the opening of Sales Tax Appellate Tribunal offices in different centres depend upon the volume of cases that are to be decided by the Tribunal or is it because that the offices should be regionally distributed? If so, may I know whether the proposal of the Government to open new offices is justified and whether there are many cases pending? What is the inconvenience experienced by the people in going to the nearby Tribunal?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல் ஏராளமான கேஸ்கள், தாவாக்கள் வீழ்ந்துவிட்டன, சென்னையில்மட்டும் இருந்தால் சரியல்ல என்பதல்ல. கோயம்பத்தூரில் நிறுவுவதன் மூலம் திருச்சி, மதுரை, திருநெல்வேலி போன்ற மாவட்டங்கள் அதோடு இணைக்கப்பட்டு, காலதாமதத்தை குறைப்பதற்காகவும் துரிதமாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்காகவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. கோயம்பத்தூரில் இருக்கும் நடுவர் மன்றத்தைப்போல் திருநெல்வேலியிலும் ஏற்படுத்துவதற்கு இப்போது செயற்குறிப்பு இல்லை. திருச்சியிலே நிறுவலாமா என்பதைப்பற்றிய செயற்குறிப்பு ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஏராளமான வழக்குகள் பெண்டிங்காக இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அப்படிச் சொல்லுகிற காரணத்தால், மாவட்டத்திற்கு ஒன்றாக ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்போது அந்த நிலைமையில் அந்த அளவிற்கு வழக்குகள் ஆகிறது என்றால் ரொம்பவும் பலவீனமான நிலைமை இந்த வருவாய்த்துறையில் ஏற்பட்டுவிட்டதாகும்.

திரு. எம். கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, கோயம்பத்தூரில் அப்பலேட் டிரிபுனல் 6 மாதங்களாக இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு உயர் அதிகாரிதான் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். கீழுள்ள அதிகாரிகள் இன்னும் நியமிக்கப்படாமல் இருப்பதால் காலதாமதம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகையால் அவர்களை விரைவிலே நியமிப்பதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் யோசனையை குறிப்பிலே வைத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மேல்முறையீடு கழகத்திற்கு முறையீட்டு செய்கிறவர்கள் ' disputed amount of Taxes ' சர்ச்சைக்குறிய

[1968 மார்ச் 25

கோவையில் உணவு பங்கீட்டு கடைகள் சோதனை

*314 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி: மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாண்புமிகு உணவு வருவாய்துறை அமைச்சர் 1967 மார்ச் மாதத்தில் கோவையில் உள்ள தானிய விநியோக கடைகளுக்குச் சென்று பார்வையிட்டாரா ?

(இ) ஆம் என்றால், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) 12—3—1967-ல் நான் கோவைக்குச் சென்றிருந்தபோது, கோவை நகரில் உள்ள அடியிற்கண்ட உணவு தானியப் பங்கீட்டுக் கடைகளைத் திடீரென்று பார்வையிட்டேன். அவ்வமையம் நகர உணவு தானியப் பங்கீட்டு அதிகாரியும் கோவை மாவட்ட உணவு தானியப் பங்கீட்டு அதிகாரியும் என்னுடன் வந்திருந்தனர்.

(1) அருணாசலம், உணவு தானியப் பங்கீட்டுக் கடை, புளியகுளம்.

(2) பழனிசாமி, உணவு தானியப் பங்கீட்டுக் கடை, புளியகுளம்.

(3) பாத்திமா பண்டசாலை உணவு தானியப் பங்கீட்டுக் கடை, பெரிய கடைத்தெரு.

விதிக்கப்பட்டு கடைக்காரர்களால் வைத்து வரப்படும், பதிவேடுகளில் சிலவற்றையும் அரிசியின் தரத்தையும் நான் சோதித்தேன்.

தங்களுக்குரிய பங்கீட்டு உணவுப் பொருள்களை வாங்க அங்கு வந்திருந்தவர்களை, உணவு தானியப் பங்கீட்டுக் கடைகளில் வழங்கப்படும் அரிசியின் அளவு போதுமானதாக உள்ளதா என நான் வினவினேன். அரிசி மட்டுமே வழங்கப்படுவதால் அந்த அளவு தங்களுக்குப் போதவில்லையெனச் சிலர் பதிலிறுத்தனர். உணவுப் பொருள் பங்கீட்டு அட்டை வைத்திருப்பவர்களுக்கும் கோதுமையையும் வழங்க ஏற்பாடு செய்வதாக நான் அவர்களுக்கு உறுதியளித்தேன். சில்லறை விற்பனையாளராகிய திரு. பழனிசாமி வைத்துவந்த இருப்புப் பதிவேடுகள் வைத்துவரப்பட்ட முறையில் இருந்த குறைபாடுகள் சிலவற்றை நான் எடுத்துக் காட்டினேன். பின்னர் பாத்திமா பண்டசாலைக்குச் சென்று பார்வையிட்டேன். உணவு தானியப் பங்கீட்டு அட்டை வைத்திருப்பவர்கள் தங்களுக்குரிய பங்கீட்டு உணவு தானியங்களை வாங்கிய தேதிகளைக் குறிப்பிடும் பதிவேட்டினை சில்லறை விற்பனையாளர் வைத்திருக்கவில்லை. இப் பதிவேட்டினை வைத்து வராததற்காக சில்லறை விற்பனையாளர்மீது நடவடிக்கை எடுக்குமாறு நகர உணவு தானிய பங்கீட்டு அதிகாரிக்கு நான் உத்தரவிட்டேன்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, திடீரென்று அமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரிகளோடு தானிய வினியோக கடை

களைப் பார்வையிட்டதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி திடீரென்று வரிகளைக் கட்டவேண்டுமென்ற தொல்லைகள் இருக்கின்றன. அப்படியில்லாமல் வேறுதுறைகளில் இருப்பதுபோல சொத்து ஜாமின் வாங்கிக்கொண்டு தொகையைக் கட்டாமல் மேல்முறையீடு செய்வதற்கு வழங்குவதற்கு வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிப்பட்ட வழிவகை ஏற்கெனவே இருக்கிறது. முறையான நிலைமை இருந்தால் தான் அம்மாதிரி ஸ்டேக்கள் வழங்கப்படுகின்றன.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas this Government is interested in effecting economy in expenditure, whereas there has been here and there unemployment due to the measures being enforced strictly, is it commensurate with the policy of this Government to open more Tribunals—Sales Tax Appellate Tribunals—since the cases that are to be decided in the Sales Tax Appellate Tribunal—are negligible when compared to the cases that are decided at the lower levels like Appellate Authorities?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லும் நிலைமையிலே இல்லை. ஆயிரக்கணக்கான தாவாக்கள் இருக்கின்றன. அதனால் வழக்குகள் சீக்கிரம் முடிந்தால் அரசாங்கத்திற்குக்கூட நல்லதுதான். ஒருவகையிலே சிக்கனம் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில் வருவாய்த்துறை வருமானத்தைப் பெருக்க வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. அவற்றை விரிவாக்கவேண்டிய சாத்தியக்கூறுகளைப் பார்க்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால் அரசாங்கம் இதைப்பற்றி யோசனை செய்யும்.

THIRU T. MARTIN : May I request the Hon. Minister to state whether it will be possible to make the Tribunal function temporarily for some days in Tirunelveli and some days in Ramanathapuram for disposal of cases arising from the respective districts?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படி யோசனை ஒன்றும் இல்லை. திருச்சியிலே இருக்கும் அனுபவத்தையொட்டி திருநெல்வேலியிலும் அமைக்கவேண்டிய சாத்தியக்கூறுகளை அரசாங்கம் உணருகிறவகையில் நிலைமைகள் ஏற்பட்டால் அவற்றை யோசிக்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முன்னால் நான் கேட்டபோது அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கவில்லை. ஆகவே இந்தக் கேள்வியை இப்போது கேட்கிறேன். அந்த டிரிபுனலில் ஒருவர்தான் இருக்கிறார். மூன்று பேர்களை நியமிப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அது இந்தக் கேள்விக்கு சம்பந்தமுடையது அல்ல. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கலாம்.

பார்க்கிறபோது எந்த முறையிலே மக்களுக்கு தான்யங்கள் வழங்கப்படுகின்றன, சரியாக விநியோகிக்கப்படுகின்றனவா என்பதையறிய அதிகாரிகள் இல்லாமல் அமைச்சர் மாறுவேடம் போட்டு போவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாறுவேடம் போட வேண்டிய நிலைமை எனக்கோ, இந்த அரசாங்கத்திற்கோ இல்லை. நேராகவே காரியங்களைக் கவனிக்கலாம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, in view of the irregular and unsatisfactory supply of rice in the ration shops in the Hosur taluk and other border areas, the feeling of the people there is that if the Hon. Minister for Food tours there and sees things in person, things there will improve. So, I wish to know from the Hon. Minister whether he will be kind enough to fulfil the wishes of the people there?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I can consider the hon. Member's suggestion, but anyhow that does not arise out of the main question.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : கோவை மாவட்டத்திலும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும், உழவு மாடுகளுக்காக வேண்டி விநியோகம் செய்கின்ற குறுணைகளை, குறுணை பர்மிட் என்று வாங்கிக்கொண்டு, அதில் பாதி அரிசியும், பாதி குறுணையும் சேர்த்து, அங்கு கொண்டுபோவதாகவும், அங்கு இம்மாதிரியான கிடங்குகளில் அதைப் பாதி குறுணையுடன் அரிசியும் வைத்திருப்ப தாகவும் புகார்கள் ஏதாவது அமைச்சருக்கு வந்ததா ? அப்படி வந்திருந்தால், ...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா, கோவையில் உள்ள தானிய விநியோகக் கடைகளுக்குச் சென்று பார்வை யிட்டதைப் பற்றியது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : குறிப்பிட்ட, தெளிவான குற்றச்சாட்டின் மீது, கேள்விகள் அமையலாம். ஆனால், உறுப்பினர் அவர்கள், புகார்ப் பண்ணையையே வைத்திருக்கிறார் என்று தோன்றுகிறது. நானும் ரொம்ப நாளாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறேன், ஒன்றையாவது, எங்காவது, 'இந்த ஊரில், இவர் செய்தார், இப்படி எடுத்துக்கொண்டு போனார்' என்று சொல்லுவார்களானால், அரசுக்கும், அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். நாட்டுக்கும் நலமாக இருக்கும். ஆனால், ஏதோ எல்லாம் கெட்டுவிட்டது என்று அதிருப்தியாளர்கள் பட்டி யலில் இருப்பவர்கள் சொல்வதைப் போல, கேள்விகள் அமைந் திருக்கின்றனவே தவிர. இப்பொழுது கூட, "இந்த ஊரில், இந்த ஆள், இந்த விவகாரத்தில் செய்தார்களே, இதில் அரசாங்கம் தவறி விட்டதே, கவனம் வருகிறதா " என்று கேள்வி கேட்டால், நான் பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும்; இந்த மன்றத்தின் மரபுக்கும் ஒரு பெருமை கொடுத்ததாக இருக்கும்.

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கடைகளைச் சோதனை செய்யப்போன நேரத்தில், இப்பொழுது கொடுக்கும் ரேஷன் அளவு போதவில்லை என்று முறையிட்டதாகவும், அதற்கு, கோதுமை சேர்த்துக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அந்த யோசனை இது வரையில் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகையால், உடனடியாக அந்த அளவு கோதுமையோ அல்லது அரிசியோ அதிகம் சேர்த்துக் கொடுப்பதற்குச் சட்டபூர்வமான ரேஷன் முறை இருக்கும் இடங்களில் இது அவசியம். இல்லையென்றால் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : தடைகளை மீறி, கள்ளத்தனமாக, சட்டப்பூர்வமான ரேஷன் இருக்கும் இடங்களுக்குக் கொண்டுவந்து, அங்கிருந்து மற்ற இடங்களுக்குக் கொண்டு செல்வதால் ஊழல் ஏற்படுகிறது. அந்தத் தவிர்ப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினர் அவர்களுடைய யூகம் முற்றிலும் தவறானது. 2—4—1967 முதல் 400 கிராம் கோதுமை கொடுக்கவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. 9 லட்சம் கார்டு—ஹோல்டர்ஸ் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டதில் இப்பொழுது கொஞ்சம் குறைத்துவிட்டார்கள். இன்றைக்கிருக்கும் நிலை தெரியவில்லை. 400 கிராம் வாரந்தோறும் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, கோவை நகரத்தைப் போல், வேறு நகரங்களிலும் சோதனையிடுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அமைச்சருடைய பொறுப்பு, ரேஷன் கடைகள் எல்லாமே சரியாக நடைபெற வேண்டும் என்பதுதான். அதற்காக அமைச்சரே எல்லா இடங்களிலும் சோதனையிடவேண்டும் என்பதும் இல்லை. சோதனை இடக்கூடாது என்பதும் இல்லை. இவைகள் அடித்தளத்திலிருந்து, ஒழுங்காகவும், சீராகவும், செம்மையாகவும், நடைபெறவேண்டும், என்பதில் மிகவும் துணிவுடனும், மிகுந்த கண்காணிப்புடனும், இந்த அரசு கவனித்துக்கொண்டு வருகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இப்படி திடீரென்று கடைகளைப் பார்வையிடச் செல்லுவதற்கு முன்னால், எந்த எந்த அதிகாரிகளிடத்தில் அறிவித்தார்கள் எந்த அதிகாரிகளை கூட அழைத்துச் சென்றார்கள் ?

1968 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இது மிகப் பழைய கேள்வியாக இருக்கிறது. இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பத்தாவது நாளிலேயே, எப்படி நிலைமை சீர்கேடாக இருக்கிறது என்பதை அறிந்துகொள்வதற்காக ஏற்படுத்திக்கொண்ட நடவடிக்கையாகும். நான் எந்த அதிகாரியையும் அழைக்கவில்லை. நேராகப் புறப்பட்டேன். உணவு தானிய அதிகாரி அவர்களைப் பக்கத்தில் வைத்துக்கொண்டால், அவர்கள் விவரம் சொல்வதற்கு முடியும், அவர்களிடம் சில விளக்கங்களைக் கேட்கலாம் என்பதற்காக, அவரை என்னுடைய காரில் ஏற்றிக்கொண்டேன். ஆனால், எந்த இடத்திற்கு போகிறேன் என்று அவர்களுக்கே தெரியாது. இன்ன கடை என்றும் சொல்லப்படவில்லை. நான் எங்கே போகிறேன் என்றும் அவருக்குத் தெரியாது. உண்மையான நிலைமைகள் எப்படி இருக்கின்றன என்பதைக் குறித்து விளக்கம் பெறுவதற்காக நானே ஏற்படுத்திக்கொண்ட முயற்சிதான் இது.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்: தலைவர் அவர்களே, யுகாதி பண்டிகையை முன்னிட்டு, கிராமங்களில் அரிசி போடப்படுவதாக இருக்கிறது. அதை அப்படியே தொடர்ந்து நீடிக்க ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய தொகுதியில் இருக்கும் நெருக்கடியான நிலைமை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. சாத்தியமான வகையில், அவைகளைக் கவனிப்பதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: அமைச்சர் அவர்கள் திடீரென்று சோதனை போடும்போது, சில கணக்குகள் சரியாக இல்லை, ஸ்டாக் சரியாக இல்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்கள்மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: நடவடிக்கை எடுத்து, சில ரேஷன்கார்டுகளைப் பதிவு செய்யாமல் இருந்ததற்காக, குறிப்பிட்ட கடைக்காரருக்கு இருபது ரூபாய் அபராதம் போடப்பட்டது என்று தகவல் வந்திருக்கிறது.

திரு. எம். எஸ். மணி: தலைவர் அவர்களே, இந்த அரிசிப் பங்கீட்டோடு கோதுமை மற்றும் உணவுப் பொருள்களும் பல நேரங்களில் விநியோகிக்கப்படுகின்றன. ஆனால், பொது மக்களுக்குத் தெரியாத காரணத்தால், உரிய நேரத்தில் வாங்கிக் கொள்ள முடியாமல் விட்டுவிடுகிறார்கள். அதைப் பொது மக்களுக்கு விநியோகிக்காமல், கடைக்காரர்கள் அதிக விலையில் விற்க வழிவகுப்பதாக இருக்கிறது. ஆகவே, கோதுமை, மற்ற உணவுப் பொருள்கள் கடைகளுக்கு வரும்போது, அதுபற்றி பொதுமக்களுக்கு அந்தந்த டிஸ்ட்ரிக்ட் சப்ளை ஆபீசர் ஓர் அறிக்கை விடுவாரா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அது சம்பந்தமாக யோசனையை மேற்கொண்டு, இப்போதே அப்படிப்பட்ட அறிக்கைகள் வெளியிடப்படுகின்றன. இன்னும் நல்ல விளம்பரமான முறையில் கடைக்காரர்களே கூட, இவை கொடுக்கப்படுகின்ற நிலைமைகளை விளக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. தா. விஜயராஜ் : சர்ப்ளஸ் டிஸ்ட்ரிக்ட் என்று சொல்லும்படியான வடாற்காடு மாவட்டத்தில் என்னுடைய பகுதியில் இன்றையதினம் படி அரிசி இரண்டு ரூபாய்க்கு விற்கிறது. அங்கு உடனடியாக அமைச்சர் அவர்கள் திடீர் விஜயம் செய்து ஆவன செய்வார்களா? காரணம், நேற்று படி அரிசி 90 காசுக்கு விற்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். திடீர் விஜயம் செய்து, அதற்கு ஆவன செய்ய அரசு முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் உறுப்பினர் திரு. விஜயராஜ் அவர்களுடைய கருத்து முழுவதையுமே ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அப்படி இப்பொழுது விற்கிறது என்று சொல்லுவார்களானால், அப்படி இருக்குமா என்பது, நான் ஒத்துக்கொள்ள முடியாத ஒன்றாக இருக்கிறது. நான் நேற்று சொன்னது அவர்களுக்கே கூடத் தெரியும். சென்ற ஆண்டு மே மாதம் 15-ந் தேதி சென்னை நகரத்திலும் கோயம்புத்தூர் நகரத்திலும் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி கொடுப்பது என்று தீர்மானம் செய்தோம். அதற்குள்ளாக திருவண்ணாமலையில் இருக்கும் முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த தோழர்கள், அங்கு விலை மிகவும் குறைவாக இருப்பதையொட்டி, அங்கு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போடவேண்டும் என்பதற்காக நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களை அழைத்து அங்கு ஒரு விழா ஏற்பாடு செய்வதாக இருந்தார்கள். அந்த விழாவுக்கு ஏற்பாடு செய்யும் நேரத்திலேயே, நாம் ஒரு படி அரிசியை ஒரு ரூபாய்க்கு கொடுக்கலாமா என்று கருதிக்கொண்டிருந்த நேரத்தில், உள்ளூரில், வெளிச் சந்தைகளில் விலை 90 காசு ஆகிவிட்டது. அந்த அளவுக்குத்தான் அங்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் இரண்டு ரூபாய் என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியானதல்ல. அது தவறான விவரம் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். இருந்தாலும், அதுபற்றிய விவரங்களை என்னால் விரிவாக இந்த மன்றத்திற்கு அளிக்க முடியும்.

திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சமீபத்தில் ரேஷன் கார்டுகளும் குடும்பக் கார்டுகளும் சரிபார்க்கப்பட்டதாக அறிகிறேன். அதில் போலி கார்டுகள் ஏதேனும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : போலி ரேஷன் கார்டுகள் ஏராளமாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. அதுபற்றித் தனிக்கேள்வி போட்டால் சொல்ல முடியும். ஆனால், ஏராளமான, பல்லாயிரக் கணக்கான போலி கார்டுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன என்பதை மட்டும் கூற முடியும்.

1968 மார்ச் 25]

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: இப்பொழுது இப்படி திடீர் என்று பார்வையிடப்போன இடங்களில் மில்காரர்கள் ஊற வைத்த அரிசியை, மோசமான நிலையில் கொடுக்கின்றார்களே, அதை அமைச்சர் அவர்கள் கண்டுபிடித்தார்களா? அது அவருடைய கவனத்திற்கு வந்ததா? அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இப்பொழுது உணவு வழங்குத்துறையில் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி ஒருவர்—அசிஸ்டென்ட் கமிஷனர் ஆஃப் சிவில் சப்ளைஸ் என்று இதற்காகவே இருக்கிறார். க்வாலிடி கண்ட்ரோல் செய்வதற்காகவே இருக்கிறார். அவர்கள் ஏற்கெனவே சோதனை செய்து வருகிறார். அவருடைய மேற்பார்வையில், மாநிலம் முழுவதும் ஏறக்குறைய என்பதுக்கும் மேற்பட்ட அசிஸ்டென்ட்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களோடுகூட கொஞ்சம் விறுவிறுப்பாகக் கண்காணிக்கவும், அவர்கள் இந்த முறையைச் செய்யவேண்டும் என்பதற்காக ஒரு ஏற்பாடு செய்து, அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டு, தவறான காரியங்கள் நடைபெறாமல் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டால், ரைஸ்மில்காரர்களுடைய லைசன்சை ஸஸ்பெண்டு பண்ணுவதற்கும், கான்சல் செய்வதற்கும் வேறு மாதிரியான அபராதங்கள் விதிப்பதற்கும் விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அது கலெக்டருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படலாம். முற்றிலும் ரெவினியூ அதிகாரிக்குச் சம்பந்தம் இல்லாத முறையில் இந்த நிலைமைகள் நடைபெறுகின்றன. நல்ல முன்னேற்றமும், இப்பொழுது சமீப காலத்தில் எடுக்கப்பட்ட இந்த முயற்சியின் விளைவாக, ஏற்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். மருதாசலம்: கோவையில் இரண்டு கடைகளைத்தான் அமைச்சர் அவர்கள் பார்வையிட்டதாகக் கூறினார்கள். மற்றக் கடைகளையும் பார்வையிட்டு அவர்கள் குறைபாடுகளைக் கண்டு பிடிக்க உத்தேசமுண்டா? கோவையில் பெரியநாயக்கன்பாளையம் போகும் வழியில் இரண்டு பக்கங்களிலும் அரிசிக் கடைகள் போட்டு விற்கிறார்களே, அதைக் கண்டு பிடித்து அவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்க உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கோவை நகர எல்லைக்குள் வெளிச் சந்தைக்காரர்கள் அரிசி கொண்டு வரக்கூடாது என்ற தடை உத்தரவு இருப்பதால் சாமர்த்தியமாக அங்கு அரிசிக் கடைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அரிசி கிடையவே கிடையாது, பற்றுக்குறை இருக்கிறது என்பதால் இவைகள் அமைந்திருக்கின்றன.

எண்ணெய் வித்துக்கள் ஏற்றுமதி

* 315 வினு.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) எண்ணெய் வித்துக்கள், எண்ணெய் எவ்வளவு நமது ராஜ்யத்திலிருந்து இதர ராஜ்யங்களுக்கும், வெளிநாடுகளுக்கும் ஏற்றுமதி ஆகிறது ?

(இ) 1957 முதல் 1966 வரை வருடவாரியாக எவ்வளவு ஏற்றுமதி ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) & (இ) : பேரவை முன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* 316 வினு.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு வேளாணமைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1960 முதல 1966 வரை நமது ராஜ்யத்தில் கடலக்காய், எள்ளு முதலிய எண்ணெய் வித்துக்கள் உற்பத்தி எவ்வளவு ?

(இ) வெளி நாடுகளுக்கும், இதர ராஜ்யங்களுக்கும் ஏற்றுமதி எவ்வளவு ?

(உ) அதே போல் வெளியிலிருந்து இறக்குமதி உண்டா, விவரம் ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) முதல் (உ) வரை : பேரவைமுன் விவர அறிக்கை † ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(அ) முதல் (உ) வரை : பேரவைமுன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : விவரங்கள் கிடைக்கவில்லை என்றாலும், ரெயில் மூலம் போனது, கடல் மூலம் போனது இவற்றையெல்லாம் கணக்குப் பார்த்தால் 1965-66-ல் பத்தாயிரக் கணக்கான டன் அளவிற்கு எண்ணெய், கடலை இவை ஏற்றுமதியாகியிருக்கிறது. இவைகள் ஏற்றுமதியாவதால் இங்கு விலை உயர்ந்து இங்குள்ள மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே இதைக் குறைக்கக்கூடிய அளவிற்கு அல்லது இவற்றை அனுப்பாமல் நிறுத்தும் அளவிற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்க உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : 1965-66 வருஷங்களில் வெளிநாடுகளுக்கு போகக் கூடாது என்ற கட்டுப்பாடு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. விலைவாசி இறங்குகிறபோது வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வது, விலைவாசி உயரும்போது கட்டுப்பாடு செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது.

* 134–138-ம் பக்கங்களில் I-ம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

† 139–140-ம் பக்கங்களில் II-ம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1968 மார்ச் 25]

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : எண்ணெய் வித்துக்கள் ஏற்றுமதி சம்பந்தப்பட்ட எல்லா நடவடிக்கைகளும் நம் மாநில சர்க்காரின் நிர்வாகப் பொறுப்பிலிருக்கிறதா அல்லது மத்திய சர்க்கார் உத்தர விற்கிணங்க அனுப்பவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : சுங்க எல்லையைத் தாண்டிய பகுதிகளுக்கு மட்டும் அனுப்பும் அதிகாரம் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய பொறுப்பில் இருக்கிறது. மற்றபடி இராஜ்யங்களுக்கு அனுப்ப இராஜ்ய அரசாங்கம் அனுமதிக்கிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know which areas are producing the maximum quantity of gingelly and groundnuts in our State?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : வட ஆர்க்காடு, செங்கல் பட்டு, தென் ஆர்க்காடு, சேலம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : உற்பத்தியும் குறைந்திருக் கிறது, வெளி மாநிலங்களிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதும் குறைந்திருக்கிறது. அப்படியிருக்க 1965-66-லும், அதற்கு முன்னாலும் எவ்வளவு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டதோ அதைவிட இரண்டு மடங்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றால் இதன் விளைவு என்னவது? நாம் கொடுக்கவில்லை என்பதால் அவர்களும் கொடுக்க மாட்டேன் என்கிறார்கள் என்று சொன்னால் போதாது. சர்ப்ளஸை நாம் வாங்குகிறோம். டெஃபிஸிட் இருக்கும்போதும் இரண்டு மடங்கு அனுப்புவது சரியா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஏற்றுமதி செய்வதைத் தடுத்திருக்கிறோமே தவிர அதை ஊக்குவிக்கவில்லை.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : இங்கிருந்து ஏற்றுமதியாகும் இந்தப் பொருள்கள் நம் தேவைக்குப் போக மிச்சமானதை ஏற்றுமதி செய்கிறார்களா? அல்லது அவர்கள் தேவைக்கு ஏற்ற வாறு ஏற்றுமதி செய்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நம் தேவைக்கு அதிக மானதைத்தான் ஏற்றுமதி செய்கிறோம். ஏற்றுமதி செய்தால் விலை உயர்வு கிடைக்கும் என்று விவசாயிகள் ஏற்றுமதி செய்வதை விரும்புகிறார்கள். ஏற்றுமதி செய்வதால் வாங்கிச் சாப்பிடு கிறவர்கள் அதிக விலை காரணமாக பாதிக்கப்படுகிறார்கள். தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் மணிலா பயிரிடும் விவசாயிகள் ஏற்றுமதி செய்வது நல்லது என்று விரும்புகிறார்கள். பொள்ளாச்சியிலும் ஏற்றுமதி செய்யவேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். அப்படிச் செய்வதால் எண்ணெய், பிண்ணாக்கு இவைகளின் விலை ஏறுகிறது. ஆகவே ஏற்றுமதி செய்வது சரியல்ல என்ற கோரிக்கையும் வருகிறது. இரண்டையும் பரிசீலனை செய்து நம் நாட்டு மக்கள் பாதிக்கப்படாத அளவில் பார்த்துக் கொள்கிறோம். இன்றைய நிலையில் ஏற்றுமதி செய்யவில்லை.

[1968 மார்ச் 25

திரு. எம். பூபதி : எண்ணெய், எண்ணெய் வித்துக்கள் சுற்று மாநிலங்களுக்கு அனுப்புகிற அந்த வியாபாரத்தை தனிப் பட்டவர்களுக்கு விடுவதன் மூலம் விவசாயிகள் அடையும் வசதி பாதிக்கப்படுவதால் அதை சர்க்காரே எடுத்து நடத்த யோசனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தற்சமயம் அந்த யோசனை இல்லை. தனிப்பட்டவர்கள்தான் நடத்திக் கொண்டிருக் கிறார்கள்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்த எள் உற்பத்தி 1960-61-ல் 41,780 டன் என்றும் 1965-66-ல் 35,650 டன் என்றும் இருக்கிறதே. இப்படி கிட்டத்தட்ட 6,000 டன் குறைவுக்குக் காரணமென்ன? இந்த உற்பத்தியைப் பெருக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படு கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மழை போன்ற மற்ற வசதிகள் இல்லை, ஊக்கம் குறைவு இவை காரணமாக உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறது.

திரு. தா. விஜயராஜ் : எண்ணெய் வித்துக்களுக்குக் குறைந்த பட்ச விலையை அரசாங்கம் நிர்ணயிக்குமா? தடை விதிக்கும் போது வசதி படைத்தவர்கள் குறைந்த விலையில் விவசாயிகளிடம் இருந்து வாங்கி பிறகு இந்தக் கட்டுப்பாடு தளர்த்தப்படும்போது கூடிய விலைக்கு விற்று பெரும் லாபம் அடைகிறார்கள். ஆகவே, அதற்குத் தடை விதிக்கும் நோக்கம் இருக்கிறதா அல்லது குறைந்த பட்ச விலை நிர்ணயிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பில்லை. இந்தக் கேள்வியில் விலை நிர்ணயம் பற்றி எழவில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இதர மாநிலங்களில் இருக்கக் கூடிய வியாபாரிகள் நினைத்தால் இங்குள்ள மார்க்கெட்டை திடீரென்று டவுனாக்கிவிடுவது அல்லது ரெயில் செய்து விடுவது என்றிருப்பதோடு கூட, இங்கிருந்து குறைந்த விலைக்கு வாங்கி வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பி கொள்ளை லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள். அதனால் நம் நாட்டு மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை உத்தேசித்து இதற்கு விலை நிர்ணயம் செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : திருவண்ணாமலை தொகுதி உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அளித்த பதிலைத்தான் திரு. கோதண்ட ராமன் அவர்களுக்கும் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. மூலக்கேள்வி யில் இருந்து விலை நிர்ணயம் பற்றிய கேள்வி எழவில்லை. தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. கே. விநயகம் : எண்ணெய், எண்ணெய் விதை ஏற்றுமதி ஓ.ஜி.எல்., ஓப்பண் ஜெனரல் லைசென்ஸ் அடிப்படையில் வெளி நாடுகளுக்குப் போவது அதைச் செய்ய நமக்கு எந்தவித

அதிகாரமும் இல்லை. ஏற்றுமதி செய்வதால் அன்னியச் செலாவணி நம் தேசத்திற்கு வருகிறதென்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அன்னியச் செலவாணி கிடைப்பது என்பது உண்மை. ஏற்றுமதி செய்வதால் விவசாயி களுக்கும் ஆதாயம் இருக்கிறது என்பதும் தெரியும். ஆனால் விலைவாசி கணிசமாக உயரும்போது சாப்பிடுகிறவர்கள் பாதிக்கப் படுகிறார்கள் என்ற நிலையில் உற்பத்தி குறைந்திருக்கிற நேரத்தில் அதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. இப்போது குறைந்துதான் இருக்கிறது. நான்காவது திட்டத்தில் 5 லட்சத்து 24 ஆயிரம் கூடுதல் விளைச்சல் விளைய பாக்கேஜ் ப்ரோக்ராம் கீழ் திட்டம் வகுத்திருக்கிறோம். உற்பத்தி அதிகமாகும்போது வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யும்போது விவசாயிகளுக்கும் நன்மை கிடைக்கும், அன்னிய செலாவணி கிடைக்கவும் வாய்ப்பிருக்கிறது.

நத்தம் அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள்

* 317 வினா.—திரு. பெ. மலைச்சாமி : மாண்புமிகு தாழ்த்தப் பட்டோர் நல, செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.—

(அ) மதுரை மாவட்டம், வேலூர் வட்டத்தைச் சேர்ந்த நத்தத்தில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்கிய போது, வீடுகள் உள்ளவர்களுக்கும் மனைகள் வழங்கப் பட்டுள்ளதா ? மு.ப. 9·30.

(இ) ஆம் எனில், அதன் மேல் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அது என்னுடைய தொகுதியாக இருக்கும் காரணத்தால், பலருக்கு மனை வழங்கியிருக்கின்றார்கள். மீண்டும் அதை ஆய்வு செய்து அமைச்சரவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் அளிக்கும் சூழ்நிலையை உருவாக்குவார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அங்கு 3.4 ஏக்கர் புறம்போக்கு நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டு 48 பேருக்கு பட்டா போட்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் 49 பேருக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று இருந்தது. ஒருவர் வராததால் 48 பேர் களுக்கு கொடுக்கப்பட்டது. யார் யாருக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்ற பட்டியலை வில்லேஜ் அதிகாரியும் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர் களும் 12 அரிசன உறுப்பினர்களும் அங்கேயிருந்து பட்டியலைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். வீடு இருப்பவர்களுக்கு கொடுத்ததாகத்

தகவல் இல்லை. அப்படி யாரும் புகாரும் செய்யவில்லை. ஒரு வீட்டில் திருமணமானவர்கள் பல குடும்பங்களாக இருப்பவர்கள், அவர்களுக்கு எல்லாம் தலா ஒவ்வொரு வீடாகப் பிரிக்கப்பட்டு கொடுத்திருப்பதாகத்தான் தகவல் இருக்கிறதே தவிர, வீடு இருப்பவர்களுக்குக் கொடுத்து இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்க வில்லை என்ற புகார் எதுவும் இதுவரை வரவில்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் அதுகுறித்து தகவல் தந்தால் விசாரணை நடத்தப்படும்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : சார், அரிசன மக்களுக்காக வீட்டு மனைகள் ஆர்ஜிதம் செய்யும் முறையில் நல்ல நெல் விவசாயம் செய்யக்கூடிய முதல்தரமான நன்செய் நிலங்களையும் சில சமயம் ஆர்ஜிதம் செய்துவிடுகிறார்கள். அந்த நிலையில் சொந்தக்காரர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் ஏதாவது மாற்று நிலங்களை இனமாகக் கொடுக்க முன்வந்தால் ஏற்றுக்கொள்ள சர்க்கார் அனுமதிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அரிசன மக்களுக்கு வீடுகளுக்கான நிலம் கையகப்படுத்தும் முறை இருந்து வருகிறது. ஆனால் இப்போது உணவுக் கட்டுப்பாட்டின் காரணமாக அதிக விலையுயர்ந்த நன்செய் நிலங்களை எடுக்கக்கூடாது என்ற முறையை வகுத்திருக்கிறோம். சில மாவட்டங்களில், குறிப் பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் எல்லாம் நல்ல நன்செய் நிலங்கள்தான் இருக்கின்றன. விலை உயர்ந்த நிலங்கள்தான் இருக்கின்றன. புன்செய் நிலங்கள் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. எனவே புன்செய் நிலம் கிடைக்காத இடமாக இருந்து நன்செய்தான் இருக் கிறது என்று இருந்தால், அதிலும் குறைந்த விலையில் கிடைக் குமானால் அதைக் கையகப்படுத்துகின்ற பணியில் அரசு ஈடுபட்டி ருக்கிறது. யாராவது இனமாக நிலம் கொடுத்தால் அதை அரசு நிச்சயமாக ஏற்கும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : ஐயா, இந்த சர்க்காருடைய இந்த புதிய கொள்கைப்படி உணவுதானிய உற்பத்தியையொட்டி நன்செய் நிலங்களை குடியிருப்பு நிலங்களாக ஆர்ஜிதம் செய்யக் கூடாது என்ற முறையை செயல் படுத்திய பிறகு இந்த ஆண்டு குடியிருப்பு நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யமுடியாத ஒரு நிலை ஏற் பட்டிருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே, அவசியமான இடங்களில் எடுக்கலாம் என்ற ஒரு திருத்தத்தை அதற்குக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்த ஆண்டு எடுக்கவில்லை என்பது சரியான கருத்து இல்லை. இந்த ஆண்டும் எடுத்திருக்கிறோம். ஆரம்பத்தில் கூறியது போல அதிக விலை உயர்ந்த நிலங்களாக இருந்தால் எடுக்கக்கூடாது என்ற முறை இருக்கிறது. ஆனால் புன்செய் நிலங்கள் கிடைக்காமல் நன்செய் நிலங்களைத்தான் எடுக்கும் நிலை இருக்கிறது என்றால் எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். அதற்கும் திருத்தத்தைக் கொடுத்துத்தான் புதிய முறை கையாளப்படுகிறது.

1968 மார்ச் 25]

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: இதற்கு முன்னால் அரிசனங் களுக்கு வீட்டுக்காக 5 சென்ட் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இப் போது 3 சென்ட்தான் கொடுக்கவேண்டுமென்ற நிலை இருப்ப தாகத் தெரிகிறது. அதை மாற்றி, குறைந்தது 5 சென்டாவது கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்கு அமைச்சரவர்கள் ஆவன செய் வார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: ஏற் கனவே 3 சென்ட் தான் கொடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. பரமேஸ் வரன் கமிட்டி வந்த பிறகுதான் அது 5 சென்டாக இருக்க வேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். இந்த அடிப் படையிலே சில இடங்களில் 5 சென்ட் கொடுக்கப்படுகிறது. பெரும்பாலான இடங்களில் 3 சென்ட் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. நிலைமையை உத்தேசித்து கையகப்படுத்துகிற நிலங்கள் அதிக மாக இருந்து அதில் அரிசன மக்கள், வேண்டியவர்கள் குறைவாக இருந்தால் 5 சென்ட் வீதம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. எனவே இப்படி 3, 4, 5 சென்ட் என்ற வகையில் இன்றைக்கு கொடுக்கப் பட்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மேலூர் வட்டத்தைச் சேர்ந்த நத்தம் அரிசன மக்களுக்கு வீட்டுமனைகள் வழங்குவது பற்றி கேள்வி. அரிசனங்களுக்கு வீட்டுமனை தருவதுபற்றி அரிசன மானியக் கோரிக்கை மீது பரவலாகக் கருத்துக்கள் கூறப்பட்டு இருக்கின்றன. ஆகவே, மதுரை மாவட்டம் நத்தம் அரிசன மக்க ளுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்குவதுபற்றிய கேள்விகள் கேட்குமாறு கேட்டுகொள்கிறேன்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: சார், உயர்ந்த நன்செய் நிலங்கள் ஏற்கெனவே ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு 5, 6 வருஷம் ஆகியும் இன்னும் அதிலே வீடுகள் கட்டாமல், உணவு உற்பத்தியும் தடைப்பட்டு இந்த மாதிரி தரிசாக இருக்கும் நிலங் களைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன கருத்து நினைக்கிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: கையகப் படுத்தியும் அவர்களுக்கு மனைகள் பிரித்துக்கொடுக்காமல் இன்று நிலங்கள் இருக்காது. கையகப்படுத்துகிறோம் என்ற அறிக்கை விட்டவுடனேயே அதற்காக பணம் ஒதுக்கப்படுகிற நேரத்தி லேயே, நிலங்களை அரசாங்கத்துக்கு தர மறுத்து பல பேர்கள் வழக்கு மன்றத்தில் வழக்கு தொடர்கிறார்கள். இப்பேர்ப்பட்ட நிலை இருக்குமானால் அதைப் பட்டா செய்து கொடுக்காத நிலை இருக்கும்.

பட்டா செய்து கொடுத்து விட்டு வீடு கட்டாமல் இருக்கும் காரணங்களைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். பணத்தை வாங்கிக் கொண்ட நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அரிசன மக்கள் வீடு கட்ட வந்தால் காலை வெட்டுவது கையை ஒடிப்பது போன்ற பல கொடுமைகளுக்கு ஆளாக்குகிறார்கள் என்று இப்பேர்ப்பட்ட வழக்குகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. பணம் வாங்கிக்கொண்டு

நிலத்தை விற்றுவிட்ட பிறகு கூட அல்லது நிலத்தை அரிசனமக்களுக்கு பிரித்துக் கொடுத்துவிட்ட பிறகுகூட அவர்கள் அங்கு வந்து வீடு கட்டவோ அல்லது வேறு பல காரியங்களுக்காக இன்றைக்கு உபயோகப்படுத்த முடியாத நிலை இருப்பதாக இது போல ஏராளமாகக் புகார்கள் வருகின்றன என்பதை கனம் அங்கத்தினரவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலை இருக்குமானால், உறுப்பினர்கள் அவர்களிடம் நல்ல அறிவுரைகள் சொல்லி இந்த நிலைமை இல்லாமல் போகுமானால் உள்ளபடியே வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க வசதியாக இருக்கும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : சார், அரிசன மக்களுக்காகக் குடிபிருப்பு மனைகள் ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது ஒரு வருடம் இரண்டு வருட காலம் நீடித்துக்கொண்டு போகிறது. குறுகிய நேரத்தில் ஆர்ஜிதம் செய்து அவர்களுக்கு மனை வழங்க அரசாங்கம் புது முறையில் ஒரு கொள்கையை வகுக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இதில் எவ்வளவோ படிக்கட்டுக்கள் இருக்கின்றன. இடையிடையே சொந்தக்காரர்கள் தர மறுப்பது, அல்லது அவசரமாக வழக்கு மன்றத்துக்குச் சென்று விடுவது, யார்யாருக்கு உரிமை இருக்கிறது என்பதுபோன்ற பல சிக்கல்கள் ஏற்படுவதால் கையகப்படுத்தும் பணியில் சற்று தாமதமாகிறது. சிக்கல் இல்லாத இடத்தில் விரைவாகத்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. புது முறை எதுவும் கிடையாது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரிசனநலத்துறை அமைச்சரவர்கள் சொல்லியது போல ரெவினியூ இலாகாவில் உள்ள பல விதிமுறைகள் எளிதாக்கப்பட்டு 30 ஆயிரம் ஏக்கர் வரை அலைன் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நேற்றுக் காலை குன்னத்தூர் பகுதியில் 92 பேர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்கப்பட்டன. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இப்படி வழங்கப்பட்டு வருகிறது. மந்தமாக இருந்த காரியங்கள் துரிதமாக நடைபெறுவதோடு பின்னால் தள்ளப்பட்டிருந்த அரிசனமக்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையில் விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

Pavement dwellers in City

* 318 *Q.*—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR :
THIRU N. S. V. CHITHAN :

Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether any survey has been conducted regarding the pavement dwellers in the City of Madras; and

(*b*) if so, the steps taken to improve their residential conditions?

1968 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1962-ம் ஆண்டில் எடுக்கப்பட்ட கணக்காய்வின்படி சென்னை மாநகரில் நடைபாதையில் வசிப்பவர்களின் குடும்பங்கள் 3379 உள்ளன. இவற்றில் நடைபாதையில் வசிக்கும் ஏறக்குறைய 1495 குடும்பங்களுக்கு வேறிடங்களில் வசிப்பதற்கான வசதிகள் ஏற்கனவே செய்துதரப்பட்டுள்ளன. போதுமான நிதி வசதியும், இட வசதியும் கிடைத்தவுடன் எஞ்சியுள்ளவர்களுக்கும் இவ் வசதி செய்து தரப்படும்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : குடிசைவாழ் மக்கள், நடைபாதையில் வசிக்கும் மக்கள் இவர்களுக்குப் புது வாழ்க்கையை நல்ல முறையில் அமைக்க இந்த அரசு இன்னும் அதிகமான ஊக்கத்தோடு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த அரசாங்கம் குடிசை வாழ் மக்களுக்கும், நடைபாதையில் வசிக்கிற மக்களுக்கும் நல்ல ஏராளமான திட்டங்களைக் கையில் வைத்திருக்கிறோம். அதற்குரிய ஏராளமான திட்டங்களை கையில் வைத்திருக்கிறோம். அதற்குரிய பணம்தான் கிடைக்கவில்லை. எப்போதைக்கெப்போது கிடைக்கிறதோ அப்போதெல்லாம் இந்தத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லுகின்றபொழுது 1962-ம் ஆண்டு கணக்கெடுத்த விவரப்படி 3,300 குடும்பங்கள் என்று சொன்னார்கள். இன்றையதினம் நடைபாதையில் பிறந்து, நடைபாதையில் வளர்ந்து, நடைபாதையில் மடிபவர்கள் பல்லாயிரக்கணக்கான அளவில் சென்னையிலிருக்கிறார்கள். ஆகையால் விரிவான ஒரு திட்டமாகத் தீட்டி அவர்கள் வாழ்வதற்கு இடமளிக்க ஏற்பாடு செய்யுமா ? சென்னை நடைபாதையில் வசிப்பவர்களில் தொழுநோய் பிடித்தவர்கள் அதிகம் பேர் இருப்பதால் தனியாக . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கடைசிப் பகுதி வேறு கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 1962-ம் ஆண்டில் எடுக்கப்பட்ட கணக்காய்வின்படி சொன்னேன். ஆனால் அப்போதைக்கப்போது பரிசீலிக்கப்பட்டு "ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ்" படி. இவர்களுக்கு இடம் தேடி வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டது. வசதிக்கு ஏற்றவாறு விரிவுபடுத்தப்படும்.

திரு. என். சங்கரய்யா : ஐயா, இந்த நடைபாதை வாசிகளில் சில குறிப்பிட்ட நோயாளிகள், குறிப்பாக தொழுநோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் குடும்பங்கள் இருப்பதன் காரணமாகப் பொது மக்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படுவதால் அந்தக் குடும்பங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களைத் தனியாக வாழ வைக்க இந்தத் திட்டத்திலே பிரத்யேக முயற்சி செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இது நோயுள்ளவர்களுக்கு உள்ள திட்டம் அல்ல. பொதுவாக நடைபாதையிலே வாழ்பவர்களுக்காக ஏற்பட்ட திட்டம். அப்படிப்பட்ட நோயாளிகளினால் சமுதாயத்திற்குப் பாதகம் ஏற்படாமல் இருக்க ஒரு சட்டமிருக்கிறது. அதன்படி பொதுநலத்துறை அமைச்சரவர்கள் அதைக் கவனிப்பார்கள்.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, நடைபாதையிலே குடியிருப்பவர்கள் பொதுவாக அவர்களுக்குத் தொழில் எங்கிருக்கிறதோ அங்கேதான் குடியிருந்தார்கள். சென்ற அரசாங்கம் அப்படிக் குடியிருந்த ஜனங்களை தூரத்திலே, அதாவது வியாசர்பாடியிலே கொண்டுபோய் விட்டது. இந்த அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலனை செய்து தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்பவர்களுக்கு அந்தத் தொழிற்சாலைகள் எந்தப் பகுதியில் இருக்கின்றனவோ அந்தப் பகுதியிலே வீடு கட்டித்தர முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதிலே கனம் அங்கத்தினர் கூறுகின்ற அந்தக் கருத்து தான் இடையூறாக இருக்கிறது. நடைபாதையிலுள்ளவர்கள் தொழிற்சாலைகள் மிகுதியாக உள்ள பகுதிகளில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு வீடு கட்டித் தருவதற்கான இடம் தூரத்திலே தான் கிடைக்கிறது. ஆகையால்தான் இதில் முழுவெற்றி காண முடியவில்லை.

திரு. எம். பூபதி: தலைவரவர்களே, 1968-ஆம் வருஷத்திலாவது மொத்தம் எத்தனை பேர்கள் நடைபாதைவாசிகள் என்ற கணக்கை எடுப்பார்களா ? அதே சமயத்தில் மத்திய சர்க்கார், வீடு கட்டும் திட்டத்திற்காகப் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் கொடுக்கின்ற போது அந்த நிதியை உபயோகப்படுத்த நமது அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: 1962-ஆம் ஆண்டில் எடுக்கப்பட்ட கணக்கின்படி 3379 குடும்பங்கள் என்று நான் முதலில் சொன்னேன். அவற்றில் சுமார் 1495 குடும்பங்களுக்கு இடம் கொடுத்துவிட்டோம். மத்திய சர்க்கார் நிதி கொடுப்பதாகக் கூறும் அந்தத் தகவலை எனக்கு அனுப்பினால் நல்லது. ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வீட்டு வசதிக்காக ஓரளவு ஒதுக்கப்பட்டது. நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒதுக்கிய பணம் செலவாகி, மேலும் தாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். "ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ்"ஸுக்காக அதிகப் பணம் கொடுக்கவேண்டுமென்று மாநில வீட்டு வசதி அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே நம் அரசாங்கத்தின் சார்பாக வற்புறுத்தப்பட்டது.

திரு. எம். எஸ். மணி: தலைவரவர்களே, நடைபாதையிலே வசிப்பவர்களுக்கு வேறு புதிய கட்டிடம் கட்டிக் கொடுத்து அவர்கள் அங்கே சென்ற பிறகு, அந்தக் காலியான இடத்தில் புதிய நடைபாதை வாசிகள் குடிவந்து விடுகிறார்கள் என்பது

1968 மார்ச் 25]

இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வீட்டு வசதிப் பிரச்சனையைத் தீர்க்காதவரையில் இந்தப் பிரச்சனையும் இருந்துகொண்டுதான் இருக்கும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தலைவரவர்களே, நடைபாதைவாசிகளின் பிரச்சனையைத் தீர்க்க கடந்த அரசும் கூட பரிசீலனை செய்யும்பொழுது அவர்களுக்கு வேறு இடம் கொடுக்க வசதியில்லை, இடமில்லை என்று தட்டிக்கழித்துவிட்டார்கள். அப்படியில்லாமல் நம்முடைய அரசு புதிதாக உருவாக்கிய திட்டப்படி பல அடுக்கு மாடிக்கட்டடங்களைக் கட்டி நடைபாதை வாசிகள் எங்கெங்கு வேலை செய்கிறார்களோ அங்கங்கு அவர்கள் வசிக்கும் முறையில் செய்ய திட்டங்களை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிப்பட்ட மாடி வீடுகள் கட்டுவதில், குடிசை வாழ் மக்களைப் பொறுத்தவரையில் முதலில் எடுத்துக்கொள்வது. அதை வெற்றிகரமாக முடித்துவிடுகிறோம். ஆனால் நடைபாதைவாசிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் தொழில் செய்யும் பகுதிகளில், உதாரணமாக மவுண்ட் ரோடு போன்ற பகுதிகளில் வீடு கட்டுவதற்கு இடம் கிடைப்பது கஷ்டமாயிருக்கிறது. ஆகவே வியாசர்பாடியில் குடியேற்றி வசிப்பதற்கான வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

DR. H. V. HANDE : Sir, does the figure of 3,000 and odd pavement dwellers given by the Hon. Minister include a number of people who are living on the banks of the Cooum river and on the banks of so many canals? They have got thatched houses and they are practically living their whole life there. While collecting the statistics has the Government taken note whether they are employed or unemployed? In view of the grave condition of these people, will the Government take some other steps to see that many of them are rehabilitated as near their work spot as possible, as it will be impossible for them to go to their work spot from a distance of ten or twelve miles? The Minister made a statement a day or two ago about the rehabilitation of these people. Will he categorically reply as to what exactly he is going to do?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முன்னாலே 1962-ஆம் ஆண்டில் எடுக்கப்பட்ட விவரத்தைச் சொன்னேன். இதில் எந்தெந்த இடத்திலுள்ள நடைபாதைவாசிகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகிறபடி அவர்கள் எங்கே வேலை செய்கிறார்களோ அங்கேயே வாழ்வதற்கு வசதி செய்து கொடுத்தால் ஆதரிக்கிறார்கள் என்பது உண்மை. நம்மைப் பொறுத்தவரையில் அந்த இடத்திலேயே இடம் கிடைத்தால் அங்கேயே நிச்சயமாகச் செய்து கொடுக்கிறோம். இடம் கிடைக்காததால்தான் வியாசர்பாடி

போன்ற பல இடங்களுக்கு அழைத்துச் சென்று குடியமர்த்த வேண்டிய நிலையிருக்கிறது. எந்தெந்த இடத்திலே எந்தெந்த சந்தர்ப்பத்திலே முடியுமோ அவ்வாறு திட்டமிடுகிறோம்.

THIRU K. VINAYAKAM : The question of pavement dwellers is a very serious question as far as this State is concerned. Is the Minister aware how this kind of problem has been solved in foreign countries like America and England? Is he aware that we are not in a position to give them dwelling places at the spot where they are employed and that even if we try hard, we cannot get places to build houses for them? Much water has flowed under the bridge after 1962 and the statistics which the Minister read out are obsolete. How does the Minister purposes to solve the problem and has the D.M.K. Party in particular any special programme to solve this for which they have cried aloud from the house tops?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : We never get on top of houses much less speak aloud because we are aware of the efficacy of loudspeakers, unlike my hon. Friend.

As for the question whether such a problem exists in other countries, in some countries where cities are overcrowded, the prolem of slums exists. Even the problem of pavement dwellers has arisen in many countries. They are trying to solve it and we are trying to base our programme on their model. Dispersal of business houses and industries alone can give breathing space. As for the fact that many people are living on pavements, it shows that there is no other place for them to live in. If there had been place to live, they would have got that place and built some huts. Everyone wants to be very near his place of work and they do not have any place where they can build huts. That is why the Minister was telling that it was very difficult to find building space there.

As for the fact pointed out by a Member that they are sent five miles or ten miles away, even if we persuade them to go to some other place, they would never leave the pavements. Therefore a permanent solution to that can be found only when there is a dispersal of industries, business places and other things which are new in the thick of the town called George Town.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவரவர்களே, நடைபாதை வாசிகள் என்கிற கொடுமை ஐந்தாண்டுகளுக்கு முன்பு, பத்தாண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்ததைவிட இன்று குறைந்திருக்கிறதா என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? நடைபாதைவாசிகளின் பிரச்சனை வேறு, குடிசைவாழ் மக்களின் பிரச்சனை வேறு. இன்று இந்த அரசு ஏற்று நடத்தும் பல திட்டங்களையெல்லாம் குடிசைவாழ் மக்கள் அங்கீகரிக்க ஏற்றுக்கொள்வது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: மாறி மாறி கட்சிகள் அரசின் பொறுப்பையேற்கின்ற ஜனநாயக நாட்டில்

1968 மார்ச் 25]

முன்பிருந்ததைவிட சரியாக இருக்கிறது என்று முன்னாள் ஆட்சியாளர்கள் ஒத்துக்கொள்வது என்பது நாம் எதிர்பார்க்கக்கூடியது அல்ல.

(திரு. கே. விநாயகம் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரம் அதிகம் ஆகிவிட்டது.

திரு. கே. விநாயகம் : நேரம் ஆனால் அதற்கு என்ன பண்ணுவது ?

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இப்பொழுது நடைபாதையையொட்டிய ஓரங்களிலே குடிசை போடக்கூடிய நிலைமை எங்கு பார்த்தாலும் ஆரம்பிக்கப்படுகிறதே, அதை மீண்டும் சர்வே செய்து இந்த மெட்ராஸ் சிட்டியிலே, அதை ஒட்டியிருக்கக் கூடிய பகுதிகளிலே வசதி படைத்தவர்கள் பல எக்கர் நிலங்களை ஆக்கிரமித்திருப்பதாக சொல்லப் படுகிறதே, அதை மீண்டும் வாங்கி இது போன்ற குடிசை வாழ்மக்களுக்கும் நடைபாதை வாழ் மக்களுக்கும் கட்டிடம் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பலர் நிலங்களை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டதாகவும் புகார்கள் வருகின்றன. அதைப் போலவே சில அரசியல் கட்சிகள், காலியாக இருக்கின்ற ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் புதிதாக குடிசைகளைப் போட்டுக்கொள்ளுவதாகச் சொல்லி தூண்டுவதாகவும் தகவல் கிடைத்துள்ளது.

திருப்பூரில் சப்-மாஜிஸ்திரேட் கோர்ட்

* 319 வினா.—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருப்பூரில் சப்-மாஜிஸ்திரேட் கோர்ட் ஒன்று ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. எம். கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, திருப்பூரில் சப்-மாஜிஸ்திரேட் கோர்ட் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அந்தப் பகுதி மக்களிடமிருந்து ஏதேனும் கோரிக்கை வந்ததா ? அப்படி கோரிக்கை ஏதேனும் வந்திருந்தால் எந்த எந்தத் தகுதி அடிப்படையில் சப்-மாஜிஸ்திரேட் கோர்ட் அங்கே ஏற்படுத்தப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிப்பட்ட வேண்டுகோள் தரப்பட்டது. அது உயர்நீதி மன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு, பரிசீலிக்கப்பட்டு, இப்பொழுது தேவையில்லையென்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம் : இப்படி புதிதாக கோர்ட்டுகள் ஆரம்பிக்கப்படுவது எந்த அடிப்படையில்? சில ஆண்டுகளுக்கு

முன்னே ஈரோட்டில் ஒரு சிவில் சப்-கோர்ட் ஆரம்பிக்கப் பட்டதா ? அதைப் போலவே பொள்ளாச்சியிலும் ஒரு சப்-கோர்ட் ஆரம்பிக்க அரசு உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த அந்தப் பகுதியிலுள்ள நீதிமன்றங்களின் வேலைப்பளுவைக் கணக்கிட்டு அதிகமான நீதி மன்றங்கள் தேவை என்று உயர்நீதிமன்றம் சொன்னால் அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ளுகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், வழக்குகள் அதிகமாக உள்ளன என்று கருதி சர்க்கார் கோர்ட்டுகள் ஏற்படுத்த வேண்டு மென்று கருதுகிறது. இருந்தாலும் வக்கீல்களுடைய அசோசி யேஷன் என்று சொல்லப்படுகின்றதே அதிலுள்ளவர்களுடைய அபிப்பிராயம் கேட்கிற காரணத்தினால், அவர்களுக்குக் குடியிருப் பதற்கு, வாழ்வதற்கு வசதி எந்த நகரத்திலே இருக்கிறதோ அங்கேதான் கோர்ட் இருக்கவேண்டுமென்று விரும்பி, வேண்டா மென்று கூறுகிறார்கள் என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? ஆகவே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எங்கெங்கெல்லாம் வழக்குகள் அதிகமாக இருக்கின்றனவோ அந்த அந்தப் பகுதிகளில் கோர்ட்டு கள் ஏற்படுத்துவதற்கு முயற்சி செய்யுமா, அதைப்போன்ற உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைப்பற்றி அரசாங்கம் வழக்கறிஞர்களின் கருத்தைக் கேட்பதாகத் தெரியவில்லை. உயர்நீதி மன்றம் சொல்லுகிறபடி நீதிமன்றங்கள் துவக்கப்படுகின்றன. வழக்கறிஞர்கள் தாங்கள் எங்கே இருக்கிறோமோ அங்கே இருக்கிற நீதிமன்றத்தை வேறு இடத்திற்குக் கொண்டு போகக் கூடாது என்று தான் சொல்கிறார்களே தவிர, புதிதாக வரக் கூடாது என்று பெரும்பாலும் சொல்வதில்லை. இந்தக் கேள்வி, புதிதாக நீதிமன்றங்கள் திறப்பதைப் பற்றியது.

Director of Indian Medicine

* 320 *Q.*—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether it is proposed to appoint a Director for Indian Medicine; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) இந்திய மருத்துவத்திற்கு தனி இயக்குநர் துறை ஒன்றை ஏற்படுத்தும் திட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இந்திய மருத்துவ இயக்குநர் ஒருவரை நியமிப்பது அத்துறை ஏற்படுத்திய பிறகு தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்திய மருத்துவத்திற்கு தனி இயக்குநர் ஏற்படுத்தும் திட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இந்திய மருத்துவமனை ஒன்றே ஒன்று குற்றாலத்திலே இருக்கிறது

1968 மார்ச் 25]

என்று நினைக்கிறேன். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒவ்வொரு மருத்துவமனை ஏற்படுத்துவதை அரசாங்கம் யோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது. சித்த மருத்துவ மனையை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் துவக்குவதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. பெ. மலேச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துறைக்கு இயக்குநர் நியமிக்கின்ற காலத்தில் சித்த வைத்தியத்திற்கு ஒரு இயக்குநரை நியமிப்பது பற்றி அரசு முடிவு செய்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதுபற்றிய யாதொரு முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, சித்த மருத்துவ முறையிலே, கோவையிலே ஜி.டி. நாயுடு போன்றவர்கள் நல்ல ஆராய்ச்சிகள் எல்லாம் செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கின்ற வகையிலே கோவையிலே ஒரு சித்த மருத்துவ ஆராய்ச்சிக் கூடம் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தற்போது அது போன்ற திட்டம் அரசாங்கத்திடம் இல்லை.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்: 'காலேஜ் ஆப் இண்டியன் மெடிசின்' குற்றாலத்தில் ஏற்படுத்தப் போவதாக முதலில் ஜி.ஓ. போடப்பட்டது, சட்டசபையில் எல்லாம் பேசப் பட்டது. ஆனால் சட்டசபை அங்கீகாரமே இல்லாமல் திருநெல் வேலியிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆதலால், குற்றாலத்தில் பழையபடி ஆரம்பிப்பதற்கு ஏதாவது உத்தேசம் இருக்கிறதா? அல்லது ஜி.ஓ.-வே மாற்றப்பட்டு விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரமாக பதில் அளிக்க முடியும்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நியமிக்கப்பட இருக்கும் அந்தத் தனி இயக்குநர் எந்தக் கல்வியின் அடிப்படையில்—யோக்கியதாம்சத்தின் அடிப் படையில்—நியமிக்கப்பட உத்தேசம் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அந்த விவரங்களை எல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், இந்திய மருத்துவம் என்பது சித்த, யுனானி, ஆயுர்வேதம் இந்த மூன்று மட்டுமா ? அல்லது அதில் ஏதாவது ஒன்றிரண்டா? அதோடு கூட ஹோமியோபதியும் சேர்ந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்த மூன்றும் என்று தான் கருதுகிறேன். ஹோமியோபதி இந்திய மருத்துவ முறையில் சேராது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, what is the attitude of this Government towards the Indian System of Medicine generally? Have the Government recognised this as a branch of study worth to be pursued. Alsa, are the Government aware of the fact that this System of Medicine is not a scientifically codified system and a lot of research will have to be done and if so, what are the steps which the Government have taken either to appoint a Director or to do research work? Also, whether the treatment through this kind of medicine has borne any fruit and what are the results available with the Government?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : All these aspects are under the consideration of the Government?

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தின் மூலமாகவும், நகராட்சிகளின் மூலமாகவும் இனி மேல் ஏற்படுத்தக்கூடிய சிறிய வைத்திய ஆஸ்பத்திரிகளில் சித்த வைத்திய முறைதான் இருக்கவேண்டுமென்று கட்டளை போடப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய நல்ல ஆலோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. என். சங்கரய்யா : ஐயா, இன்று இந்த சித்த வைத்தியர்களும் அதே போல் அவர்கள் மருந்துகள் தயாரிப்பதற்கான மூலப் பொருள்களும் நல்ல முறையில் கிடைக்கவில்லையென்று சொல்லப் படுகிறது. அரசாங்கம் இதற்கென்று ஒரு தனி இயக்குநர் ஏற்படுத்தியதற்குப் பிறகாவது இந்திய வைத்திய முறையிலே தயாரிக்கப்பட்ட மருந்துகளை நியாயமான முறையில் தயாரித்து மக்கள் நம்பிக்கையோடு வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Buses within Municipal limit

* 321 Q.—THIRU T. MARTIN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to allow the Municipalities to ply town buses within the Municipal areas; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) ஆம். நகராட்சி எல்லைக்குள் பேருந்துகள் ஓட்டுவதற்கான அனுமதி கேட்டு ஒரு நகராட்சி மன்றத்தின் வேண்டுகோள் வந்துள்ளது.

(இ) அது அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் உள்ளது.

THIRU T. MARTIN : Sir, may I request the Hon. Minister to state whether any step has been taken by this Government to amend the District Municipalities Act to provide for the municipalities running this bus service within their jurisdiction?

1968 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கேள்வியினுடைய விடை யிலேயே அரசாங்கத்தினுடைய ஆலோசனையில் உள்ளது என்று பதில் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. நா. காசிராமன் : சார், எவ்வளவுதான் ஓவர்லோடு ஏற்றியும் கூட டவுன் சர்விஸ்கள் நஷ்டத்திலே தான் ஓடிக்கொண் டிருக்கிறது என்று சென்னை நகர டவுன் சர்வீஸ்கள் மூலமாக நிருபணமாகியிருக்கிறது. ஏற்கனவே நலிவுற்ற பொருளாதார நிலையிலே இருக்கிற நககரசபைகளிடம் இதைக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அவர்களுக்கு நஷ்டத்தைக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, சர்க்காரே அதை ஏற்று நடத்த முன் வருமா என அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : நகராட்சிகள் பேருந்துகளை நடத்தினால் நட்டம் வரும் என்ற கனம் உறுப்பினருடைய கருத்தும் அந்த ஆலோசனையிலே பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

THIRU T. MARTIN : Mr. Deputy Speaker, Sir, the Hon. Minister has stated that only one Municipality has so far sent in an application praying for such a request. May I request the Hon. Minister to mention the name of the Municipality which has sent in such an application?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : காஞ்சீபுரம் நகராட்சி யிலிருந்து அப்படிப்பட்ட விண்ணப்பம் வந்துள்ளது.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : சார், நகராட்சிகள் அப்படிப்பட்ட பஸ்களை நடத்தலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அதைப் போலவே பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் விரும்பினால் அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற பஸ்களை ஏற்று நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் பர்மிட் கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : நகராட்சிகள்பற்றிய முடிவை எடுத்தபிறகு அவசியமானால் இதுபற்றியும் பரிசீலிக்கப் படும்.

Anti-Hindi agitation by students

* 306 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the circumstances under which the two students were killed in a bus accident near Coimbatore during the second week of January 1968?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : 12—1—1968-ல் மேட்டுப்பாளையம், காரமடை உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர்கள் சுமார் 150 பேர்கள், பின்னர் ரோட்டிலுள்ள காரமடையிலிருந்து சுமார் 6 மைல் தூரத்திலுள்ள தையனூர் கிராமத்திற்குச் சென்று, ஓடிக்கொண்டிருந்த வாகனங்களை நிறுத்தி, இந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சி செய்தனர். தனியார் வாகனம் (பஸ்) ஒன்றை நிறுத்த அவர்கள் முயற்சி செய்தனர். மாணவர்களைத் தவிர்க்க,

காரோட்டி முயற்சித்தார், ஆனால் அவரால் இயலவில்லை. அதன் விளைவாக, 4 மாணவர்கள் காயமடைந்து அவர்களில் இருவர் இறந்துவிட்டனர்.

மு.ப. 10–00 **திரு. கே. விநயகம்:** இந்த மாணவர்கள் இருவரும் கல்லூரி மாணவர்களா, அல்லது உயர்நிலைப் பாடசாலையிலே படிக்கிற மாணவர்களா அவர்கள் இப்படித் தடுத்து நிறுத்தும் போது ஓட்டுநர் பஸ்ஸை நிறுத்துவதற்கு முயற்சி செய்யவில்லையா? அப்படி நிறுத்தாமல் வேகமாக ஓட்டினாரா? அதன் விளைவாக ஏற்பட்ட இந்த விபத்தில் இறந்துபோன இருவர்களுடைய குடும்பத்திற்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா? இம்மாதிரி தகராறு வரும்பொழுதெல்லாம் அமைச்சரோ, அரசாங்கமோ அல்லது அதிகாரிகளோ முன்கூட்டியே இந்த விபத்துகள் வராமல் இருப்பதற்கு, மாணவர்கள் கிளர்ச்சியை தூண்டிவிடாமல் இருப்ப தற்கு ஏதாவது வழிவகைகள் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்வித் தொடரிலே ஒன்று இந்த மாணவர்கள் எந்த வகுப்பில் படிப்பவர்கள் என்பது. 6-ம் படிவத்திலும், 2-ம் படிவத்திலும் படிப்பவர்கள், சிறுவர்கள். இந்த பஸ்ஸை நிறுத் தாமல் காரோட்டி வேகமாக ஓட்டிக்கொண்டு போனதாலே இந்த விபத்து நேரிட்டதாகக் கருதிக்கொண்டு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசினார்கள். நான் தந்த பதிலிலே, மாணவர்களைத் தவிர்க்க காரோட்டி முயற்சித்தார் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். பஸ் வந்துகொண்டிருக்கும் பொழுது எதிரே வருபவர்களைத் தவிர்ப்ப தற்கு, அந்தப் பக்கம் போகலாமா, இந்தப் பக்கம் போகலாமா என்று திருப்பியிருக்கிறார்கள். ஆனால் விபத்தைத் தடுக்க முடியாமல், மாணவர்களில் இருவர் இறந்துவிட்டனர். உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்வித் தொடரில் மற்றொன்று—இந்த விபத்து களெல்லாம் நடக்காமல் இருப்பதற்கு முன்கூட்டியே சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா என்று கேட்கிறார்கள். விபத்து என்று இருக்கிற வாசகத்தின் பொருளே, முன்கூட்டியே அறிந்து கொள்ளமுடியாமல் ஏற்படுவதற்குத்தான் விபத்து என்று பெயர். விபத்துகளை முன்கூட்டியே அறிந்து சொல்வதற்கு ஜோதிடர் களால் தான் முடியும். ஆனால் அப்படிப்பட்ட ஜோதிடர்கள் இருப்பது என்பதே சந்தேகம். மேலும், மாணவர்கள் கிளர்ச்சியைத் தூண்டிவிடாமல் இருப்பார்களா என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். அதற்கு சர்க்காருடன் ஒத்துழைக்கும்படி அவரை நான் அழைக்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இந்தக் குறிப்பிட்ட சம்பவம் நடந்த இடத்தில் முதல் நாளிலேயிருந்து இந்த இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட மாணவர்கள் அங்கே பஸ்களை நிறுத்தி இப்படிப்பட்ட நிலையை உண்டாக்கிக் கொண்டிருந்ததாகத் தெரியவருகிறது. ஆகவே, அப்படி பஸ்களை நிறுத்துகின்ற அந்த இடங்களில் அதிகமான மாணவர்கள் கூடி போக்குவரத்திற்கு இடைஞ்சல் செய்யாமல் இருப்பதற்கு, ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு,

1968 மார்ச் 25]

போலீஸ் யாரும் அங்கே போகாததன் காரணம் என்ன? போஸ்லீஸ் அங்கே போயிருந்தால் இந்த விபத்து தடுக்கப்பட்டிருக்கலாமா என்பதுபற்றி ஏதேனும் விசாரணை நடத்தப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : விபத்து காரமடையில் ஏற்பட்டது என்று பத்திரிகைச் செய்தியைப் பார்த்து தெரிந்துகொண்ட கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் ஏற்கனவே அங்கே போலீஸ் இருந்திருந்தால் இந்த விபத்து நடைபெறாமல் தடுத்திருக்கப்படலாம் என்று கருதுகிறார்கள். இந்த விபத்து காரமடை ஊருக்கு நடுவே நடைபெறவில்லை. அங்கிருந்து ஆறு கல் தூரத்திலுள்ள ஒரு சிற்றூரில் நடந்திருக்கிறது. மாணவர்கள் கிளர்ச்சி செய்துகொண்டே போகிற வழியில் ஏற்பட்டது இது. வழி எங்கும் இப்படிப்பட்ட விபத்துகள் ஏற்படும் என்று முன் கூட்டியே அறிந்து போலீஸை நிறுத்தி, விபத்துக்களைத் தடுத்து நிறுத்துவது என்பது எந்த அரசாங்கத்தினாலும் முடியாத காரியம்.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டு மாணவர்கள் மீது மோதிய பஸ்ஸின் சொந்தக்காரர் யார்? பஸ் சொந்தக்காரரிடமிருந்து இறந்துபோன மாணவர்கள் குடும்பங்களுக்கு நஷ்டஈடாக ஏதாவது கொடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அது ஒரு தனியார் பஸ் கம்பெனி என்றுதான் நான் சொன்னேன். மற்ற விவரங்களையெல்லாம் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்த விஷயம் அவர்களுக்கே தெளிவாகத் தெரியும்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சதர் : தமிழ் நாட்டிலே இந்த இரண்டு மாணவர்களுடைய அநியாயமான சாவினால் மக்கள் கொதிப்பு அடைந்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி அறியாத்தனமாக மாணவர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபட்டு பஸ் ஆக்ஸிடெண்டில் உயிர் துறப்பதைத் தடுப்பதற்கு, இதை நல்லமுறையில் விசாரித்து இம்மாதிரி மாணவர்களுடைய உயிர் குடிக்கப்படாமல் இருக்கக்கூடிய முறையை இந்த அரசாங்கம் வகுக்க முன்வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் உருக்கத்தோடு கேட்டுக்கொண்ட வேண்டுகோளும், அதற்கான முறைகளும் சர்க்காரால் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. எம். பூபதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த விபத்தில் இறந்துபோன இரண்டு மாணவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கும் இந்த அமைச்சு ஏதாவது உதவி நிதி கொடுத்திருக்கிறதா? எவ்வளவு தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? கொடுக்காமல் இருந்தால், இனிமேலாவது கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : விபத்துகளில் ஈடுபட்டு இறந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு சர்க்கார் நஷ்டஈடு தரும் பழக்கம் இல்லை. அதிலும், மோட்டார் ஏறி அதனால் இறந்து போனவர்களுக்கு அந்த மோட்டார் கம்பெனிக்காரர்கள்

பாதுகாப்பு இன்ஷூரன்ஸ் மூலமாக அவர்களுக்கு நஷ்டஈடு தருவது வழக்கம். அப்படிப்பட்ட முயற்சி நடைபெற்றதாகவும், நஷ்டஈடு தரப்பட்டதாகவும் அல்லது நஷ்டஈடு தருவதற்கான தொகை விவாதிக்கப்பட்டதாகவும் சர்க்காருக்கு தகவல் இருக்கிறது.

திரு. நா. காசிராமன் : ஸார், இம்மாதிரி விபத்துக்களெல்லாம் கார்கள் வேகமாக வரும்பொழுது இந்தக் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடும் மாணவர்கள் குறுக்கே நின்று தடுப்பதால் ஏற்படுகின்றன. அவர்கள் எங்கே பலாத்காரத்தில் ஈடுபடப் போகிறார்களோ என்று ஒதுக்கமாக இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. இப்படியெல்லாம் நடப்பதைத் தவிர்ப்பதற்கு எல்லா பஸ் ஓட்டிகளும், கார் ஓட்டிகளும், லாரி ஓட்டிகளும் 'இந்தி ஒழிக, தமிழ் வாழ்க' என்று அச்சிட்டு ஓட்டிக்கொண்டால்தான் பாதுகாப்பு இருக்கும் என்று ஓட்டிக்கொண்டிருக்கிற அந்த நிலைக்கு வந்து விட்டது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்த நிலைக்கு வந்துவிட்டதை அரசுகூட பார்க்கிறது. கார்களிலும், பஸ்களிலும் அம்மாதிரி ஓட்டப்படுவது குறித்து, வேறு சிலர் உண்மையிலேயே அந்த இலட்சியத்தை மற்றவர்களுக்கு அறிவிக்க வேண்டும் என்று தாங்களாகக்கூட ஓட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

* 307 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Tamilnad Students' Anti-Hindi Council has decided to agitate against the Vividh Bharathi Hindi relays by All-India Radio?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஆம். கிளர்ச்சியைக் கைவிடுமாறு தமிழக மாணவர் இந்தி எதிர்ப்புக்குழு கேட்டுக் கொள்ளப்பெற்றது.

திரு. கே. விநாயகம் : இந்தக் கிளர்ச்சி ரேடியோவில் ஒலி பரப்பப்படுகிற அந்த விவித பாரதி இந்தி ப்ரோகிராமை எதிர்த்து கிளர்ச்சி செய்வது என்றால், எந்தவிதமாகச் செய்வதாக நினைத்தார்கள்? எப்படிச் செய்தார்கள்? அதைக் கைவிடும்படி அரசாங்கம் கேட்டுக்கொண்டதனுடைய விளைவு என்ன ?

What is the *modus operandi* of the ag itation against the relay? Is it at the Delhi Centre or the Madras Centre?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Since the agitation did not take place, I am not in a position to give the details. But what happened was this. When the Anti-Hindi agitation took various shapes, the All-India Radio Station received an anonymous letter purported to be from a student asking the Radio Station to give up the Vividh Bharathi programme and informing that, if it was not given up, the Radio Station would be damaged or something to that effect. On enquiry it was found that there was no student by that name and the letter was as anonymous as it was unauthorised.

1968 மார்ச் 25]

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, சென்னை வானொலி நிலையத்தை மதராஸ் வானொலி நிலையம் என்றும், டெல்லி ஒலிபரப்பில் தமிழ் செய்தி அறிக்கையில் ஆகாசவாணி என்றும் சொல்லப்படுகிறதே, இதை மாற்றுவதற்கு இந்த மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இது மற்றொரு கிளர்ச்சிக்கு வழி கோலாதிருக்கும் முறையில் இந்த அரசு கிளர்ச்சிக்கு வழிகோலாதிருக்கும் முறையில் இந்த அரசு வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

* 308 வினா.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :
திரு. சோ. அழகர்சாமி :
திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : } : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1965-ம் ஆண்டில் நிகழ்ந்த இந்தி எதிர்ப்பு இயக்கத்தின் போது போலீஸ் துப்பாக்கிப்பிரயோகத்தினால் உயிரிழந்த மாணவர்கள் குடும்பங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு வழங்கும் யோசனை ஏதேனும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால், அதன் விபரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ) & (இ) 1965-ம் ஆண்டில் நிகழ்ந்த இந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சியில் கொல்லப்பட்டவர்களை அண்டி வாழ்ந்த குடும்பத்தவர்க்கும், உடற் புண் பட்டோர்க்கும் கருணை இழப்பீடு (Ex-gratia compensation) வழங்குவது பற்றி இந்த அரசு ஆலோசித்து வருகிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இந்த இந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சியில் முன்னாள் அரசாங்கம் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்து உயிர் இழந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு, உயிர் இழந்தவர்களை நம்பியிருந்தவர்களுக்கு, கூடிய விரைவில் இந்த நஷ்டஈடு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எவ்வளவு அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : சார், இந்த அரசாங்கம் அந்தக் குடும்பங்களுக்கு எவ்வளவு தொகை கொடுக்கலாம் என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எவ்வளவு அவசியமோ அவ்வளவு.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவர் அவர்களே, இந்த 1965-ம் ஆண்டு இந்திப் போராட்டத்தின்போது ராணுவத்தை வரவழைத்து மாணவர்கள், பொதுமக்கள் இவர்களெல்லாம் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டு எரிக்கப்பட்டார்களே, அவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? அப்படிச் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டு

[1968 மார்ச் 25

எரிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்று பொதுமக்களுடைய சந்தேகத்தைப் போக்கும் அளவில் தெரிவிக்க புதிய அரசு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்த விவரங்களை யெல்லாம் இப்போது சேகரித்துக் கொடுப்பதால் எந்தப் பலனும் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், 1965-ல் நடந்த துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் உண்மையிலேயே எத்தனை பேர்கள் இறந்தார்கள் எத்தனை பேர்கள் அங்கஹீனர்களானார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : 'அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது' என்று சொன்னால், எவ்வளவு இடங்களில், யார் யார் உயிர் இழந்தார்கள், யார் யார் எந்த ஊர்களில் உறுப்புக் களை இழந்தார்கள், யார் யார் குடும்பங்களுக்கு உதவியளிக்க வேண்டும், அவர்களுடைய பொருளாதார நிலை என்ன, அப்படி இறந்தவர்கள் மூலம் யார் யார் குடும்ப வருவாயை இழந்திருக் கிறார்கள், அந்தக் குடும்பங்களுக்கு இப்பொழுது வேறு வருவாயே இல்லையா, என்பன போன்ற அத்தனை விவரங்களையும்தான் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று அந்த பதத்திற்குள்ளே அடங்கியிருக்கிறது.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : 1965-ல் நடந்த துப்பாக்கிப்பிரயோகத் தில் உண்மையிலேயே எவ்வளவு பேர்கள் செத்தார்கள் ? இந்தத் தகவல் இப்பொழுதாவது எங்களுக்குத் தெரிந்தால் நலமாக இருக்கும். ஏனென்றால், பொள்ளாச்சியில் 8 பேர்கள் இறந்தார்கள் என்பது சர்க்கார் கொடுத்த கணக்கு. ஆனால் எங்களுக்குக் கிடைத்த தகவல் 80 பேர்கள் செத்தார்கள் என்பது. என்னுடைய தொகுதியாகிய சென்னிமலையில் 6 பேர்கள் இறந்திருக்க, 2 பேர்கள் என்று சர்க்கார் அறிவித்தது. இதனால் இப்பொழுது எந்தவித மான விளைவும் ஏற்படாது என்றாலும், விவரமாக எவ்வளவு பேர்கள் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார்கள் என்பதைத் தெரிவித்தால் நலமாக இருக்கும். எங்களுடைய மன அமைதிக்காகவாவது அதைக் கொடுப்பார்களா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சர்க்காரிடத்தில் உள்ள புள்ளிவிவரங்கள் எத்தனைபேர்கள் இறந்துவிட்டார்கள், எந்த எந்தப் பகுதியில் என்பதெல்லாம் அந்தப் பகுதி அதிகாரிகள் கொடுத்திருப்பதுதான். இப்பொழுது, 8 பேர் இல்லை 80 பேர் என்கிற தகவல் கிடைத்திருக்கிறது என்று உறுப்பினர் சொன்னதுகூட, யார் யார் காணமல் போனார்கள், அவர்கள் இறந்துவிட்டிருக்கக் கூடும் என்கிற அடிப்படையில்தான். அது சர்க்காருடைய பட்டியலுக்கு அப்பாற்பட்டதாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே, பொள்ளாச்சியில் இன்னின்னார், 'சோம சுந்தரத்தின் மகன் சின்னசாமி' 1965-ல் கிளர்ச்சியில் ஈடுபட்டவர் காணப்படவில்லை, அவர் இறந்துவிட்டிருக்கக் கூடும் என்கிற தகவல் கொடுத்தால், அதைப் பற்றி விசாரித்து, துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் இறந்திருக்கக்கூடும் என்று அறிவிக்கமுடியும்.

1968 மார்ச் 25]

Dr. H. V. HANDE : Sir, in continuation of the supplementary question put by the hon. Member, Thiru Nallasivam, are the Government aware that it is an unfortunate position that a number of files which would have given information that so and so people and so many people died, are missing and the Government have made a declaration on those lines. In view of the fact that they are all missing and in view of the enormous anxiety expressed from all sides of the House, will this Government apponit at least a high Police officials to find out the axact number of persons who died. We are entitled to know this information even from the previous Government and now we are entitled to know it at least from this Government. Sir, according to my information in the Salem district 170 persons died and whatever it is, we should know the exact number of persons who died . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி சுருக்கமாக இருக்கட்டும்.

Dr. H. V. HANDE : So, will this Government appoint a high Police official to examine the whole matter so that we can know exactly where we stand and also the amount that has been proposed to be paid to the families of those persons who died?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : Sir, I have already answered a similar question and I have stated that we can presume that so many people have died only when some complaint is made to the Government or the authorities concerned that so and so is missing from that date and therefore it is presumed that he has been shot down. No such complaint has been received and no hon. Member has made attempts to find out such details. As for the fact that a High Power Committee may be appointed to go into the matter, I think it is now too late. We had been urging while we were in the opposition even in 1955 itself that a Commission of Enquiry should have gone into the question. By now most of the evidences or most of the threads would have been cut asunder and such a Commission would not serve any useful purpose now.

Thiru K. VINAYAKAM : Sir, whereas I am in full sympathy with those who lost their lives in the agitation and whereas I also agree those unfortunate incidents could have been avoided if possible and whereas I also believe that the police took to firing purely as a matter of self-defence in many cases and in such cases blame should not be thrown over the then Government and in cases where the Police went in far excess of the powers conferred upon them, will the Government take interest and take not of such instances where those things were wantonly done and only in such cases succour will have to be given to such of those victims and what is exactly the *modus operandi* which the Government propose to take at a later stage—after a lapse of two or three years—when evidences have been destroyed and the threads of investigation are cut out

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. கே. விநாயகம் : ஆங்கிலத்தில் போடுவதால் எல்லாம் 'பாரந்தஸிஸ்' ஆக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது தெரியும். கேளுங்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Mr. Deputy Speaker, I disagree. The question can be put in one sentence with hundreds of words tagged on in parenthetical clauses. The late Mr. Churchill was famous for putting an interpellation with 700 words on the floor of the House and the Government in power got almost tired that they could not follow him

MR. DEPUTY SPEAKER : But the question must not be of excessive length.

திரு. கே. விநாயகம் : ஒரேவாக்கியத்தில் கேள்விதான் 'எக்ஸிவ்' இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 'எக்ஸஸிவ்' எது என்கிற கருத்தில் வேறுபாடு இருக்கலாம். 'எக்ஸஸிவ்' என்ன என்பதைத் தீர்மானிக்க வேண்டிய பொறுப்பு எனக்குத்தான் இருக்கிறது.

திரு. கே. விநாயகம் : அதற்கெல்லாம் உரிமையைக் கொடுத்து விட்டுத்தான் ** ** அதில் என்ன தப்பு என்று அவர்களையே சொல்லச் சொல்லுங்கள்.

THE HON. THIRU A. GOVINDASAMY : Sir, the hon. Member is questioning the chair.

THIRU K. VINAYAKAM : There is nothing wrong.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : He has stated it in a lighthearted vein.

THIRU K. VINAYAKAM : We should not be so much touchy. We should have a sense of humour. We have come here on business, you have come here to rule and it is our job to question you and you cannot question us.

இப்படிப்பட்ட நிலையில் * * * என்பதில் என்ன தவறு? அது நல்ல வார்த்தை. (we are bound ourselves to the ruling of the chair என்பதுதான் அதற்கு ஆங்கிலத்தில் பொருள்.

என்பதுதான் அதற்கு ஆங்கிலத்தில் பொருள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஆங்கிலத்தில் அப்படி இருக்கலாம். ஆனால், தமிழில் வேறுவிதமாக இருக்கும். ஆகவே, அந்த வார்த்தையை சட்டசபை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடுகிறேன்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைமையின் கட்டளைக்கிணங்க நீக்கப்பட்டது.

1968 மார்ச் 25]

திரு. கே. விநாயகம்: 'வி ஆர் பௌண்ட்' என்றால் ** என்று தானே பொருள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த மொழி பெயர்ப்பு தெரியும். ஆங்கிலத்தில் சொல்வதற்கும், தமிழில் சொல்வதற்கும் வேற்றுமை இருக்கிறது. அது திரு. விநாயகத்திற்குத் தெரியாது. அது முறையான சொல் அல்ல என்பதால் நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடுமாறு ஆணையிடுகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, what is the *modus operandi* which the Government propose to have now at this late hour to find out which is in order and which is out of order and how is the Government going to dispense justice to the parties who have lost their lives and limbs and to the parties like the police officers who were responsible for discharging their duties or carried out their duties as loyal subjects of the Government. Do the Government expect them to do otherwise if a situation of that type has arisen now.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Sir, my hon. Friend has quoted Churchil as having made a long interpellation. Interpellations are made lengthy for three reasons. One is, as he has stated, to tire out the Government and another is—that is most important—when an hon. Member feels that he cannot put a question cogently he merely roams about and the third reason for the lengthily question is that apprehensive of not getting another chance of putting another question, he puts in too many questions. I do not know whether my hon. Friend comes under the first of the third category or comes in-between and most probably he comes in-between. Anyhow, as for the question of ocmpensation, as a lawyer he ought to have understood that the proper word is xegratia payment. But now the main question is with regard to giving ex-gratia compensation to the families who were bereaved and who were left without an earning member for their families. Therefore, the mere *modus operandi* is for this Government to find out the position of the family after the bereavement.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்த வினா எண். 309 மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விருப்பத்திற்கிணங்க ஒத்திவைக்கப்படுகிறது. அடுத்த வினா 310-க்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விடையளிப்பார்கள்.

படைக்கலன் தாங்கிய காவல் படையினர்

*[1] 310 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

இந்திய அரசுப்பணியில் ஈடுபடுத்தப்படும் நமது மாநில படைக்கலன் தாங்கிய போலீசுப் படையினருக்கு வழங்கும் சம்பளத்தை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறதா?

*[1] மாண்புமிகு பேரவைத் தலைமையின் கட்டளைக் கிணங்க நீக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : இந்திய அரசுப் பணியில் ஈடுபடுத்தப்படும் படைக்கலன் தாங்கிய காவல் படையினருக்காகும் செலவை நிலைமைக்கேற்ப இந்திய அரசோ சம்பந்தப்பட்ட மாநில அரசோ ஏற்றுக் கொள்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்த வினு எண். 311 மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விருப்பத்திற்கிணங்க ஒத்திவைக்கப்படுகிறது. அடுத்த வினு 312-க்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விடையளிப்பார்கள்.

Name board at former Chief Minister's residences.

312 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the name board at the bungalow of the former Chief Minister Thiru M. Bhakthavatchalam was removed by some miscreants during the month of August 1967; and

(*b*) if so, the action taken to prevent such incidents being repeated?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : (அ) ஆம்.

(இ) இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் மீண்டும் நிகழா வண்ணம் அப்பகுதியில் காவல் கண்காணிப்பு முனைப்பாக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU K. VINAYAKAM : Was any investigation made in this affair to find out who exactly were the miscreants that were responsible for this kind of mischief?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : An investigation was made and the mischief-monger was not found. But the police posted there was promptly suspended for indifference and slack supervision.

DR. H. V. HANDE : Is the Government aware of the fact that my name board also was lost during the regime of the previous Government as well as the present Government?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I am sorry to hear it. But I am glad that the hon. Member is not making much about it.

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, முன்னுள் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு போலீஸ் பாதுகாப்பு கொடுத்திருப்பதாகச் சொன்னுர்கள். அதைப்போல், அதற்கு முன்னல் இருந்த முதலமைச்சர்கள் எல்லோருக்குமே போலீஸ் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுகிறதா ? அல்லது இப்போது பதவிபோன முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு மட்டும் போலீஸ் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

1968 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : போலீஸ் பாது காப்பு என்ற பெயரில் சமூகத்தில் உயர்நிலை வகித்துக்கொண்டிருக் கிறவர்கள், அரசாங்கத்தில் உயர்ந்த மட்டத்தில் பணியாற்றிய வர்கள் ஆகியவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று அரசு கருதினால், அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு அரசு பாதுகாப்பு அளித்து வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில வெள்ளிக்குறி * இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. கவன ஈர்ப்பு.

கச்சத் தீவின் மீது இலங்கை அரசு உரிமம் கொண்டாடல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் அவர்கள் ஒரு தீர்மான அறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறார். அவர் தற்போது இடத்தில் இல்லை. அடுத்து, திரு. ஏ. அ. சுப்பாராஜா அவர்களின் தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பாராஜா : தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதி 41-ன் கீழ், "நமது தமிழகத்தைச் சார்ந்த கச்சத் தீவை இலங்கை அரசாங்கம் உரிமை கொண்டாடுவதைக் குறித்து நமது தமிழக அரசு, மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டு எடுக்க வேண்டிய உடனடி நடவடிக்கையைப்பற்றிய" அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, கச்சத் தீவின் சொந்தம் குறித்து புது டில்லி இந்திய அரசின் வெளிவிவகார அமைச்சகம் ஏற்கெனவே ஆலோசித்து வருகிறது. கச்சத் தீவின் உடைமை உரிமை பற்றிய செய்கை விவரங்கள் அடங்கிய அறிக்கை ஒன்றை அதுகுறித்த ஆவணங்களுடன் அனுப்பிவைக்குமாறு இந்த அரசாங்கத்தை இந்திய அரசு கேட்டுள்ளது. இது குறித்து அறிக்கை ஒன்று இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இரு நாடுகளின் நலன் கருதி இதனை மேற் கொண்டு இங்கு விவாதிக்காமல் இருப்பது நல்லது.

திரு. ஏ. அ. சுப்பாராஜா : தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் பத்திரிகைகளில் பார்க்கும்போது, கச்சத் தீவு ஏதோ இலங்கை அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தம் என்ற முறையில் அங்கு போர்க் கப்பல்கள் எல்லாம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிலைமை

இருப்பதாலே, அதற்கு வேண்டிய துரிதமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க, தொடர்பான தஸ்தாவேஜுகளை இராமநாதபுரம் ராஜா அவர்களிடமிருந்து கிடைக்கப்பெற்று, அனுப்பப்பட்டதா, இல்லையா என்பதை தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, அதே பத்திரிகைகளில் இன்னொரு செய்தியையும் படித்தேன். இரு நாடுகளின் யாத்திரிகர்களும் அந்தத் தீவிற்குச் சென்று திரு விழாவை நல்ல முறையில் கொண்டாடினார்கள். இது ஒரு அரசு களுக்கும் நல்ல தோழமை இருப்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையை இங்கு அதிகமாக விவாதிக்காமல் இருப்பதுதான் நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தற்பொழுது திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தன்னுடைய இருப்பிடத்தில் இருக்கிறார். அவை அனுமதியளித்து, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விரும்பினால், அவருடைய கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை கொண்டுவந்து விடையளிக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நாளைய தினத்திற்கு அந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. எஸ். இராமச் சந்திரன் அவர்களுடைய கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் நாளையதினம் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

3. அறிக்கை அளித்தல்.

(i) உறுப்பினர் திரு வ. ஜார்ஜ் மீதுள்ள உரிமை மீறல் வழக்கு பற்றிய அவையுரிமைக் குழுவின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, அவை உரிமைக் குழுவின் அறிக்கையை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பேரவைமுன் கொண்டுவருவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வ. ஜார்ஜ் அவர்கள் பேரவைத் தலைமை மீது ஒருதலைக் குற்றம்சாட்டி, அவையின் உரிமையை மீறியதாக ஏற்பட்ட வழக்குபற்றிய அறிக்கையை அவையின் முன் வைக்கிறேன்.

4. 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை— பேரவைமுன் வைத்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 1967-68-ம் ஆண்டு இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளைச் சட்டப் பேரவை முன்வைத்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உரை ஆற்றுவார்.

1968 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1967-68-ம் ஆண்டிற்குரிய இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளைச் சட்டப் பேரவையின்கண் வைத்திட முன்வந்துள்ளேன். இத்துடன் பல்வேறு மானியக் கோரிக்கைகளை விளக்கும் விரிவான விவர அறிக்கை ஒன்றும் பேரவை முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது. இம்மானியக் கோரிக்கைகளின் மொத்தத் தொகை 9 கோடியே 31 இலட்சம் ரூபாயாகும் ; இதில் 7 கோடியே 95 இலட்சம் ரூபாய் நடைமுறைக் கணக்கின்பாற் பட்டதாகும்.

கடந்த திங்களில், நடப்பு ஆண்டிற்கான முதல் துணை மதிப்பீடுகள், இப் பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்ட தருணத்தில், இவ்வாண்டின் திருத்த மதிப்பீடுகளில் காணப்பட்ட உயர்வுகளின் கணிசமான பகுதிக்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டதை இம் மாமன்றம் நினைவுகூருமென நம்புகின்றேன். பொதுவாக, திருத்த மதிப்பீடுகள், நிதியாண்டின் முதல் நான்கு திங்கள் அல்லது சில சமயங்களில் முதல் ஆறு திங்களில் ஆகும் செலவின அடிப்படையில் அக்டோபருக்கும் டிசம்பருக்கும் இடையே தயாரிக்கப்படுகின்றன. அரசின் பற்பல துறைகள், தம்முடைய செலவினத் தேவைகளை, ஜனவரி அல்லது பிப்ரவரித் திங்களில் மறு ஆய்வு செய்து, தங்கள் மதிப்பீடுகளை அரசாங்கத்துக்கு அனுப்புகின்றன. இந்த நடைமுறையின்போது கூடுதல் நிதி வேண்டிவரும் சில வேண்டுகோள்களை நாம் ஏற்கவேண்டியுள்ளது. இவ்வாறாக, இப்போது இப்பேரவையின் முன்புள்ள இறுதித் துணை மதிப்பீடுகள், வெவ்வேறு துறைகளின் செலவினப் போக்குகளைக் குறித்து, மிக அண்மையில் மேற்கொண்ட கணிப்பின் அடிப்படையில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. மற்றும், அவை முந்திய ஆண்டுகளைப் போலவே. திருத்த மதிப்பீடுகளைவிடச் செலவினங்கள் ஓரளவிற்கு உயர்ந்திருப்பதையும் காட்டுகின்றன.

இப்போது வேண்டப்படும் நிதி ஒதுக்கத்தின் குறிப்பிடத்தக்க பகுதி, நமது மாநிலத்திலுள்ள பற்பல உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு நிதி மாற்றங்கள் செய்வதற்கு வகை செய்யும் முறையில் உள்ளதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் காணலாம். ஊராட்சிகளும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் வீட்டுவரி, உள்ளூர்த் தீர்வை, மேல்வரி (Local-cess surcharge) முதலிய வரியினங்களின் கீழ் ஈட்டிய தொகைகளுக்கு ஏற்ப, இணை மானியங்கள் வழங்குவதற்காக 33-வது கோரிக்கையின் கீழ் 50 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படுகிறது உள்ளாட்சி மன்றங்களின் சார்பில் கேளிக்கை வரியின்கீழ், எதிர்பார்க்கப்பட்டதைவிடக் கூடுதலாக அரசிற்குக் கிட்டிய தொகைக்கு இணங்க, இம் மன்றங்களுக்கு நிதி மாற்றம் செய்யும் வகையில் 36-வது கோரிக்கையின்கீழ் 78 இலட்சம் ரூபாய் வேண்டப்படுகிறது. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பேணி வருகின்ற தாய்-சேய் நல நிலையங்களின் பொருட்டு, அவைகட்கு வழங்கவேண்டிய அதிக மானியங்களுக்காகவும் 15 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் மீண்டும் 15-வது கோரிக்கையின்கீழ்

நிதி வேண்டப்படுகிறது. புயல் காரணமாய் உள்ளாட்சி மன்றங்களின் அதிகார வரம்பிலுள்ள சாலைகளுக்கும் கட்டிடங்களுக்கும் நேரும் சேதங்களைச் செப்பனிடுவதற்காக அம் மன்றங்களுக்கு 8.5 இலட்சம் ரூபாய் 29-வது கோரிக்கையின்கீழ் நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. மாநில அரசின் வழிவகை நிதி நிலையை உடனடியாகப் பாதிக்காத நிலையில் உள்ள இந்த நிதி மாற்றங்கள், உள்ளாட்சி மன்றங்களின் நிதி நிலையை வலுப்படுத்தி, அவைகளிடம் ஒப்புவிக்கப்பட்டுள்ள இன்றியமையா வளர்ச்சிப் பணிகளை, அவை செவ்விய முறையில் நிறைவேற்றுவதற்குத் துணை செய்யுமென்று நான் உறுதியாய் நம்புகின்றேன்.

கடுங் காற்றால் நிலை குலைந்த சிறுபாசன வாயில்களைச் சீராக்கும் செலவினங்களுக்காகத் தற்போதைய துணை மதிப்பீடுகளில் வகை செய்யப்பட்டிருப்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் காணலாம். இச் செலவினம் ஏற்கெனவே சட்ட மன்ற அவைகளின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. புயல் காரணமாக மேற்கொள்ளவேண்டிய சீரமைப்புப் பணிகளுக்காகவும் ஏனைய செலவினங்கட்காகவும் இந்திய அரசம் சிறப்புக் கடனுதவி அளித்துள்ளது என்பதையும் இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கடந்த ஆண்டு ஜுன் திங்களில் அறிவிக்கப்பட்ட கொள்கைகளுக்கு இணங்க, பேருந்து வழித் தடங்களை நாட்டுடைமையாக்கும் அரசுப் பணித் திட்டம், குறித்தவாறு முன்னேற்றமடைந்து வருகிறதென்பதை அறிய, இப் பேரவை களிப்பெய்துமெனக் கருதுகிறேன். இதுகாறும் 169 பேருந்து வழித் தடங்களை நாம் நாட்டுடைமையாக்கியுள்ளோம்; இவ் வழித்தடங்களில் இப்போது 256 பேருந்துகள் இயங்கி வருகின்றன. தற்போதைய துணை மதிப்பீடுகளில் 30-வது கோரிக்கையின்கீழ் வகை செய்யப்பட்டுள்ள 112 இலட்சம் ரூபாயில் பெரும்பகுதி, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட இவ் வழித்தடங்களில் பேருந்துகளை இயக்குவதற்கான செலவினைக் குறிக்கிறது. இவ் வழித்தடங்களின் வாயிலாகக் கிடைக்கும் வரவினங்களிலிருந்து இப்போது வேண்டப்படுகிற இக் கூடுதல் தொகை, முற்றிலும் சரிக்கட்டப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

மூலதனக் கணக்கை நோக்கும்போது, இரசாயன உரவகைகளை வாங்குவதற்காக, உழவர்களுக்குக் கடன்கள் வழங்கும் பொருட்டு, கூடுதலாக 47.5 இலட்சம் ரூபாய் 47-வது கோரிக்கையின்கீழ் வகை செய்யப்பட்டுள்ளதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வரவேற்பார்களெனத் திண்ணமாய் நம்புகின்றேன். இத் தலைப்பின் கீழ், முதற்கண் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒரு கோடி ரூபாய் மட்டுமே வகை செய்யப்பட்டதற்கு மாறாக, இப்போது ஏறத்தாழ இரண்டு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நிதி ஒதுக்க நம்மால் இயன்றுள்ளது. வருவாய் வாரியத்தின் வாயிலாகச் செயல்படுத்தப்படும் சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டத்திற்கென

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] 1968 மார்ச் 25]

வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் முதற்கண் ஒதுக்கியிருந்த 108 இலட்சம் ரூபாய்க்கு எதிராக, இப்போது 165 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி, இத் துறையின் முதலீட்டு அளவினை உயர்த்தியுள்ளோம். முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் ஏற்கனவே வகை செய்யப்பட்டுள்ள கூடுதல் நிதி ஒதுக்கத்தையும், இம் மானியத்தின் மற்ற இனங்களில் ஏற்படும் சேமிப்புகளையும் ஈடு செய்த பின்னர், மேலும் தேவைப்படுகிற 25 இலட்சம் ரூபாய்க்கு 41-வது கோரிக்கையின் கீழ் நிதி ஒதுக்கம் கோரப்படுகிறது. மு. ப. 10–30

இத் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள ஏனைய செயற் குறிப்புகளுக்கு, விவர அறிக்கையில் கொடுத்துள்ள விரிவான விளக்கக் குறிப்புகளே சாலும் என நினைக்கிறேன். எனவே, சிறப்பான வேறு விளக்கங்கள் மிகையாய் இருக்குமெனக் கூறி, இத் துணை மதிப்பீடுகளை இப்பேரவை ஏற்குமாறு வேண்டுகின்றேன்.

5. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு—(தொடர்ச்சி).

(i) கோரிக்கை எண் 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

"கோரிக்கை எண் 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,12,11,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.".

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, 'to discuss the general policy and the visits of the Hon'ble Ministers to the constituencies of different members of the Legislature '—I move the following cut motion :—

"That the allotment of Rs. 6,12,11,000 under Demand No. 8—Head of State, Ministers and Headquarters Staff be reduced by Rs. 100."

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ரெவின்யூ போர்டு நிலை ஆணைகளை (Standing Orders) திருத்தி அமைக்காததைப்பற்றி எடுத்துக் கூற—

கோரிக்கை எண் 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப் படுகின்ற ரூ. 6,12,11,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்ட மன்றம்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

"கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்ட மன்றம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 19,95,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப்பேரவை அங்கத்தினர்களுக்கு இலவசமாக இரயில்வே பாஸ் கொடுக்காததைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல "கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்ட மன்றம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 19,95,200-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU K. RAMAMOORTHI : Sir, 'to discuss about the need to provide a better equipped Legislature Library, Lobby and Canteen for the Legislators'. I move the following cut motion :—

"That the allotment of Rs. 19,95,200 under Demand No. 6.—State Legislature be reduced by Rs. 100."

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கைகளும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவையின் விவாதத்திற்கு வருகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களை அறிந்து பின்னர் ஏதாவது விளக்கம் தர வேண்டுமானால் தரலாம் என்று இருக்கிறேன். முன்னுரையாக எதுவும் சொல்வதற்கில்லை.

3. அறிக்கை அளித்தல்—தொடர்ச்சி.

(ii) சென்னை பால்பண்ணை—பால் வழங்கும் திட்டம் பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் இப்போது பால்பண்ணை—பால் வழங்கும் திட்டம் பற்றிய கொள்கை விளக்கத்தைப் பேரவைமுன் வைப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை பால் பண்ணை—பால் வழங்கும் திட்டம் பற்றி 1968-69-ஆம் ஆண்டுக்கான கொள்கை விளக்கக் குறிப்பை * பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இடம் பெற வேண்டும் என்று இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

** 141–153-ம் பக்கங்களில் III-ம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1968 மார்ச் 25]

5. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

(ii) கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்ட மன்றம்.

* **திரு. டி. மார்டின் :** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கையின் மீது என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, அதனையொட்டி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பாராளுமன்ற முறையை அனுசரித்து நடைபெறுகிற ஜனநாயக அமைப்பில் ஆளும் கட்சி என்று ஒரு கட்சியும், அதற்கு எதிர்த்தரப்பில் அரசு என்ற தேரை ஒழுங்காக நடத்திக் கொண்டு போவதற்கு எதிர்க்கட்சி என்று ஒரு கட்சி அமைப்பையும் நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் ஆளும் கட்சி அரசு நடத்துகின்ற துறைகளில் உள்ள குற்றச்சாட்டுகளை எதிர்த் தரப்பில் இருக்கக்கூடிய கட்சி நல்ல முறையில் குற்றங்களை எடுத்துக்காட்டுவதற்கும் செவ்வனே தம் பணியைச் செய்வதற்கும் உதவியான அமைப்பு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் நான் இல்லையென்றே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

காரணம் என்னவென்றால், ஆளும் கட்சியினர்களுக்கு அரசாங்க தலைமைச் செயலகச் செயலாளர்கள் புள்ளி விவரங்களைச் சேகரித்து அவ்வப்போது கொடுக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தரப்பில் இருக்கிற உறுப்பினர்களுக்கு எந்தவிதமான புள்ளி விவரங்களும் அளிக்கப்படுவதில்லை. நிதி இலாக்கா தயாரித்தளிக்கிற நிதி நிலைக் குறிப்புகளில் இருந்து சில விவரங்களை அறிந்துகொள்ள வேண்டுமானால் அந்த அந்த இலாக்கா செயலாளர்களிடம் சென்று கேட்கலாம் என்றால் அவர்களால் உதவி செய்வதற்கு முடியாத அளவுக்கு அவர்களுக்கு வேறு வேலைகள் இருக்கின்றன. அன்றாட சட்டப்பேரவை நிகழ்ச்சிகளினால் அவர்களுக்கு ஓய்வு இல்லை. ஆகவே எங்களுக்கு அவர்களிடம் சென்று விளக்கம் பெற வாய்ப்பில்லை. ஆகவே சட்ட மன்றம் நடக்கிற காலத்தில் எங்களுக்கு உதவி செய்கிற தனி அமைப்பினை அரசு அமைத்துத் தரவேண்டும், அப்போதுதான் வேண்டிய நேரத்தில் தக்க விளக்கத்தைப்பெற்று நாங்கள் சரியான முறையில் பணியாற்ற உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும், சட்ட மன்றத் துறையில் பணியாற்றுகிற செயலாளர், உதவிச் செயலாளர்கள், மற்றும் உள்ள அலுவலர்கள் எல்லோரும் மிகவும் அன்புடன் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை நடத்துகிறார்கள். நாங்கள் கேள்விகள் அனுப்பியவுடனேயே நம்பர் கொடுத்து அனுப்பிவிட்டதாக எங்களுக்குத் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால் இலாக்காக்களில் இருந்து அவற்றுக்குப் பதில்

அனுப்புவதில்தான் மிகுந்த காலதாமதம் ஆகிறது. அதற்கு உதாரணமாக இன்று காலையில் ஒரு கேள்விக்கு பதில் அளித்த மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்களே கூறினார்கள். கோவையில் உள்ள தானிய விநியோகக் கடைகளுக்குச் சென்று வந்து எத்தனையோ நாட்களுக்குப் பிறகு இந்தக் கேள்வி வருகிறது என்றார்கள். இப்படிக் கேள்வி கொடுத்து ஓராண்டுக்கு மேலாகியும் பதில் வரக் காலதாமதமாகிறது. உண்மையிலேயே மிகவும் முக்கியமான ஒரு பிரச்சினைபற்றிக் கேள்விகள் கேட்கின்றபொழுது அக்கேள்விகளை வெகு சீக்கிரமாக என்ளர்ட்டு பதிவுசெய்து இந்த அவையில் வைக்கவேண்டும்; இதிலே காலதாமதம் என்ற குறையை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சர்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் 1967-68-க்கு 5.05 இலட்சம் என்று ஒதுக்கப்பட்டு இப்பொழுது அது 8.40 இலட்சமாக செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிகமாக 3 இலட்சம் ரூபாய் 1967-68-ல் செலவாகியிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். டிராவலிங் அலவன்ஸில் 1967-68-க்கு 1 இலட்சத்து 10 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு இப்பொழுது 1 இலட்சத்து 22 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகியிருக்கிறது. மேலும் மற்ற (அதர்) அலவன்ஸஸ் என்ற தலைப்பின்கீழ் 1967-68-ல் 37 ஆயிரம் என்று ஒதுக்கீடு செய்து 59 ஆயிரம் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1968-69-க்காக அதர் அலவன்ஸஸ் என்ற தலைப்பில் 6 இலட்சத்து 63 ஆயிரம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக அமைச்சர்கள் அதிகமாக சம்பளம் வாங்கவில்லையென்றாலும் பாதிச் சம்பளம்தான் வாங்குகிறார்கள் என்ற உண்மை நிலை இருந்தாலும் கூட, செலவு அதிகமாகியிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். டிராவலிங் அலவன்ஸஸ் என்ற தலைப்பில் 1 இலட்சத்து 10 ஆயிரம் என்று ஒதுக்கப்பட்டு அதற்கு 1 இலட்சத்து 22 ஆயிரம் என்று செலவாகியிருக்கிறது. எனவே சிக்கன நடவடிக்கைகளைச் செம்மையாகச் செய்யவேண்டுமென்று நினைக்கின்ற ஒரு அரசு தங்களுடைய செலவுகளைக் குறைத்துக் காண்பிக்கவில்லையே என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 1967-68-ல் கார்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம் 30 ஆயிரம், ஆனால் 2 இலட்சத்து 80 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகியிருக்கிறது. 1968-69-லே 57 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சிறிய கார்களில் செல்லுகிறார்கள் அமைச்சர்கள் என்று பொதுமக்கள் வரவேற்கிறார்கள். ஆனால் செலவு என்னவோ அதிகமாக இருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். விமன் வெல்ஃபேர் என்ற வகையில் இந்த வருடம் அதிகமாகப் பணம் ஒதுக்கப்படவில்லையென்பதை அரசினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். விலைவாசிகள் குறைப்புக்காக அமைக்கப்பட்ட ஒரு கமிட்டி தன்னுடைய ரிப்போர்ட்டை அரசுக்குக் கொடுத்து விட்டதா ? கொடுத்திருக்குமானால் இந்த மாமன்றத்திலே இத்தொடர் கூட்டத்திலேயே அதை வைத்திருக்கலாமே, ஏன் வைக்கவில்லை, அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1968 மார்ச் 25] [திரு. டி. மார்டின்]

மேலும், சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளை அந்த அந்த உறுப்பினர்கள் கைவசம் உடனே கொடுக்கமுடியாத காரணத்தால் டேப் ரிக்கார்ட் செய்து நடவடிக்கைகளையெல்லாம் நடப்பது போன்று அப்படியே எடுத்து வைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சிற்சில சமயங்களில் சபை நடவடிக்கைகள் என்ன நடந்தது என்று தெரிந்து கொள்ளவேண்டுமானல் மறுநாள் பேச்சுக்கள் வைக்கப்பட்டால் பார்த்துக்கொள்ள முடியும். அந்த நிலைமைத் தற்சமயம் இல்லாத காரணத்தாலே சட்டசபை நடவடிக்கைகளை டேப் ரிக்கார்டர் செய்வது நல்லது என்று கருதுகிறேன். இதைப்பற்றி கடந்த ஆட்சி காலத்தில் எதிர்க்கட்சியாக தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் இருந்தபொழுது குறிப்பாக திரு. எம். எஸ். மணி அவர்கள் இந்தச் சபையிலே இப்படிப்பட்ட ஒரு யோசனையைக் கூறியிருக்கிருர்கள். இன்று அவர்கள் ஆளுங் கட்சியிலே இருக்கிற காரணத்தாலே அமைச்சர் அவர்களிடம் கூறி டேப் ரிக்கார்டர் சிஸ்டத்தைக் கொண்டுவருவது நல்லது. அப்பொழுது எதிர்க்கட்சியிலிருந்தபொழுது கூறியவர்கள் இப்பொழுது ஆளுங்கட்சியில் இருக்கிற நிலைமையைப் பயன்படுத்தி இந்த சிஸ்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும்.

அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றம் பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்ற முறைப்படி இயங்கி வருகிறது. இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய பிரிவிலேஜஸ், உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய பிரிவிலேஜஸ், இந்த மாமன்றத்தால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்ற கமிட்டிகளுக்கு இருக்கிற பிரிவிலேஜஸ் இவை போன்றவை இன்னும் 'கோடிபை' ஆகாமல் இருக்கின்றன. குறிப்பாக நாம் நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்ற விதிமுறைகளைக் கூட 26—1—1950 வரைக்கும் பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்றத்தில் எந்த விதமான பிரிவிலேஜஸ் எந்தவிதமான அதிகாரங்கள் இருக்கின்றனவோ அதைத்தான் நாம் கடைபிடிக்கவேண்டியிருக்கிறது. நம்முடைய கான்ஸ்டிடியூஷனில் ஆர்டிக்கிள் 194-ல் குறிப்பாக சட்டசபையைப் பொறுத்த வரையில் கூறியிருக்கிறது. ஆனல் பாராளுமன்ற நடவடிக்கைகளைப் பொதுவாக இந்த நாட்டின் பிரஜை தேடிப் படிப்பது எளிதான காரியமல்ல. பாராளுமன்ற நடவடிக்கைகளில் எந்த எந்த பிரிவிலேஜஸ் 1950-க்கு முன் லண்டனில் நிர்ணயம் செய்தார்கள், எதை விட்டு விட்டார்கள், எதை நடைமுறையில் இன்னும் வைத்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள் என்ற விளக்கம் பொதுமக்கள் மத்தியில் இல்லை. இந்த அவையிலே உள்ள உறுப்பினர்களுக்கும் அவற்றைச் சரியாகப் புரிந்து கொள்ளமுடியாத நிலை இருக்கிறது. ஸ்டிரே இன்ஸ்டன்ஸஸ் ஆப் கேஸஸ் சிற்சில சமயங்களில் எழுப்பப் பட்டு கேஸ்களுக்கு பாராளுமன்றத் தீர்ப்பினையொட்டி முடிவு வழங்கப்படுகிறது. ஸ்டிரே இன்ஸ்டன்ஸஸ் ஆப் கேஸஸ் பற்றி ஒரு சட்டம் (லா), ஒரு அமைப்பு முறையில், உண்டாக்கப்பட்டு இன்னும் விதிமுறைகள் அமையப் பெருமல் இருக்கிறது.

பொதுமக்கள், சபையின் கண்ணியத்தையும், உறுப்பினர்களுடைய பிரிவிலேஜஸையும் சபாநாயகருடைய பிரிவிலேஜஸையும் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக வழிமுறைகளை வகுத்துக் கொடுக்க வேண்டும். நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தில் ஆர்ட்டிகிள் 19 என்ற விதியில் மிகவும் தெளிவாக

' Protection of certain rights re-freedom of speech '.

' All citizens shall have the right to freedom of speech and expression '.

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது பேச்சு சுதந்திரத்தை அரசியல் சட்டம் பொதுமக்களுக்கு அளித்திருக்கிறது. ஆர்ட்டிகிள் 194 மெம்பர்களுக்கு பேச்சு சுதந்திரத்தை அவையில் கொடுத்திருக்கிறது. பேச்சு சுதந்திரம், எழுத்து மூலமாக வடிவமாகக் கொடுக்கப்பட்ட சுதந்திரம் எந்தவிதமாகக் குறையும் என்பதைப் பற்றி இந்த மாமன்றத்திலே விவாதித்து அதற்காக பிரிவிலேஜஸ் பற்றி ஒரு லா. எனக்ட் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆர்ட்டிகிள் 194-இல் தெளிவாகக் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது.

' Powers, Privileges and Immunities of State Legislatures and their Members '.

' 194 (1) Subject to the provisions of the Constitution and to the rules and standing orders regulating the procedure of the Legislature, there shall be freedom of speech in the Legislature of every State. '

(2) No number of the Legislature of a State shall be liable to any proceedings in any Court in respect of anything said or any vote given by him in the Legislature or any committee thereof, and no person shall be so liable in respect of the publication by or under the authority of a House of such a Legislature of any report, paper, votes or proceedings.

(3) In other respects, the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State, and of the members and the committees of a House of such Legislature, shall be such as may from time to time be defined by the Legislature by law, and, until so defined, shall be those of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom, and of its members and committees, at the commencement of this Constitution.

(4) The provisions of clauses (1), (2) and (3) shall apply in relation to persons who by virtue of this Constitution have the right to speak in, and otherwise to take part in the proceedings of, a House of the Legislature of a State or any committee thereof as they apply in relation to members of that Legislature.'

இந்த ஆர்ட்டிகிள் 194(3) இல் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறபடி இந்த லெஜிஸ்லேச்சர் தனக்குண்டான பிரிவிலேஜஸ், பவர்ஸ் இவை பற்றி விளக்கமான சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1968 மார்ச் 25] [திரு. டி. மார்டின்]

மேலும் அதற்கான விளக்கமும் அரசியல் சட்டத்தில் ஷெட்யூல் 7— eatry 39-ல் தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

'Powers, privileges and immunities of the Legislative Assembly and of the members and the committees thereof and, if there is a Legislative Council, of that Council and of the members and the committees thereof; enforcement of attendance of persons for giving evidence or producing documents before committees of the Legislature of the State.'

எனவே, அரசியல் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற 'மான்டேட்டரி டியூட்டி' படிக்கு நம்முடைய அசெம்பிளி சட்ட வடிவத்தைக் கொடுக்க முன் வரவேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த அமைச்சரவையைப் பற்றிப் பொதுமக்கள் மத்தியில் கட்சி சார்பாக நடக்கிறார்கள் என்ற பரவலான குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. குறிப்பாக, பத்திரிகைகளுக்கு அரசாங்க விளம்பரங்களைக் கொடுப்பதைப் பொறுத்தவரை பழைய அரசாங்கம் சில பத்திரிகைகளுக்குக் கொடுத்து வந்த விளம்பரங்கள் இந்த அரசாங்கத்தால் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக, நெல்லை மாவட்டத்திலும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும், இராமநாதபுரம், மதுரை, திருச்சி போன்ற மாவட்டங்களிலும் அதிகமான மக்களால் படிக்கப்படுகின்ற தினமலர் பத்திரிகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த விளம்பரங்கள் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. 'தமிழ் நாடு' என்ற தனித் தமிழிலே மதுரையிலிருந்து வெளி வருகின்ற பத்திரிகைக்கு சர்க்கார் விளம்பரங்கள் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அடுத்தாற்போல், கோவையில் இருந்து வெளிவரும் 'நவ இந்தியா' பத்திரிகைக்கு விளம்பரங்கள் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. சென்னையிலிருந்து வரும் 'நவசக்தி' பத்திரிகைக்கும் சர்க்கார் விளம்பரங்கள் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தப் பத்திரிகை முன்பு ஜெயிலுக்குச் சென்று கொண்டிருந்ததும் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. தினமணி, மித்திரன், நவ மணி போன்ற பத்திரிகைகளுக்குப் பெயரளவுக்கு விளம்பரங்கள் கொடுக்கப்படுகின்ற நிலையிலே, தினத்தந்தி, மாலை முரசு, முரசொலி, நம் நாடு, மாலை மணி போன்ற பத்திரிகைகளுக்கு அதிகமான அளவில் அரசாங்க விளம்பரங்கள் தரப்படுகின்றன. இவ்வாறு பத்திரிகைகளுக்கு சர்க்கார் விளம்பரங்கள் கொடுக்கும் போது அதற்கான தொகையை வரிப் பணத்திலிருந்துதான் கொடுக்கிறது. அரசு இவ்வாறு விளம்பரங்களைக் கொடுப்பது பற்றிய கொள்கை விளக்கத்தைக் கொடுக்கவேண்டும் இந்த இந்த அடிப்படையில்தான் பத்திரிகைகளுக்கு சர்க்கார் விளம்பரங்கள் தரப்படுகின்றன என்பது பற்றிய கொள்கை விளக்கத்தைச் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

[திரு. டி. மார்டின்] [1968 மார்ச் 25

அமைச்சரவையில் உள்ள அமைச்சர்கள் பிரயாணத்திற்குச் செல்லுகின்ற போது தங்களுடைய கார்களில் தேசியக் கொடியை வைத்துச் செல்லவேண்டும். தேசியக் கொடியை வைத்துச் செல்லும்போது, அமைச்சர்கள் வருகிறார்கள் என்று சாதாரணப் பொதுமக்களும் அறிந்து கொள்ள முடியும், மற்றவர்களும் அறிந்து கொள்ள முடியும். எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் அமைச்சர்களை வரவேற்கிறார்களோ இல்லையோ, ஒரு ஊருக்கு அமைச்சர்கள் வருகிறார்கள் என்றால் அந்த ஊரில் அமைச்சர்கள் போய்க் கொண்டிருந்தால் காரைப் பொதுமக்கள் அடையாளம் கண்டு கொள்ள தேசியக் கொடியோடு சென்றால்தான் நலமாக இருக்கும். கட்சிக் கொடியை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு செல்லுகிறபோது கழகத்திலுள்ள பிரமுகர்கள் செல்லுகிறார்களோ என்று பொதுமக்கள் நினைக்க வேண்டியதிருக்கும். ஆகவே, அமைச்சர்கள் செல்லும்போது தேசியக் கொடியை வைத்துக் கொண்டு செல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

* **திரு. கா. வேழவேந்தன்** : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள், மாநிலச் சட்டமன்றம் ஆகியவற்றின் கீழ் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களாலும், மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களாலும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரிக்கும் முகத்தான் என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூறிக்கொள்ள விழைகிறேன்.

கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பிறகு இந்த ஓராண்டுக் காலத்தில் என்னென்ன சாதனைகளைச் செய்திருக்கிறது என்பதற்கு இந்த மாமன்றமும், வெளி உலகமும் நல்ல சாட்சிகளாக இருக்கின்றன. கழகம் உள்ளே நுழைகின்ற நேரத்திலே தான் மட்டும் உள்ளே நுழையாமல் தமிழையும் உள்ளே அழைத்துக் கொண்டு வந்தது. அதற்கு நல்ல சாட்சி—மாநில ஆளுநர் தம்முடைய உரையை ஆற்றுகின்ற நேரத்திலே, அவர் அமர்ந்திருந்த இடத்திற்கு எதிரே திருவள்ளுவர் படம் இருக்க, ஆளுநர் அவர்களும் வெண்தாடி உடையவராக இருக்க, இந்த 20-ம் நூற்றாண்டில் ஒரு திருக்குறளைக் கூறி, தமிழுக்கும், தமிழ் உலகத்திற்கும் உரிய சிறப்பைத் தந்தது நாம் எல்லாம் பெருமைபடத் தக்க செய்தியாகும்.

முன்பெல்லாம் சாதாரண ஏழை எளியவர்கள் மகஜர் எழுத வேண்டுமென்றால் ஆங்கிலத்திலேதான் எழுதப்படவேண்டும், ஆங்கிலத்திலே எழுதப்பட்டு அனுப்பப்பட்டால்தான் தனி மதிப்புப் பெறும் என்ற நிலை இருந்தது. 'தமிழக அரசு தலைமைச் செயலகம்' என்று சொல்லப்படுகின்ற இன்று, தமிழ் ஆட்சி நடைபெறுகிற காரணத்தால் எழுதப்படுகின்ற மகஜர்கள் எல்லாம் தமிழிலேயே எழுதப்பட்டு அனுப்பப்படுகின்றன. அந்த அளவுக்கு ஏழை எளியவர்களின் குறைபாடுகளைத் தீர்க்கும் அளவுக்கு ஆட்சியின் செயல் எட்டியிருக்கிறது.

1968 மார்ச் 25] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

(திரு. இராம. அரங்கண்ணல் தலைமை)

எனக்கு முன்னால் பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர் அவர்கள் அமைச்சர்கள் சம்பளத்தைக் குறைத்துக் கொண்டாலும் பயணப் படி கொஞ்சம் அதிகமாக இருக்கிறது' என்ற கருத்தைக் குறிப் பிட்டார்கள். இந்தியாவிலே இருக்கின்ற 17 மாநிலங்களில் முதல் முதலாகத் துணிச்சலோடு நல்ல எண்ணத்தோடு இந்த மாநில அமைச்சர்கள்தான் தங்களுடைய சம்பளத்தைக் குறைத்துக் கொண்டார்கள். பக்கத்திலேயுள்ள மாநிலங்களைச் சேர்ந்தவர் கள் தங்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொள்ள வேண்டு மென்பதற்காகத் தனி விதிகளை வகுத்துக் கொண்ட நேரத்தில் தமிழக அமைச்சர்கள் தங்களுடைய சம்பளத்தைக் குறைத்துக் கொண்டதைப் பற்றி எதிர்த்தரப்பினர் ஒரு வரி பாராட்டாதது மட்டுமல்ல, பயணப்படி அதிகமாகியிருக்கிறதென்று சொல்லு கிறார்கள். உண்மை என்னவென்றால், நம்முடைய அமைச்சர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் வந்தாக வேண்டு மென்று வற்புறுத்தப்படுகிறார்கள். எந்தக் கட்சி உறுப்பினர் குற்றம் சாட்டுகிறாரோ அவருடைய கட்சி உறுப்பினர்களே வற் புறுத்தி அழைக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் பத்து அழைப்பிலே ஐந்து அழைப்பையாவது தட்ட முடியாத நிலைமையில் அமைச்சர் கள் இருக்கிற காரணத்தால் கொஞ்சம் பயணப்படி அதிகமாகி இருக்கலாம். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தின் கோடியில் இருக்கும் திருத்தணி தொகுதிக்கு முதலமைச்சர் அவர்களை திருத்தணி தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் வற்புறுத்தி அழைத்துச் சென்றார் என்பதை நினைவுபடுத்திக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பிறகு குறிப்பாக நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் அணுகி வரும் முறை எல்லோருக்கும் ஒரு முன்மாதிரியாக இருக் கிறது. மற்ற மாநிலங்களுக்கு வழி காட்டக் கூடிய அளவிலேயே இருக்கின்றன. கோவை மில் தொழிலாளர் பிரச்சினையாக இருந்தாலும் சரி, மாணவர் பிரச்சினையாக இருந்தாலும் சரி, மற்ற எந்தப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும் சரி, சம்பந்தப்பட்டவர் களை நேரடியாக அழைத்து இரவெல்லாம் கண்விழித்து அவர் களுடன் கலந்து பேசி நிலைமையைச் சமாளிப்பதற்காக உரிய யோசனைகளையும், வழிவகைகளையும் காட்டுகின்ற காரணத்தால் அந்தப் பிரச்சினைகள் நல்ல முறையில் முடிவதோடு சுமுகமான ஆட்சி முறைக்கு வழி கோலுவதாக அமைந்திருக்கிறது என்பதை உணர முடிகிறது. ஆளுநர் அவர்கள் உரையில் கூறியுள்ளது போல் இந்தியாவிலுள்ள மற்ற எல்லா மாநிலங்களைக் காட்டிலும் தமிழகத்திலேதான் குழப்பம் இல்லாத முறையில் சீரிய ஆட்சி அறிஞர் அண்ணாவின் தலைமையிலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக் கிறது. இந்த மாநிலத்தைப் பற்றி மற்ற மாநிலங்களில் இருப்ப வர்கள் எல்லாம் கூட, மத்திய அமைச்சர்கள் கூடப் பாராட்டி யிருக்கிறார்கள். அதற்கு முக்கியமாக உள்ள ஒரு சில காரணங் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்குப் பிரச்சினையிலே மிகவும் ஆணித்தரமாக இருக்கிற காரணத்தால் மற்றவர்கள் எல்லாம் போற்றுகிறார்கள். மதுவிலக்கிலிருந்து விதிவிலக்கு வேண்டுமென்று மற்றவர்கள் சட்டம் செய்து கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் நம்முடைய மாநில முதல்வர் அவர்கள் துணிவோடு மதுவிலக்கைச் செயல்படுத்திக் கொண்டிருப்பதை உண்மையிலேயே பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம்.

இந்த ஆட்சி பொறுப்பேற்ற பிறகு மிகப் பெரிய அளவில் குடிசைகள் எரிக்கப்பட்டன. எரிந்த குடிசைகளுக்கு என்ன பரிகாரம் செய்யப்போகிறார்கள் என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கோடி ரூபாய்த் திட்டத்தை ஏற்படுத்தி எரியாத வீடுகளைக் கட்டித் தருவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

அதே போல் மாணவர்கள் இங்குமங்கும் சில செயல்களில் ஈடுபட்ட நேரத்தில், மத்திய ஆட்சியை எதிர்த்து சில கிளர்ச்சிகளைச் செய்கிறோம் என்று சொன்ன நேரத்தில், சேதங்கள் நேருமோ என்று அஞ்சிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில், குழப்பங்கள் ஏற்படாதா என்று சில பேர் நினைத்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில், முதலமைச்சர் அவர்கள் எல்லாப் பகுதி மாணவர்களையும் அழைத்து உரையாடி சமாதானம் சொன்னதோடு மட்டுமல்லாமல், நிலைமையைச் சமாளிப்பதற்காக ஜனவரி மாதம் 23-ம் தேதி சட்ட மன்றத்தைக் கூட்டி நல்ல ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி தமிழகத்தில் அமைதியான சூழ்நிலையை உருவாக்கியதை இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்த ஆசைப்படுகிறேன்.

அமைச்சர்கள் செல்லுகின்ற நேரத்தில் ஜனநாயக முறையில் கறுப்புக்கொடி காட்டுவது முறையானது என்று சில உறுப்பினர்கள் கூறியதால் நான் ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். முன்பெல்லாம் கறுப்புக் கொடி காட்டுவதில் கழகத்தைப் பொறுத்தவரை, எப்போது காட்டப்பட வேண்டும், யார் யார் காட்டுகிறார்கள், எந்தெந்த நேரத்தில் காட்டப் போகிறார்கள் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் பகிரங்கமாக பத்திரிகை நிருபர்களுக்கும், பத்திரிகைகளுக்கும் அறிவித்த பிறகுதான் காட்டப்பட்டு வந்தது.

ஆனால் அண்மையில் நம் அமைச்சர்கள் செல்லும் பகுதிகளில் எல்லாம் நீண்ட நெடிய கொம்புகளை எடுத்துக் கொண்டு, முனையில் ஒரு சிறிய கொடியைக் கட்டிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் கொம்புகளோடு வருகிறார்களா அல்லது கொடிகளோடு வருகிறார்களா என்று தெரியாத விதத்தில் ஒரு புதிய ஜனநாயக வழியை இப்போது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கையாண்டு வருகிறார்கள். இது எங்கு போய் முடியுமோ என்றதொரு சூழ்நிலை இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை எதிர்க்க கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்லது அமைச்சர்களின் ஆதரவாளர்கள்

1968 மார்ச் 25] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

களும் நீண்ட கழிகளோடும், கம்புகளோடும் எதிரே வந்தால் சண்டைப் படக் காட்சிகளில் வரும் காட்சிபோல் உருவாகுமே என்ற பயத்தால் இந்த வழியில் இனிமேலாவது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த நண்பர்கள் செயல்படாமல் இருக்கவேண்டும் என்றும், அந்தப் பாதையில் செல்லாமல் இருக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஆட்சி பொறுப்பேற்றதற்குப் பின்னால் ஒரு முக்கியமான முடிவைப் பிறப்பித்தது. முன்பெல்லாம் ஒரு அமைச்சர் ஒரு மாவட்டத்திற்குப் போனால் எல்லாப் பரிவாரங்களும் உடனே வர வேண்டுமென்ற ஒரு சம்பிரதாய முறை இருந்து வந்தது. ஆனால் நம் முதலமைச்சர் அவர்கள் திட்டவட்டமாக அறிவித்தார்கள், அமைச்சர்கள் போனால் கலெக்டர், டி.ஆர்.ஓ., ஆர்.டி.ஓ., சப்-கலெக்டர், எஸ்.பி., டி.எஸ்.பி. இவர்கள் எல்லாம் வரவேண்டியதில்லை, நாங்கள் விரும்பினால் அவர்களை அழைத்துப் பேசுவோம் என்றதொரு உத்தரவையனுப்பிய காரணத்தினால் அதிகாரிகள் அவரவர்கள் செய்ய வேண்டிய வேலைகளை கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், மக்கள் மத்தியில் அமைச்சர்கள் சென்று பிரச்சினைகளை அறிந்துகொண்டு அவற்றைத் தீர்க்கவேண்டிய முறையில் தீர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த ஆண்டு நம் சட்டமன்றத்தில் வெளியிடப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டம்தான் வரியில்லாமல் வெளியிடப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டமாகும். அதுவும் ஒரு உபரி பட்ஜட்டாகவும் இருந்தது என்பதை நினைவுபடுத்தி மற்றவர்கள் அதைப் பாராட்டுவதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதோடு, வரப்போகிற இலங்கை அகதிகளுக்காக முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போதே சீரிய திட்டங்களை மேற்கொண்டு அதற்கென்று தனி அலுவலர்களை நியமித்து வேண்டிய பரிகாரங்களைத் தேடுவதையும் இந்த நேரத்தில் நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

இப்படி நல்லமுறையில் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிற நம் முதலமைச்சர் அவர்களை மேலை நாடுகள் இப்போது அழைத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அமெரிக்க பல்கலைக்கழகம் அவர்களுக்கு டாக்டர் பட்டம் கொடுத்து சிறப்பிக்கிற காட்சியை பார்க்கிறபோது உண்மையில் நாம் பூரிப்படைகிறோம்.

மற்ற அமைச்சர்களைப் பொறுத்தவரையிலும் நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். நம் கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களை நடமாடும் பல்கலைக்கழகம் என்று கழகத் தோழர்கள் பாராட்டுவார்கள். அவர்கள் பதவியேற்ற பின்னர் கணிசமானதொரு தொகையை கல்விக்காக ஒதுக்க வாதாடி இன்று பல்வேறு

[திரு. கா. வேழவேந்தன்] [1968 மார்ச் 25

கல்லூரிகள், பள்ளிகள் இவற்றை நிறுவிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, தமிழ், பல்கலைக்கழகத்தில் நுழையவேண்டும் என்ற முறையில் காரண காரியத்தோடு அவர்கள் செயலாற்றிக் கொண்டு வருவது மிகவும் சிறப்புடையதாகவிருக்கிறது.

பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஆங்காங்கு கருத்தரங்குகள் நடத்தியும், மாநாடுகள் நடத்தியும், தொழிலாளர் மாநாடுகள் நடத்தியும் சீரிய முறையில் சீரமைப்பு செய்து வருவதோடு, போக்குவரத்துத் துறை நட்டத்தில் ஓடிக் கொண்டிருந்ததை, 61 இலட்சம் ரூபாயில் நஷ்டத்தில் ஓடிக் கொண்டிருந்ததை, கணிசமான அளவிற்கு, 38 இலட்சம் அளவிற்குக் குறைத்து அவற்றை ஓட்டுகிற அளவில் அவர்கள் பணி பாராட்டும் முறையில் இருக்கிறது.

உணவு அமைச்சர் அவர்களை எடுத்துக்கொண்டால், இன்று உணவுத்துறையில் ஒரு சீரான நிலையை உருவாக்கி, எங்கும் பட்டினி இல்லை, எங்கும் உணவு கிடைக்காத நிலை இல்லை என்ற நிலையை உருவாக்கி என் பகுதியில் ஒரு படி அரிசி ரூ. 1.5, ரூ. 1.10 காசுக்கு கிடைக்கிற அளவிற்கு விலை குறைந்து இன்னும் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி எங்குமே கிடைக்கும் என்ற சூழ் நிலையை உருவாக்கியிருப்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

வேளாண்மைத் துறையைப் பொறுத்து, வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உழைப்பின் காரணமாக இன்றையதினம் பல சீரிய காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். ஆங்காங்குள்ள விவசாயப் பெருங்குடி மக்களைக் கூப்பிட்டு கட்சி சார்பில்லாமல் கருத்தரங்குகள் நடத்தி அவர்கள் யோசனைகளை எல்லாம் கேட்டு வருகிறார்கள். உரத்தட்டுப்பாடு இல்லாமல் பார்த்துக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

ஹரிஜன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களை எடுத்துக் கொண்டால் சுற்றுப்பயணம் மேற்கொள்வது மட்டுமல்ல, சீரிய பரிசுத் திட்டங்கள் மூலமாக ஆங்காங்குள்ள முக்கிய பிரதிநிதிகளையெல்லாம் அழைத்து உண்மையான தீண்டாமை ஒழிப்பு என்ற வகையில் காரியங்கள் செய்வதன் மூலம் அவர்கள் செம்மையான முறையில் பணியாற்றி வருகிறார்கள்.

சட்ட-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களை எடுத்துக் கொண்டால், அவர்களது அறையில் எந்த நேரத்திலும் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள், தொழிலாளர்கள் அவரை 'கெரோ' செய்வது போல் சூழ்ந்து கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கும்போது எந்த அளவிற்கு அவர்களது சீரிய பணி இருக்கிறது என்பதைக் காண முடிகிறது.

1968 மார்ச் 25] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

மருத்துவத் துறை அமைச்சர் அவர்களை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் திடீர் சோதனைகள் மூலமும், நல்ல கண்காணிப்பின் மூலமும் மருத்துவத்துறை நல்லமுறையில் செயல்படவேண்டு மென்று தன் பணியை ஆற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களை எடுத்துக் கொண்டால், எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து எதிர் காலத்தில் நல்லதொரு ஊராட்சித் துறையை ஏற்படுத்தவேண்டு மென்ற ரீதியில் ஜனநாயக ரீதியில் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். அவர் பொறுப்பேற்ற பிறகு கதர் விற்பனை கூட அதிகப்பட்டிருப்பது, எதையும் நான் செய்து காட்டமுடியும் என்ற ரீதியில் செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் காட்டுகிறது.

மொத்தத்தில் நம் சட்டமன்றத்தை எடுத்துக் கொண்டால் நம் சட்டமன்றத்தில்தான் கட்சி விட்டு கட்சி மாறும் எதிர்பாய்ச்சல் இல்லாமல், ஒருவருக்கொருவர் பூசல் இல்லாமல் நல்லமுறையில் சிரிய முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறோம். திரு. மார்டின் அவர்கள் விதியைத் திருத்தவேண்டுமென்ற கருத்தைக் கூறினார் கள். நம் அரசியல் சட்டத்திற்குட்பட்ட அளவில் நாம் எப்படி யெல்லாம் விதிகளைத் திருத்தமுடியுமோ அதற்குரிய ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் எல்லாக் கட்சிப் பிரதிநிதி களும் இருக்கிறார்கள். அக்குழுவில் ஒரு உறுப்பினராக நானும் பலமுறை இடம் பெற்றிருக்கிறேன். ஆகவே அதில் நமக்கு வேண்டிய திருத்தங்களை நாம் மேற்கொள்ளமுடியும் என்று கூறிக் கொண்டு, நமது சட்டமன்றம் ஒரு ஜனநாயகக் கோவிலாக இருக் கிறது, அந்த மரபை மேலும் மேலும் நிலைநாட்டுவோம் என்று கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. இராம. அரங்கண்ணல்) : மொத்தம் 16 உறுப்பினர்கள் பேசவிருக்கிறார்கள். ஆகவே இனிமேல் பேசுகிற உறுப்பினர் ஒவ்வொருவரும் ஏழு நிமிடங் களுக்குள் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, இன்று இந்த சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள 6, 8 எண்ணுள்ள மானியக் கோரிக்கைகள் மீது சில கருத்துக்களை கூற விரும்பு கிறேன். இங்கு அமைச்சர்கள், சட்டசபை போன்ற மானியங் களின் மீது எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் திரு. மார்டின் அவர்கள் அதிகப்படி செலவாகிறது, சிக்கனம் கையாளப் படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அது உண்மையே. அமைச்சர்கள் பதவி ஏற்றவுடன் மற்ற மாநிலங்களுக்கு எடுத்துக் காட்டாக தங்கள் சம்பளத்தைப் பாதியாகக் குறைத்துக் கொண்டது பாராட்டத் தக்கது. எல்லோரும் அதை வரவேற்றார்கள். அதோடு ஒவ்வொரு அமைச்சரும் தங்கள் துணையாளர்களாக

ஒவ்வொரு கெஸட்டெட் பி.ஏ. இருக்கவேண்டுமென்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர்கள் தங்கள் சம்பளத்தை ஓரளவு குறைத்துக் கொண்டாலும் அமைச்சர்கள் இலாகாக்களில் ஓரளவு கணிசமாக செலவு அதிகமாயிற்று. எல்லா அமைச்சர்களுக்கும் கெஸட்டெட் பி.ஏ.க்கள் வேண்டுமா என்பதுபற்றி அமைச்சரவை மீண்டும் பரிசீலனை செய்வது நல்லது. அது அவசியந்தானா, அந்தச் செலவு அவசியமா என்று பார்க்கும்போது அதற்கு அவசியம் இல்லாமல் கூட இருக்கலாம். முதலமைச்சர் அவர்களுக்குள்ள வேலைப் பளுவை முன்னிட்டு அவர்களுக்கு மட்டும் ஒரு கெஸட்டெட் பி.ஏ. இருந்தால் போதாதா என்பதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

அமைச்சர்களின் சுற்றுலாவிற்கு, செலவு அதிகமாகியிருக்கிறது. அமைச்சர்களை அந்தந்த மாவட்டங்களில் இருந்து அழைக்கிறார்கள், போகவேண்டும் என்பது உண்மைதான். இருந்தாலும், ஒரே மாவட்டத்திற்கு அமைச்சர்கள் திரும்பத் திரும்ப ஒரு மாதத்தில் பலமுறை டூர் செய்கிறார்கள். இது வேண்டுமா என்பதுபற்றி சிந்திக்கவேண்டும். ஒரு திங்களில் ஒரு முறை ஒரு மாவட்டத்தில் டூர் செய்தால் போதாதா என்று யோசிக்கவேண்டும். ஒரு மாவட்டத்திலேயே வாரத்திற்கு வாரம் டூர் செய்யவேண்டுமா என்பது பற்றியும் யோசிக்க வேண்டும். திருமணங்கள் என்றால் அமைச்சர்கள் குழுவே அப்படியே ஒரு கூட்டமாகச் செல்வது என்ற நியதியிருக்கிறது. அவற்றிற்கு பயணப்படி வாங்குகிறார்களா இல்லையா என்று தெரியவில்லை. இங்கு அமைச்சர்கள் தலைமையகம் இருக்கிறது. இங்கு நடக்கும் திருமணங்களுக்கு எல்லா அமைச்சர்களும் போகலாம். அமைச்சர்கள் குழு வேண்டுமானாலும் போகலாம். ஆனால் வெளியிடங்களில், தூரத்து மாவட்டங்களில் நடக்கும் திருமணங்களுக்குக்கூட போவது என்றால் அது சொந்த முறையிலா அல்லது அமைச்சர் என்ற முறையிலா என்பது குறித்து ஒரு வழி வகுக்கவேண்டும். சாதாரணமாக சுற்றுலாக் காலத்தில் நேரிடையாக பைசல் செய்கிற காரியங்கள் மிக அதிகமாக இருக்கலாம். ஆகவே ஒரு இடத்திற்குப் போனால் அவர்கள் ஒருவரின் விருந்தினராகவோ அல்லது கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்களின் வீடுகளில் இருந்தாலும் ஒரு பொது மாளிகை, அல்லது சுற்றுலா பயணிகள் விடுதிகளில் தங்கி விண்ணப்பங்கள், முறையீடுகள் இவற்றைக் கேட்பது என்ற ஒரு சம்பிரதாயத்தை வைத்துக் கொள்வது நலம்.

அதேபோன்று, சென்ற ஆண்டு சட்டப்பேரவை கூடிய நாட்கள் மிகவும் குறைவு. மற்ற முன்னைய வருஷங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் ஏறக்குறைய சரிபாதியாக ஆகிவிட்டது என்று கூறலாம். சபை கூடித்தான் மாநிலத்தின் அத்தனை பிரச்சனைகளையும் அலசிப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால்

1968 மார்ச் 25] [திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர்]

சபை கூடும் நாட்கள் அதிகமாக இருக்க வேண்டும். 4 மாதம் 5 மாதம் இடை வெளி என்றில்லாமல் அடிக்கடி கூடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மாதாமாதம் முடியாவிட்டாலும்கூட 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறையாவது கூடுமென்ற நிலையிருந்தால் நன்றாக இருக்கும்.

அதேபோல் கேள்விகள் கேட்பதில் சட்டசபை கூடுமென்று எதிர்பார்த்து கேள்விகள் கேட்கப்படும் நேரத்தில் 'ப்ரோரோக்' செய்யப்பட்டு 'லாப்ஸ்' ஆகி 'ரென்யூவல்'-க்கு கொடுக்கப்படும் கேள்விகளுக்கும் பதில் அளிக்கப்படாமலோ அல்லது பதில் அளிக்க மிகத்தாமதமோ ஏற்பட்டு விடுகிறது. 'ப்ரோரோக்' செய்யப்பட்டாலும்கூட முன்னால் கொடுக்கப்பட்ட கேள்விகள் சபை முன் வராமல் காத்திருந்தால் அந்தக் கேள்விகள் 'லாப்ஸ்' ஆகாது இந்தச் சபைக்கு வரக்கூடிய நிலைமையில் செய்தால் நன்றாக இருக்கும்.

இங்கே பணி செய்யும் சட்டப் பேரவை செயலகம் மிகத் திறமையாக வேலை செய்து வருகிறது. ஆனால் கூட்ட காலங்களில், சில வேளைகளில் நாம் மாலை வேளைகளிலும் கூடும்படியிருக்கிறது. முன்கூட்டியே எதிர்பார்க்க முடியாத நிலைமையில் சிலநாட்களில் மாலை வேளைகளில் கூட வேண்டி வருகிறது. அப்படிப்பட்ட நேரங்களில் சாதாரணமாக மின் ஏற்பாடுகளைச் செய்யும் மின்சார இலாக்காவினர், மற்றும் காவல்துறையில் உள்ளவர்கள் போன்றவர்களுக்கு ஸ்பெஷல் அலவன்ஸும், கன்வேயன்ஸ் அலவன்ஸும் கொடுக்க வேண்டும். இப்பொழுது காலை 7 மணியிலிருந்து சில நாட்களில் மாலை 7 மணி வரையிலும் காத்திருந்தாலும் சாதாரணமாக அவர்களுக்கிருக்கின்ற சம்பளத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் தங்களுடைய செலவைச் சரிக்கட்டிக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் அவர்களுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. எனவே காவல்துறை ஊழியர்கள் போன்றவர்களுக்கும், 'எலெக்ட்ரிஷியன்' போன்றவர்களுக்கும் 'கன்வேயன்ஸ் அலவன்ஸ்' கொடுப்பது மிக நன்றாகயிருக்கும், முறையாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

இங்கே இருக்கும் அத்தனை சிப்பந்திகளும் சட்டசபை கூடும் காலத்திலே திறம்பட பணியாற்ற வேண்டுமென்று ஒரே முறையான நிலை இருக்க வேண்டுமென்று ஒத்துக்கொள்கிறோம் . . .

(மணியடிக்கப்பட்டது)

* **திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன்** : சட்டமன்றத் தலைவரவர்களே, இன்றைய மானியக் கோரிக்கைகளாகிய சட்டமன்றம், மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் ஆகிய கோரிக்கைகளை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

சட்டமன்றம் ஜனநாயகத்தின் முக்கிய கண்களாக விளங்குகின்றன. சட்டமன்றப் பேரவை, சட்டமன்ற மேலவை என்ற

இரண்டு அமைப்புகளாக இந்த சட்டமன்றத் துறையிலேயிருக்கின்ற பிரதிநிதிகள் பங்கு கொண்டு ஜனநாயகத்தின் காவலர்களாக விளங்கி வருகிறார்கள். அத்தகைய ஒரு சிரிய அமைப்பைப் பெற்றிருக்கும் சட்டமன்றத்துறைக்கு ஏறத்தாழ 20 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்படுகிறது. அதற்கு இங்கே மானியக் கோரிக்கையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு செலவு செய்து மக்களினுடைய நிலையைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களும், மேலவை உறுப்பினர்களும் இங்கே வந்து பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தந்தத் தொகுதியின் நிலையையும், மக்களின் பொதுப்படையான பிரச்சினைகளையும் இவர்கள் இங்கே வந்து சொல்ல வாய்ப்பு கொடுக்கக் கூடிய சட்டமன்றத் துறை மிக அத்தியாவசியமானது. அந்த முறையில் இங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஓரளவு நல்ல வசதியும், வாய்ப்பும் ஏற்படுத்தித் தரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வசதிகளையும், வாய்ப்புகளையும் ஓரளவுக்குப் பயன்படுத்திக் கொண்டு சட்டமன்றத்திலே மக்களின் பிரச்சினையைப் பேசுவதற்கும், அமைச்சர்களிடத்திலே தெரிவித்து காரியத்தை நிறைவேற்றுவதற்கும் வாய்ப்பாக இது விளங்குகிறது. அந்த அளவிலே இந்தச் சட்டமன்றம் ஜனநாயகத்தின் கண்களாக விளங்குகிறது. அத்தகைய சட்டமன்றத் துறையிலே அதிகப்படியாகச் செலவாகிறதே என்று சொல்லி அதை நாம் விட்டுவிட முடியாது. நம்முடைய தமிழக அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு சட்டமன்றத்திலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்களுக்கு அமைச்சர்களைக் காண்பதற்குரிய வாய்ப்புகள் நிரம்ப ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. முன்பெல்லாம் அமைச்சர்களைப் பார்ப்பதென்றால் அது பெரிய காரியமாக, முடியாத காரியமாக இருந்து வந்தது. இன்று சாதாரண மக்கள் எளிதிலே அமைச்சரை அணுகி அவரிடத்திலே நல்ல முறையிலே கருத்துகளைத் தெரிவித்து அவரது அன்பையும், ஆதரவையும் பெற வழிவகைகளைப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறார்கள். முன்பெல்லாம் அமைச்சர்களைப் போய்ப் பார்த்தால் ஏதாவது எழுதிக் கொடுத்துவிட்டுப் போ, நாங்கள் பார்த்துக் கொள்கிறோம் என்று மிகவும் கோபக்கணையோடு கூட சொல்லக் கூடிய அமைச்சர்கள் இருந்ததுண்டு. ஆனால் நம்முடைய அமைச்சர்கள் மிகவும் எளிய குடும்பத்திலே நடுத்தரக் குடும்பத்திலே பிறந்து வந்திருப்பதால் அவர்கள் நல்லமுறையிலே மக்களின் பிரச்சினைகளை நன்குணர்ந்து பணியாற்றுகிறார்கள். உறுப்பினர்களின் மரியாதைக்குக் குந்தகமில்லாமலும், உறுப்பினர்களோடு நல்லமுறையிலே, அன்போடும், ஆதரவோடும் கலந்துரையாடி பிரச்சினைகளைப் புரிந்துகொண்டு பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்வதைப் பற்றி இங்கு குறிப்பிட்டார்கள். முன்பெல்லாம் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்த அமைச்சர்களின் கணக்கை விட நம்முடைய

1968 மார்ச் 25] [திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன்]

அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்த செலவு அதிகம் என்று சொல்லிவிட முடியாது. மக்களிடத்திலே அதிகத் தொடர்பு கொண்டிருப்பதால் அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி, அதைப் பாராட்டி இது ஜனநாயகத்திற்குத் தேவையான செலவு என்று சொல்லி இந்த அளவோடு முடிக்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : சட்டசபைத் தலைவரவர்களே, இந்த மானியக்கோரிக்கைகளின்மீது பின்வரும் கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

அரசாங்கத்தின் இலாக்காக்கள் தாங்கள் பரிசீலனை செய்யக் கூடிய அறிக்கைகளை மிகவும் தாமதப்படுத்துவதைத் தவிர்த்து, சுருங்கிய காலத்திலே அந்த இலாக்காக்கள் பரிசீலனை செய்து கொடுத்தால் நம்முடைய வேலைகள் பயனளிக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தமிழ்நாட்டில் சுற்றுப்பயணம் செய்யும்போது பலவிடங்களில் அரசாங்கத்தினால் நடத்தப் படுகின்ற பல்வேறு நிலையங்கள் இருப்பதை அறிகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையங்களுக்கு ஒரு உத்தரவு அனுப்பி, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் அங்கு விஜயம் செய்யும்பொழுது அங்குள்ள அதிகாரிகளோடு தொடர்பு கொள்ளக்கூடிய நிலையை உருவாக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் அந்த நிலையங்களைச் சுற்றிப் பார்க்கவும், அங்கு நடந்து கொண்டிருக்கும் விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்ளவும் நலமாகவிருக்கும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

இன்று நம்முடைய மாநில அரசாங்கத்திற்கு மிகவும் சிரம மாகயிருந்தாலும்கூட வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை ஏற்படுத்தக் கூடாது என்பதில் அக்கறை காட்டுகிறோம். உதாரணமாக இப்பொழுது இந்த விவசாயத்துறையிலே "இன்டென்ஸிவ் கேட்டில் டெவலப்மெண்ட் ஸ்கீம்' அமலில் இருக்கிற ப.துரை கோயம்பத்தூர், செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களில் 300 "ஸ்டாக் அட்டெண்டர்ஸ்"-களை நிறுத்தி வைக்கப்பட்ட நிலையிருக்கிறது. விவசாய அமைச்சரவர்கள் பார்த்து தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் 3 வருஷம் சர்வீஸிலிருந் தவர்கள், மிகவும் சாதாரணமான ஊழியர்கள். அவர்கள் வேலையிழந்ததால் அவர்களது குடும்பங்கள் கஷ்டப்படுகின்றன. அவர்களுக்கு மீண்டும் வேலை கொடுத்து அவர்களது வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்கு இந்த நிர்வாக மொழி தமிழாக வேண்டுமென்பது பற்றியும், சட்டமியற்றும் மொழி தமிழில் இருக்க வேண்டுமென்பது பற்றியும் எனக்கு ஒரு அனுபவம் ஏற்பட்டது. இன்றைக்கு நான், இந்த சட்டங்களை திருத்துவதற்கு

தனிப்பட்ட முறையில் ஒரு திருத்தத்தை தமிழில் கொடுத்தேன். அதற்கு சட்டமன்ற இலாகாவிடமிருந்து வந்த பதில் என்ன வென்றால், சட்டங்கள் ஆங்கிலத்தில் இருப்பதனால், திருத்தங் களையும் ஆங்கிலத்தில்தான் கொடுக்க வேண்டும். அந்தத் திருத்தத்தைப் பற்றிய நோட்டீஸை மட்டும் தமிழிலே ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால் திருத்தங்கள் ஆங்கிலத்தில் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லி அதை எனக்கே திருப்பி அனுப்பி, நான் அதை மொழி பெயர்த்து ஆங்கிலத்திலே கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு தமிழ் நாடு சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் தமிழிலேயே நடைபெற வேண்டுமென்று இன்று நிறைய உறுப்பினர்கள் நினைக்கும்போது, தேவையான வசதிகளை, சட்டங்களைத் தமிழிலே இயற்றுவதற்குரிய வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சட்டங்கள் தமிழில் இருந்தால்தான் திருத்தங்களையும் தமிழில் கொடுக்க முடியும். இந்தியாவிலே மற்ற மாநிலங்களிலே அவரவர் கள் தாய்மொழியில் சட்டங்கள் இயற்றுகிறார்கள். குறிப்பாக, இந்தி பேசக்கூடிய மாநிலங்களிலே அவர்கள் இந்தியிலேதான் சட்டம் இயற்றுகிறார்கள், தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றுகிறார்கள். ஆகவே, நாம் இன்றைக்குத் தமிழிலே இயற்றுவதற்குக் கால தாமதம் செய்வோமானால் அதனால் பாதகம்தான் ஏற்படும். அவர்கள் இந்தியிலே இயற்றிக் கொண்டிருப்பார்கள், நாம் மட்டும் ஆங்கிலத்திலே இயற்றிக்கொண்டிருப்போம். அது நம்முடைய மொழி வளர்ச்சிக்கோ, அல்லது மொழி சமத்துவத்திற்கோ உதவி யாக இருக்காது. ஆகவே, சட்டங்களைத் தமிழில் இயற்றுவதற்கு ஆழ்ந்த கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு இதற்காகவே அபிஷியல் லாங்குவேஜ் கமிட்டி என்றும் அபிஷியல் லாங்குவேஜஸ் கமிஷன் என்றும், மொழி பெயர்ப்புக்காக டைரக்டர் ஆப் டிரான்ஸ்லேஷன்ஸ் என்றும் இன்னும் பல ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. சில பிரசுர கர்த்தாக்களுக்குப் பணம் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்காகத் தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகத் திலே பல உப குழுக்கள் இருக்கின்றன. அதே போல சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளையும் தமிழிலேயே நடத்துவதற்கு சட்டம் இயற்று வதற்கு தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றுவது போன்றவைகளைத் தமிழிலேயே நடத்துவதற்கு—ஏற்பாடு செய்தால் மிகவும் பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடமிருந்தோ, தனிப்பட்ட மனிதர்களிடமிருந்தோ அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய கடிதங்கள், புகார்கள் போன்றவைகளுக்குச் சில சமயங்களிலேதான் பதில் கிடைக்கிறது. மாநில ரீதியிலே இருக்கின்றவர்கள் இந்த செயலகத்திற்குக் கடிதங்கள் போடும் பொழுது, புகார்கள் கொடுக்கும் பொழுது உடனே அவர்களுக்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தோம் என்று குறிப்பிட்டு பதில் அளிக்கவேண்டும். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் கடிதங்கள் போட்டால், கடிதம் வந்தது என்ற முதல் பதில்தான் வருகிறது. இதிலே என்ன முடிவு எடுக்கப்

பட்டது என்பது எங்களுக்குத் தெரியாது—தெரிய வாய்ப்பில்லை. நாங்கள் நூற்றுக்கணக்கான பிரச்சனைகளைப் பற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறோம். அந்தப் பிரச்சினைகளின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பது தெரிந்தால் தான், தீராத பிரச்சினைகளுக்கு என்ன நடவடிக்கை, என்ன பரிகாரம் எடுக்க முடியும் என்பதை நாங்கள் தெரிந்துகொள்ளமுடியும். ஆகவே, அரசாங்கம் எடுக்கிற நடவடிக்கைகளை, முடிவுகளை எங்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

அதே போல், இன்றைக்கு பி.டபிள்யூ.டி. இலாகாவிலே சீரிணைப்பு ஒன்றை ஏற்படுத்தப்போவதாகத் தகவல் கொடுக்கப் பட்டது. அதே போல் ஒவ்வொரு அதிகாரிகளுடைய அதிகார வரம்புகளைப்பற்றி, அவர்களுக்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி, இன்னின்ன காரியங்களை இவர் களால் தீர்க்கமுடியும் என்பதைப்பற்றி, ஒரு பட்டியலை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் குறிப்பாகப் பொதுமக்களுக்கும் கொடுத் தால் பல பிரச்சினைகளை இன்றைக்கு நாம் தீர்க்கமுடியும். இப்பொழுதிருக்கிற காலதாமதத்தை நாம் மாற்றமுடியும். ஒரு காரியத்தைப்பற்றி இந்த கீழ்மட்ட அதிகாரியிடம் போனால் முடித்துக் கொள்ள முடியும், இதைவிடப் பெரிய காரியத்திற்கு இன்னொரு பெரிய அதிகாரியிடம் போனால் முடியும், அதுவும் முடியாவிட்டால் அமைச்சரிடம் செல்ல வேண்டுமென்ற ஒருநிலை ஏற்படும். அந்த முறையில் மக்களுக்கும் எங்களுக்கும் வழிகாட்டி யாக இருக்க வேண்டுமென்றால் நான் கூறியதைப்போல ஒரு சுற்றறிக்கை அச்சிட்டுக் கொடுத்தால் மிகவும் பயனுள்ளதாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார வாரியத்தைப்பற்றி நாம் முன்பு விவாதித்தபொழுது, அதற்கு முந்திய ஆண்டுகளில் நாங்கள் குறிப்பிட்ட யோசனைகளைப் போட்டு, அதன்பேரில் என்ன என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்தார்கள் என்பதையும் போட்டு ஒரு ரிப்போர்ட் சமர்ப்பித்தார்கள். அதேபோல், ஒவ்வொரு இலாகா விலும் அந்த அந்த மானியக் கோரிக்கைகளின்போது நாங்கள் கூறிய யோசனைகளையும் அதன்பேரில் இவ்வளவு காரியங்கள் நிறை வேற்றப்பட்டன, இவ்வளவு நிறைவேற்ற முடியவில்லை என்பதைப் பற்றியும் எல்லா இலாகாக்களும் அறிக்கை சமர்ப்பிப்பார் களானால் அது ஜனநாயக மரபுக்கு—முறைக்கு—மிகவும் உகந்ததாக இருக்குமென்று சொல்லி, அதற்கு வழிசெய்யவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ரெவின்யூ போர்டைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்பு கிறேன். இப்பொழுது புறம்போக்கு நிலங்களையெல்லாம் அசைன்-மெண்ட் செய்யும் போது மாஜி நிலச்சுவான்தார்கள், ஜமீன்தார் கள் சொந்தமில்லாத நிலங்களையெல்லாம் ஆக்கிரமித்திருக்கிறார் கள். அந்த நிலங்களைப்பற்றி பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்குத் தான் தெரியும். ஆகவே, பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களே நேரிலே அந்தப் புறம்போக்கு நிலங்களை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முன்னால் ஜமீந்தார்களாக இருந்தவர்கள் அந்த நிலங்களுக்கெல்லாம் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு அதற்காக செலவழித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அந்த நிலங்களை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வழி செய்ய வேண்டும். மாஜி ஜமீந்தார்கள் பண்ணை நிலங்களை, புறம்போக்கு நிலங்களைக்கூட சொந்த நிலம் என்று ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த நிலங்களைப்பற்றி ஒரு சர்வே செய்து உண்மையிலேயே அவர்களுக்குச் சொந்தம் இல்லாத நிலங்களை எல்லாம் அங்குள்ள விவசாயிகளுக்குத் தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, புள்ளிவிவர இலாகாவைப் பொறுத்தவரையிலும், புள்ளிவிவரங்கள் எல்லாம் கஜெட்டிலே பிரசுரிக்கப்படுகின்றன. அந்த அந்த மாவட்டத்திலே இன்று அரசினுடைய வேலைகளைச் செய்வதற்குப் பல உப குழுக்கள் இருக்கின்றன. ஜில்லா நிர்வாகம், தொழிற்சாலைகள் போன்ற பலவற்றிற்கும் இன்றைக்குப் பல உப குழுக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அவற்றையெல்லாம் ஒருங்கிணைத்து, இந்த ஸ்டாடிஸ்ட்டிக்ஸ் டிபார்ட்மெண்ட் ஒரு அறிக்கையை, அங்கீகாரம் பெற்ற புள்ளிவிவரங்களை உடனுக்குடன் கொடுத்தால் அது பயனுள்ளதாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன். 2

முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்ற ஆண்டு பதிலளிக்கின்ற பொழுது ஒவ்வொரு இலாகாவுக்கும் ஒவ்வொரு ஆலோசனைக் குழு இருக்க வேண்டும். சட்டமன்றத்திலே பொதுவாகத் தெரிவிக்கக்கூடிய கருத்துக்களை, அந்த அந்த இலாகாக்களைப்பற்றி, அந்த அந்த இலகாவிலே இருக்கக் கூடிய குறைபாடுகள் அல்லது, அவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கைகளைப் பற்றி விவரமாக அறிந்து கொள்ளுவதோடு, அதைப் பற்றி யோசனைகளையும் அந்தக் குழுக்களிலே தெரிவிக்க முடியும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே, அவரே குறிப்பிட்ட அந்த யோசனையை அமுலாக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது லோக் சபாவில் கூட, இந்த மாதிரி அட்வைசரி கமிட்டிகளைப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களைப் போட்டு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதை இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இவ்வாறு ஆலோசனைக் குழுக்களை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்டு ஏற்படுத்தினால், உண்மையிலேயே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்டு அமைத்தால் அவர்கள் பணிபுரியக்கூடிய நேரத்திலே, கொள்கைகளை உருவாக்குவதற்கு முன்னாலேயே அல்லது உருவாக்குகின்ற நேரத்திலே, எங்களுடைய ஆலோசனைகளை அளிக்க முடியும். அதன் மூலம் இங்கு பேசுவதோடு மட்டுமல்லாமல், அங்கும் பயன் ஏற்பட முடியும் என்று நான் கருதுகிறேன். இதை இன்று சட்டமன்றத்திலேயும் பல அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

1968 மார்ச் 25] [திரு. என். சங்கரய்யா]

அடுத்து, இன்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய வேலைகளை ஒழுங்காகச் செய்வதற்கு, அவர்களுக்கு இலவசமாக பேருந்துகளிலேயும் ரயில்வேக்களிலேயும் செல்வதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். மற்ற மாநிலங்களிலே பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அந்த மாதிரி இலவச பாஸ்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதைப்பற்றி அரசாங்கம் மிகவும் கவனித்து, சௌகரியமாக அங்கத்தினர்களுக்கு வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இன்றைக்கு இருப்பதைக் காட்டிலும் அதிக வேகமாக, சற்று லைவ்லியாக இருப்பதற்கு, சட்டமன்றம் சிறப்பாக நடைபெறுவதற்கு இப்போழுது காலிங் அட்டென்ஷன் மோஷன் இவைகளையெல்லாம் கொடுத்தால், அதற்கு விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதே போல், நாங்கள் கொடுக்கின்ற கேள்விகள் கொடுக்கின்ற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் போன்றவற்றையும் விரைவிலே அவையிலே கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்தால், நாங்கள் நல்லமுறையிலே பணிபுரிய முடியுமென்று கருதுகிறேன்.

மில்க் டிஸ்டிரிபுயூஷனைப் பொறுத்தவரையில் மதுரையிலே இப்பொழுது 500 மில்லி மீட்டர் பாட்டில்கள் தான் கொடுக்கப் படுகின்றன. மக்கள் 500 மில்லி மீட்டர் வாங்கக்கூடிய அளவு சக்தி படைத்தவர்களாக இல்லை. அவர்கள் 250 மில்லி மீட்டர் பாட்டில் கள் விநியோகிக்கப்படவில்லையென்று கூறினார்கள். ஆகவே, 250 மில்லி மீட்டர் பாட்டில்கள் பால் சப்ளை செய்வதற்கு அங்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, டிரைக்டர் ஆப் விஜிலன்ஸ் அண்டு ஆன்ட்டி கரப்ஷன் என்ற ஒரு துறை 18 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டு இன்றைக்கு நடத்தப்பட்டு வருகிறது. அதே நேரத்தில், அதோடு கூட ஸ்டேட் விஜிலன்ஸ் கமிஷன் என்று ஒன்றும் ரூ. 6,13,000 செலவு செய்யப்பட்டு நடப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக் கிறது. விஜிலன்ஸ் அண்டு ஆன்டி கரப்ஷன் டிரக்டரேட் என்று ஒன்று இருக்கும்போது இந்த ஸ்டேட் விஜிலன்ஸ் கமிஷன் எதற்கு என்பதற்கு விளக்கம் கேட்க நான் கடமைப்பட்டிருக் கிறேன்.

அடுத்து, இன்றைக்கு டி.பி.-யினால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு அரசாங்கம் ரூ. 18,000 கிராண்டாகக் கொடுக்கிறது. இன்றைக்கு பல பேர்களுக்கு, டி.பி. வரக்கூடிய காரணத்தினால் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த டி.பி. நோயாளிகளுக்காக செலவு செய்வதை, அவர்களுக்கு அளிக்கின்ற கிராண்ட்டை கூடுதலாகக் கொடுத்தால் பயனுள்ளதாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன்.

அமைச்சர்கள் தொகுதியிலே சுற்றுப்பிரயாணம் செய்கின்ற பொழுது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும், அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், பொது மக்களும் தங்களுடைய குறைகளை முறையிடுவதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்தை ஒதுக்க வேண்டும்.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1968 மார்ச் 25

அதேபோல், அமைச்சர்கள் அவர்கள் வருகையைத் தெரிவித்து, மக்கள் தெரிவிக்கிற குறைகளை நீக்குவதற்கு அதிகாரிகளிடம் சொல்லி, அதனுடைய முடிவையும் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்தால் மிகவும் நலமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

இன்றைக்கு டிரக்டர் ஆப் ஹாண்ட்லூம்ஸுக்கு ரூ. 1,52,000 செலவு செய்யப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் ஹாண்ட்லூம் ஸ்டாட்டிஸ்டிக்ஸுக்கு மட்டும் இன்றைக்கு ரூ. 1,20,000 செலவு செய்கிறார்கள். டிரக்டர் ஆப் ஹாண்ட்லூம்ஸுக்கு செலவிடுகின்ற அதே அளவுக்கு டிரக்டர் ஆப் ஸ்டாட்டிஸ்டிக்ஸுக்கும் செலவு செய்யப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது. இவ்வளவு தொகை அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இவ்வளவு செலவு செய்யப் பட்டும் பரமக்குடி போன்ற இடங்களிலே துணிகள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. மதுரையிலே தேங்கிக் கிடக்கின்றன. இதிலே ரிசர்வ் பாங்க் உத்தரவு வேறு. அதே போல் கோவாப்பரேடிவ் சொஸைட்டிகள் இதிலே மூலதனம் போட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அல்லது கோவாபரேடிவ பல நேரங்களிலே அவ்வாறு மூலதனம் போட்டிருக்கிற காரணத்தாலே, சொத்து மதிப்பீட்டுக் கணக்கிலே அதுவும் சேர்ந்து விடுகின்ற காரணத்தினால் நெசவாளர்களுக்கு இலாபம் கிடைப்பதில்லை. இதிலே 5 இலட்சம் கைத்தறியாளர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் இதிலே ஆழ்ந்து கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மு. ப. 11-30 * திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை : தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் இங்கு நடைபெறுகிற மானியக் கோரிக்கையின் மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பாக உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணைகளையொட்டி ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

எதிர்க்கட்சி என்பது—ஜனநாயக மரபுப்படி ஆளும் கட்சியில் இருக்கின்ற குறைகளையும் நாட்டிலே நடைபெறுகின்ற பேச்சு வார்த்தைகளில் வருகின்ற சில குறைபாடுகளையும் எடுத்துக் கூறுவதற்காகத்தான் எதிர்க்கட்சி என்று பெயர் வைத்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் பேசுகின்ற நேரத்தில் ஒவ்வொரு காரியங்களுக்கும் 'இவைகளை ஆதாரத்துடன் நிரூபிக்க முடியுமா ?' என்ற கேள்வி எதிர்த் தரப்பிலிருந்து வருகிறது. அதே நேரத்தில் சட்டசபையிலே அங்கத்தினர்களுக்கு பேசுவதற்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற நேரம் 5 நிமிடத்திலிருந்து 7 நிமிடம் வரை. இதில் அமைச்சர்கள் குறுக்கிடுவது கிட்டத்தட்ட 8 நிமிடத்திற்கு ஆகிவிடுகிறது. அந்தக் குறுக்கீடு வருவதன் காரணமாக அந்தப் பேச்சின் தொடர்பு விட்டுப் போய்விடுகிறது. எங்கள் முழுக் கருத்தையும் கூற முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது, திசை திருப்பிவிடுகிறார்கள். என்னைப் பொருத்தவரையிலும்தான் சொல்கிறேன். எதற்கெடுத்தாலும் 'குறை கூறுகிறீர்களே இதை நிரூபிக்க முடியுமா ?' என்று கேட்டால், நாங்கள் ஒவ்வொரு காரியத்தையும்

1968 மார்ச் 25] [திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை]

எப்படி ஆதாரத்துடன் நிரூபிக்க முடியும்? எங்களுக்கும் ஒரு ஸி.ஐ.டி. மாதம் 500 ரூபாய் சம்பளத்தில் கொடுத்து, ஒரு டேப்ரெக் கார்டர், மறைமுகமாக எடுக்கக்கூடிய கேமரா இவைகளைப் போன்று கொடுத்தால் அதை ஆதார பூர்வமாக ஓரளவு நிரூபிக்க முடியும்.

அடுத்தாற்போல் அமைச்சர்களை எம்.எல்.ஏ.-க்கள் போய்ப் பார்க்க வேண்டிய நேரத்தில், அவர்களைச் சந்திக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த நேரத்தில், எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்கள் வெகு சுலபமாக அமைச்சர்களைப் போய்ப் பார்க்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்தது. உதாரணமாக நான் ஒரு அமைச்சரவர்களைக் காண்பதற்காக காலை 6 மணிக்குச் சென்றேன். 10 மணி வரையில் அவர்களைப் பார்க்கமுடியவில்லை. 6 மணிக்குப் போய் கீழே உட்கார்ந்தவுடன் அரை மணி நேரம் கழித்து மாடியி லிருந்து 4 பேர்கள் வந்தார்கள். அவர்கள் சொன்னார்கள், "இங்கே இருந்தால் பார்க்கமுடியாது, மேலே போனால்தான் பார்க்கலாம்" என்று. சரி என்று மேலே போய் ஒரு மணி நேரம் காத்திருந்தேன். அப்போது உள்ளே இருந்து ஐந்தாறு பேர்கள் வந்தார்கள். அவர்கள், 'இங்கே உட்கார்ந்திருந்தால் பார்க்க முடியாது, உள்ளே போனால்தான் பார்க்க முடியும்' என்று சொன்னார்கள். சரி என்று நான் உள்ளே போனேன். அங்கே போய் உட்கார்ந்தவுடனே, அமைச்சர் வெளியே வந்து பார்த்து விட்டு, முக்கியமான காரியமாக அங்கே பேசிக்கொண்டிருக் கிறேன், இருங்கள், இன்னும் பத்து நிமிடத்தில் வந்துவிடுகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டுப் போனார்கள். ஆனால், அந்த நேரத்தில் உறுப்பினர் என்று அவருக்குத் தெரியுமோ தெரியாதோ. குறை சொல்லவில்லை, அங்கு நடந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றித்தான் சொல் கிறேன். அதே நேரத்தில் அங்குள்ள கட்சித் தோழர்கள், அமைச்சர்கள் உள்ளே இருக்கிற இடத்தில் போய்ப் பார்த்து, பேசிவிட்டு வந்துவிடுவதைக் கண்ணால் பார்த்தேன். ஆனால், கனம் முதலமைச்சரவர்கள் வீட்டுக்கு ஒரு நாள் இரவு 9 மணிக்குப் போய் இருந்தேன். உள்ளபடியே, வெளியே 50 சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் காத்திருந்தாலும்கூட, என்னுடைய விசிட்டிங் கார்டைப் பார்த்தவுடனே, அவர்கள் என்னை அழைத்து விட்டார்கள். அதேபோல், பாக்கியுள்ள அமைச்சர்களையெல்லாம் அங்கத்தினர்கள் போய்ப் பார்ப்பதென்பது முடியாத ஒரு சூழ்நிலை யாக இருக்கிறது. 100, 150 பேர்கள் மத்தியில் வந்து, அந்த இடத் தில் இருந்துகொண்டு, சட்ட மன்ற உறுப்பினரைப் பார்த்து, 'என்ன?' என்று கேட்கிறார்கள். நாங்கள் அந்த நேரத்தில், இன்னொரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் மீதே குறைகூற வேண்டிய சூழ்நிலை இருந்தாலும் இருக்கலாம். பலருடைய மத்தியில் வைத்துக்கொண்டு கேட்டால், எப்படிச் சொல்ல முடியும்? மக்கள் அதிகமாகத் தொந்தரவு கொடுப்பதால், அமைச்சர்களுக்கும் அம்மாதிரி சூழ்நிலை இருந்தாலுங்கூட, சட்டமன்றம் கூடுகிற நேரங்களில், ஒரு குறிப்பிட்ட நேரம், 2 மணியிலிருந்து 3 மணி வரை, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை மாத்திரம் பார்ப்பதற்கென்று, குறிப்பிட்ட நேரத்தை அவர்கள் ஒதுக்கித் தந்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

மாவட்ட நிர்வாகத்தில், உதாரணமாக ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த போலீஸ் நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு நிகழ்ச்சி ஒரு மாவட்டத்தில் நடந்தது. ஒரு மாவட்ட முக்கியஸ்தர், ஒரு பெரிய ஹோட்டலில் இருந்துகொண்டு, ஓரிடத்தில் கலாட்டா நடந்து, இரு தரப்பினரையும் போலீஸ்காரர்கள் பிடித்துக்கொண்டு போய்விட்டார்கள். அந்த மாவட்ட முக்கியஸ்தர், அந்த போலீஸ் சூபரின்டென்டை ஃபோன் மூலமாக, 100-150 பேர் மத்தியில் கூப்பிட்டுப் பேசினர். "திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த இவருக்கு ஏதாவது நேர்ந்தால் கழகத்திற்கே இழுக்கு வரும்; எனவே அவரை விட்டுவிட்டால் தேவலே" என்று பலருடைய மத்தியில் கூறினர்கள். முன்பு காங்கிரசார் தலையிடவில்லை என்று நான் கூறவில்லை. என்ருலும், பொறுப்பு இல்லாத நிலையில், 100-150 பேர் மத்தியில், ஒரு பொது இடத்தில் இருந்து பேசியதாகச் சில தகவல்கள் வந்தன. அதனால், தலையிடுவது என்பது எல்லா ஆட்சியிலும் இருக்கக்கூடியது என்ருலும், இம்மாதிரி மாவட்டத்தில் இருக்கும் முக்கியஸ்தர் அப்படித் தலையிடுவதால் பல இக்கட்டான காரியங்கள் எல்லாம் நேரிடுகின்றன என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

நமது மதிப்பிற்குரிய திரு. ராஜாராம் நாயுடு அவர்கள், முன்பு மூன்று மாதம் எம்.எல்.சி. ஆக இல்லாத நேரத்தில், இதே மாமன்றத்தில் நமது மதிப்பிற்குரிய திரு. அன்பழகன் அவர்கள், 'எம்.எல்.சி. ஆக இல்லாத நேரத்தில் அவருக்கு வீடு கொடுத்திருக்கிருர்கள் இந்த அரசாங்கம்' என்ற கேள்வியெல்லாம் எழுந்ததுண்டு. இப்பொழுதுள்ள அமைச்சரவையிலே உள்ள அமைச்சர் ஒருவருக்கு ஒரு சொந்த வீடு இருக்கிறது, அவருடைய பெயரால். இந்த அரசாங்கத்திலிருந்து கொடுக்கப்படுகின்ற வீடும் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களும் அவருடைய வாழ்க்கைத் துணைவியாரும் அந்த வீட்டிலே இருக்கின்றர்கள். அவருடைய வாழ்க்கைத் துணைவியாருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வீட்டில், அவருடைய அண்ணனே, தம்பியோ அங்கே இருப்பதாக வதந்தியெல்லாம் வருகிறது. வெளியிலும் இம்மாதிரியான பேச்சுக்களெல்லாம் அடிபடுகின்றன. இதெல்லாம் ஆதாரத்துடனேயே வந்திருக்கிறது. இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் நடைபெருதவாறு கவனிக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதற்கு அடுத்தாற்போல், உறுப்பினர்களுக்குத் தேவையான சில விஷயங்களைப்பற்றி இங்கே கூறுவதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். அமைச்சர்கள் சம்பளத்தைக் குறைத்துக்கொண்டதாகக் கூறினர்கள். அது பாராட்டுதலுக்குரிய விஷயம்தான். ஆனல், அவர்களுக்கு 500 ரூபாய் சம்பளமாகக் கிடைப்பதோடு, மாதா மாதம் டூர் போவதால் கிடைக்கக்கூடிய படி முதலியவைகளையெல்லாம் கணக்கிடுகின்ற நேரத்தில், அவர்களுடைய தேவையை ஓரளவு பூர்த்தி செய்து கொள்ளக் கூடிய அளவுக்கு வசதியாக இருக்கிருர்கள். மைசூர் அரசாங்கத்தை எடுத்துக்கொண்டால், ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் மாதம் 350 ரூபாய் சம்பளம்,

நாள் படி 25 ரூபாய், இலவச ஹாஸ்டல் வசதி, இலவசமாக பஸ்ஸில் பயணம் செய்யலாம் என்று இப்படியெல்லாம் அங்கே இருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறோம். உள்ளபடியே இங்கே உள்ள சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களில் பெரும் வசதி படைத்தவர்களும் இருக்கலாம். வசதி இல்லாதவர்களும் இருக்கலாம். உதாரணமாக எடுத்துக்கொண்டால், என்னை ஜமீந்தார் என்று எல்லோரும் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜமீந்தார் பாரம்பரையில் வந்தவன்தான். ஜமீந்தார்தான். ஆனால், என்னுடைய பொருளாதாரத் துறையில் நான் ரொம்ப மந்தமானவன்தான். அதைச் சபையிலே ஒப்புக்கொள்வதைப்பற்றிப் பெரிய குற்றம் அல்ல. 250 ரூபாய் மாதச் சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டு இருக்கிறோம் என்றாலும், அதைக்கொண்டு போய் வைத்துக்கொண்டு, பொது மக்களுக்குச் சேவை செய்யவேண்டும் என்று அங்கே போகின்ற நேரத்தில், நான்கு நாள் பொதுமக்கள் சேவை செய்யும் செலவுக்குக்கூட அந்த 250 ரூபாய் கட்டுபடியாவதில்லை. இங்கே சட்டமன்றக் கூட்டம் நடக்கும்போது, நாளொன்றுக்கு 15 ரூபாய் படி வாங்குகிறோம். அதில் இரண்டரை ரூபாய் ஹாஸ்டல் வாடகைக்கே போய்விடுகிறது. பாக்கி 12½ ரூபாய்தான். அதைக்கொண்டு டாக்ஸி சார்ஜ் செலுத்தவேண்டும், நான்கைந்து பேர்கள் வந்துவிட்டால், அவர்களுக்குக் காப்பிச் செலவு செய்ய வேண்டும், இப்படி ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் மேற்கொண்டு பத்து ரூபாயிலிருந்து 15 ரூபாய் வரைக்கும் செலவாகிக்கொண்டு வருகிறது. எனவே, மைசூர் மாநிலத்தில் கொடுப்பதைப் போல, உறுப்பினருக்கு மாதச் சம்பளம் 350 ரூபாயும், நாள் படியாக 25 ரூபாயும் கொடுக்கவேண்டும். ஹாஸ்டலில் வாடகையில்லாமல் தங்கலாம், பஸ்களில் இலவசமாகப் பயணம் செய்யலாம் என்ற வசதிகளை, சட்டமன்றக் கூட்டம் நடக்கும்போதாவது கொடுத்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும்.

இப்பொழுது புதிதாக ஹாஸ்டல், உறுப்பினர்களுக்காகத் திறந்திருக்கிறார்கள். பழைய விடுதியை கெஸ்ட்களுக்காக ஒதுக்கி குறையும். உறுப்பினர்கள் தங்கும் இடங்களிலேயே கெஸ்ட்களை அனுமதித்தால், அவர்கள் குளியலறைக்குள் போய் வெந்நீரைக் காலி செய்துவிடுகிறார்கள். இப்படிப் பல சிரமங்கள் இருப்பதால், கெஸ்டுகளை பழைய ஹாஸ்டலில் தங்கியிருக்கும்படியான வசதி கெஸ்டுகளை பழைய ஹாஸ்டலில் தங்கியிருக்கும்படியான வசதிகளை அவர்களுக்குச் செய்து கொடுத்து, உறுப்பினர்கள் புது ஹாஸ்டலில் தங்கியிருக்கும் நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். கெஸ்ட்களிடம் மாதம் 25 ரூபாய் வாடகை வசூலித்துக்கொண்டால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : மதிப்பிற்குரிய தலைவா அவர்களே இந்த மானியத்தின் மீது எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். புதிய அரசு வந்த பின்னால், அமைச்சர்களுக்கு அதிகப்படியான சுற்றுப்பயணம் செய்யக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. தயவுசெய்து, சுற்றுப்பயணத்தைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால்,

அடிக்கடி சுற்றுப்பயணம் செய்வது, திருமணங்களுக்குப் போவது, ஆக இந்த இரண்டும் சேர்ந்துதான் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கடந்த ஒரு மாத காலமாக ஆஸபத்திரியில் இருந்ததற்குக் காரணங்கள் என்பது என்னுடைய சொந்தக் கருத்து. அது மாத்திரமல்ல, இங்கே சட்டசபை அங்கத்தினர்களைச் சந்திக்கவோ அல்லது, சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் கடிதங்களுக்கு பதில் எழுதவோ முடியாத சூழ்நிலைகள் ஏற்படுகின்றன. அதற்குப் பெருவாரியான சுற்றுப்பயணங்கள்தான் காரணம். ஆகவே, அதைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும். முன்பு இருந்தவர்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்தார்கள் என்றால், அதற்கு பல்வேறு காரணங்கள், பல்வேறு அடிப்படைகள். நம்மைப் பொறுத்த வரையில், நாம் இங்கே மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வந்திருக்கிறோம்; மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த வந்திருக்கிறோம். அந்த நோக்கத்தில் வந்திருக்கிறோம். ஆகவே நிச்சயமாக சுற்றுப் பயணத்தைக் குறைத்துக் கொள்ளும் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது சட்டசபைக் கட்சிகளுக்கு காரியாலயங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை. தயவு செய்து சட்டசபைக் கட்சிகளுக்கு, அவர்கள் தங்கள் வேலைகளை ஒழுங்காகச் செய்ய வசதியாக தனித்தனி காரியாலயங்கள் கொடுக்கப்படவேண்டும். முன்பு, கடந்த மூன்று சட்டசபைக் காலங்களிலும், ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் ஒரு காரியாலயம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. இப்பொழுது புதிய ஹாஸ்டலுக்குப் போகும்போதாவது, அப்படி காரியாலயங்கள் கொடுக்க முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சட்டசபை நடக்க கூடிய நாட்களை அதிகப்படுத்த வேண்டும். இப்பொழுது சராசரி 100-க்கும் குறைவான நாட்களே கூடுகிறது. குறைந்தது 150 நாட்களாவது சபைக் கூட்டம் நடக்க வேண்டும். அப்படி அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்பதற்குக் காரணம், முன்பெல்லாம் சபையில் பேசாதவர்கள் அதிகமாக இருந்தார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள்தான் பேசுவார்கள். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் குறைவாகத்தான் பேசுவார்கள். ஆனால் இப்பொழுதோ, எல்லோருமே பேசுகிறவர்களாக வந்திருக்கிறோம். ஏனென்றால், நாம் எல்லோருமே மக்களின் அடித்தளத்தில் இருந்து வந்தவர்கள். நாம் எல்லோரும் ஒவ்வொரு பிரச்சினையிலும் பேச வேண்டியிருக்கிறது. பேசுவது பேசவேண்டும் என்பதற்காக இல்லை. பிரச்சினைகளில் கவனம் செலுத்தி, அவைகளைத் தீர்க்க வேண்டும் என்பதற்காக, வயிற்றிலிருந்து பேசும் அளவிற்கு, அடிமனதிலிருந்து பேசுவது காரணமாக, அதிகமான தேவை இருக்கிறது. ஆகவே சட்டசபை கூடும் நாட்களைக் கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன.

கேள்விகள் போட்டால், பதில்வர அதிக நாள் ஆகிறது. நான் ஒரு குறுகிய காலக் கேள்வி கொடுத்து 10 நாட்கள் ஆகின்றன. 7 நாட்களில் கொடுக்க வேண்டிய பதில் இன்னமும் வரவில்லை.

1968 மார்ச் 25] [திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

இதையெல்லாம் கவனித்து, அந்த அந்த சட்டசபைக் கூட்டங்களிலேயே அங்கத்தினர்கள் கொடுக்கும் கேள்விகளுக்குப் பதில் கொடுக்க வேண்டும். அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது சட்டசபைத் துறையிலிருந்தும், மற்றத் துறைகளிலிருந்தும் வரக்கூடிய தஸ்தாவேஜிகள் தமிழிலும், ஆங்கிலத்திலும் வருகின்றன. அவற்றையெல்லாம் தமிழிலேயே கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இன்னும் ஓராண்டுக் காலத்தில் அவற்றையெல்லாம் தமிழிலேயே கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முடியுமா என்கிற பயம் இருக்கிற வரையில் முடியாது. பயம் இல்லாமல், தமிழிலேயே செய்ய முடியும் என்கிற தைரியம் இருப்பதால், சட்டங்கள், உத்தரவுகள், விதிகள் எல்லாவற்றையும் தமிழிலேயே கொடுக்க வேண்டும்.

'லோக் பால்' என்பது பற்றி சமீபத்திலே மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்கார்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டார்கள். நம்முடைய மாநில சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை என்று சொல்லியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், மத்திய சர்க்காருடைய அதிகாரத்தின் கீழ் அமைப்பு வைத்துக் கொள்ள வேண்டாம். வேறு வேறு அமைப்புக்களில் மந்திரிகள் பேரிலும், மற்றவர்களின் பேரிலும் குற்றச்சாட்டுகள் வரலாம். ஆனாலும் கூட, அந்த அமைப்பு சுதந்திரமாக மாநில அளவில் இருந்தால் நலமாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட அமைப்பு தேவை என்பதை அரசாங்கம் ஆராய வேண்டும். ஒரு உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியைக் கொண்ட, தனியான சுதந்திரமாக இயங்கக் கூடிய, மத்திய சர்க்கார் கட்டுப்பாடு இல்லாத, ஒரு ஸ்தாபனத்தை அமைத்து, மாநில சர்க்கார் அமைச்சர்கள், மற்றவர்கள் பேரில் வரக்கூடிய ஊழல் குற்றம் என்றால் அதை விசாரித்துச் சொல்வதற்கான அளவில் ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்துவது பற்றி சர்க்கார் கருத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சட்டசபைக் கட்டடம் பற்றிச் சொல்லும் போது, இந்தக் கட்டடம் போதாது. முன்பு பாலர் அரங்கு இருக்கும் இடத்தில் இருந்தது. அந்த இடத்திற்கே இதை மறுபடியும் மாற்ற வேண்டும். அங்கே இருந்தபோது, சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கும், பார்வையாளர்களுக்கும், சுலபமாக இருந்தது. இங்கே இப்பொழுது பார்வையாளர்களை வரிசைப்படுத்தி, கால் மணி, அரை மணி என்று ஒவ்வொருவருக்கும் போட்டு, கஷ்டப்படுகிறார்கள். அங்கே ஆயிரக்கணக்கான பார்வையாளர்கள் ஒரே சமயத்தில் இருக்க வசதியுள்ள இடம் அது. நாமெல்லாம் சாதாரண ஜனங்களுடைய பிரதிநிதிகள்; அந்த மக்கள் வோட்டர்கள் இங்கே நடவடிக்கைகளையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். பாலர் அரங்கத்தில் இருந்தால் மெத்த சௌகரியமாக இருக்கும். முன் இருந்தவர்கள் என்றால், மக்கள் அவர்களைச் சந்திக்கக் கூட முடியாது. ஆனால் நாமெல்லாம்,

சாதாரண, யதார்த்த மக்களிடமிருந்து வந்திருப்பவர்கள். நமக்கு எந்தப் பயமும் தேவையில்லை. ஆகவே, இந்தச் சபையை பாலர் அரங்கிற்கே மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே வேலைபார்க்கும் போலீஸ்காரர்களுக்கு தினசரிப் படி 10 அணா என்று இருப்பது நியாயம் இல்லை. நம்முடைய படியை உயர்த்த வேண்டும் என்று நாம் கேட்கும் போது, அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும். 10 அணா என்பது கேவலமாக இருக்கிறது. குறைந்தது 2 ரூபாயாவது கொடுக்க உத்தரவு இட வேண்டும்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர்கள், சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு ரூ. 250 சம்பளமும், ரூ. 15 படியும் போதுமானது அல்ல என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆகவே, இவற்றை உயர்த்துவதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும். சாப்பாடு சுத்த மோசமாக இருக்கிறது. ஏதாவது செய்ய வேண்டும். போக்குவரத்துப் பொறுத்தவரையில், ஒன்று ரெயில் போக்குவரத்துக்கோ அல்லது பஸ் போக்குவரத்துக்கோ சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, நம்முடைய இராச்சியத்தில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. அதைத் தீர்க்க ஒரே வழி, மத்திய சர்க்காரின் ஆதரவு இல்லாமலேகூட, மாநில சர்க்காரே, படித்த படிக்காத வாலிபர்களுக்கு, காலையில் மாண்புமிகு ரெவின்யூ அமைச்சர் குறிப்பிட்டது போல—30,000 ஏக்கர் நிலம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்றார்கள்—அந்த வகையில் பெருமளவு நிலங்களைக் கொடுத்து, உணவு உற்பத்தியையும் பெருக்கிக் கொண்டு, வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தையும் தீர்க்க முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் வெகு பயங்கரமாகப் பரவிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதைக் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு, மிக ஜாக்கிரதையோடு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும், தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. ஆர். நாகசுந்தரம்** : தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்தின் மீது இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இந்த அமைச்சரவை பதவி ஏற்ற ஓராண்டு காலத்தில் நிகழ்த்தியிருக்கிற சாதனைகளைப் பார்த்தால், அவை ஏராளம். இவற்றை மாற்றுக் கட்சித் தோழர்கள் பாராட்டாவிட்டாலும் கூட, மத்திய சர்க்கார் அமைச்சர்களும் மற்றவர்களும் பாராட்டிக் கொண்டு வருகிறார்கள். இதற்கு முன்னால் இருந்த அமைச்சரவை பொது மக்களை மக்களாக மதித்தது இல்லை. சாதாரணமாக மக்களோடு முகம் கொடுத்துப் பேசியதில்லை. நம்முடைய அமைச்சர்கள் இன்றைக்கு, மக்களை மக்களாகப் பாவித்து, ஆங்காங்கு அவர்களுடைய குறைகள்பற்றித் தெரிந்து கொண்டு, அதிகாரிகளிடம் கூறிப் பரிகாரம் தேட முடிந்த அளவு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கருத்தரங்குகள் நடத்தி, மக்கள்

1968 மார்ச் 25] [திரு. ஆர். நாகசுந்தரம்]

பிரச்சினைகளை, விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்து பரிகாரமும் காண்கிறார்கள். இது வரையில் மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் மாநாடுகள் ஊட்டியிலோ, சென்னையிலோதான் நடந்து கொண்டு வந்தன. ஆனால், முதன் முதலாக நம்முடைய முதல்வர், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள், ஒரு சாதாரணமான மாவட்டத் தலைநகரில், திருச்சியில், வைத்து நடத்தியிருக்கிறார்கள். அங்கே அத்தனை அமைச்சர்களும் இருந்தபோதிலும், கொஞ்சம் கூட போலீஸ் கெடுபிடி இல்லாமல், பொதுமக்கள் சர்வ சாதாரணமாக நடமாடிக் கொண்டு இருந்தார்கள். இதற்கு முன்பெல்லாம், ஒரு மந்திரி வந்தாலே பலத்த போலீஸ் ஆர்ப்பாட்டம் இருக்கும். அத்தனை அமைச்சர்களும் அங்கே வந்திருந்தும் கூட, எந்தவிதமான இடையூறுகள் இல்லாமல், திருச்சி, நகரத்தில் நல்ல நிலைமைகள் இருந்ததைப் பொதுமக்கள் புகழ்ந்து இருப்பது, பத்திரிகைகள் வாயிலாக எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, இந்த அரசு எந்தப் பிரச்சினையையும், இங்குள்ள மற்றக் கட்சித் தலைவர்களையும் கலந்து ஆலோசித்து, அதன் பிறகுதான் நல்ல முடிவை எடுக்கிறது. உதாரணமாக பஞ்சாயத்து சீரமைப்புகளைப்பற்றி திரு. முருகேச முதலியார் அவர்கள் அளித்த அறிக்கைகளைப்பற்றி எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசி, தலைவர்களை மட்டுமல்ல, அந்தந்தத் தலைவர்களின் கட்சிக் கொள்கைகளையும் எடுத்துச் சொல்லச் செய்து, அதன்பிறகு நல்ல முறையில் பரிசீலிப்போம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இதற்கு முன்னாலிருந்த அரசோ, அல்லது முதலமைச்சர் அவர்களோ இம்மாதிரியான முறைகளைக் கைக்கொண்டார்களா என்று காங்கிரஸ் தோழர்களைக் கேட்கிறேன்.

இந்த மாநிலத்தில் உலகத் தமிழர் மாநாடு நடைபெற்றது, உலகச் சந்தை நடைபெற்றது, கும்பகோணத்தில் மகாமகம் நடைபெற்றது. பல இலட்சக் கணக்கான மக்கள் கூடியிருந்த இடங்களில் எல்லாம் போலீசார் எவ்வாறு நல்ல முறையில் பணியாற்றினார்கள், எவ்வளவு அமைதியாகச் சட்டம் ஒழுங்கு காக்கப் பட்டது என்பதைப்பற்றி நண்பர்கள் தெளிவாக எடுத்துப் பேசினார்கள். குறிப்பாக நண்பர் திரு. நா. காசிராமன் அவர்கள் மகாமகத் திருவிழாவின்போது நல்ல ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருந்ததைப் பற்றி மிகவும் தெளிவாகப் பாராட்டிப் பேசினார். இதற்கு முன்னால் எல்லாம், சாதாரணமாக திருமதி எம். எஸ். சுப்புலட்சுமி அவர்களின் கச்சேரியிலே கூட, கூட்டம் அதிகமாக இருந்து போலீசார் தடியடி நடத்தினார்கள் என்ற செய்தியைத் தான் பத்திரிகைகளில் பார்ப்போம்.

1965-ல் இந்த மாநிலத்தில் ராணுவம் ஒரு வாரம் ஆட்சி புரிந்தது. 'சில போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் போராட்டக்காரர்களின் கைகளில்' என்றெல்லாம் பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்தது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் ஆட்சியில் அமைதி, சட்டம், ஒழுங்கு போன்றவைகள் இருக்கவில்லை. ஆனால் இன்றைய தினம்

நம்முடைய அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பின்னர், அந்தமாதிரியான சூழ்நிலைகளை மாற்றி, எந்த ஒரு கிளர்ச்சி நடந்தாலும், உயிர்ச்சேதம், பொருட் சேதம் எதுவும் இல்லாமல் கொந்தளிப்பு சூழ்நிலையை எளிதில் அடக்கி விடுகிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் அன்றாடம் நடை பெறும் சாதாரண நிகழ்ச்சிகளைக்கூட இன்றைய தினம் பெரிது படுத்தி மிகப் பெரிய குற்றங்களாக விளம்பரப்படுத்தி வருகிறார்கள்.

"பொய்யுடை ஒருவன் சொல்வன்மையினால்
மெய்போலும்மே, மெய்போலும்மே"

என்ற பழமொழிக்கொப்ப, சிலர் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லிக் கொண்டே வருகிறார்கள். இந்தியாவின் இன்றைய பிரதம மந்திரி திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள்கூட ஓய்வு எடுப்பதற்காகத் தமிழகத்தில்தான் வந்து தங்கியிருந்தார். இங்கே சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி கெட்டுவிட்டது என்ற பொய்க் குற்றச்சாட்டு களையெல்லாம் பொய்ப்பிக்கும் வகையில், திருமதி இந்திரா காந்தி ஓய்வு எடுக்க தக்க இடமாக, தமிழகத்தைத்தான் தேர்ந்தெடுத் தார்.

நான் ஒரு சில வேண்டுகோள்களை விடுக்க விரும்புகிறேன். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஓர் அறையை வாடகை இல்லாமல், அல்லது மிகக் குறைந்த அளவில் 25 ரூபாய் வாடகையில் கொடுக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ரிகார்டுகளையெல்லாம் அடிக்கடி எடுத்துக்கொண்டுபோய் திரும்பக் கொண்டு வருவதற்கு உறுப்பினர்களுக்குச் சங்கடமாக இருக் கிறது. ஆகவே, ஓர் அறையைக் கொடுத்தால் வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உறுப்பினர்கள் ஹாஸ்டலில் போஸ்ட் ஆபீஸ் வசதி இல்லை. பத்திரிகைகளைப் படிக்க ஒரு நூல்நிலையம் அமைத்துத் தர வேண்டும். ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் தனித் தனியாக தொலைபேசி இருக்க வேண்டும். பத்து அறைகளுக்கு ஒரு பியூன் இருக்க வேண்டும். இதுதவிர, நாங்கள் பொது மக்களில் பலருக்கு நன்னடத்தை சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. எங்களுக்கு லெட்டர் பேட்கள் அதிகமாகச் செலவாகின்றன. ஆகவே, 'லெட்டர் பேட்' போடுவதற்கான சிம்பலை எங்களிடம் கொடுத்தால், எங்களுக்குத் தேவையான பேட்கள் அச்சடித்துக்கொண்டு, சிம்பலைத் திருப்பிக் கொடுத்து விடுவோம்.

அடுத்தபடியாக, செக்ரட்டேரியட்டுக்குள் ஒருசில குறைகள் இருக்கின்றன. ஒருசில பியூன்கள் விடாமல் எங்களைத் துரத்து கின்றனர். (மணியடிக்கப்பட்டது).

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியம் குறித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு விரும்பு கிறேன். நாட்டிலே வெகு வேகமாக மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுக்

1968 மார்ச் 25] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

கொண்டு வருகின்றன. அதற்கு உகந்த முறையில் இன்றைய தினம் இருக்கக்கூடிய நிர்வாக அமைப்புகளைச் சீரமைப்பதும் அவசியமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் பார்க்கும்போது, தலைமைச் செயலகத்தின் வேலைகள் எல்லாம் துரிதமாக நடைபெறுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை இந்த அரசு செய்ய வேண்டும். இல்லையானால் பல மாதங்கள், பல ஆண்டுகள் வரை ஃபைல்கள் கட்டிப் போடப்பட்டு, சில வேளைகளில் ஃபைல்கள் மறைந்து போகக்கூடிய சூழ்நிலை மேலும் ஏற்படக் கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயமாகும். தலைமை அலுவலகங்களுக்குச் சென்று அதிகாரிகளைச் சந்திக்க வேண்டுமென்று சொன்னாலும்கூட, பல நிமிடங்கள் காத்திருக்க வேண்டிய நிலையிருக்கிறது. குறைந்தபட்சம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் போனாலும்கூட உடனே அதிகாரிகளைப் பார்த்து, அதற்குரிய பதிலைப் பெறுவது என்பது கடினமான காரியம்தான். ஆகவே, பொதுமக்களுக்கும், குறிப்பாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் தகுந்த விளக்கங்கள் கொடுத்து, தக்க பதில்களைச் சொல்லியனுப்ப வேண்டிய விதி முறைகளை ஏற்படுத்திக் கொள்வது இந்த அரசாங்கத்திற்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஜனநாயக மாற்றத்தில், கவர்னர் பதவி தேவையா என்பது நமக்கு முன்னால் எழக்கூடிய கேள்வியாகும். அது அவசியம் இல்லாதது என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயமாகும். அரசாங்கம் செய்யக் கூடிய காரியங்கள் அத்தனையும் கவர்னருடைய அங்கீகாரம் பெற்றுவரக் கூடிய சூழ்நிலை இருப்பதால், சீக்கிரமாக எந்த வேலையையும் செய்ய முடியாத நிலை ஏற்பட்டு தடங்கலாக இருக்கிறது. ஆகவே, கவர்னர் பதவியினால் அரசாங்கத்திற்கு லாபம் இல்லாதது மட்டுமல்ல, தடங்கல் ஏற்படுகிறது.

இந்த மாமன்றம் கூடி நிறைவேற்றக்கூடிய சட்டங்களையெல்லாம் சம்பிரதாயத்திற்காக விவாதிக்க மேலவை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த மேலவை தேவையில்லாத அளவிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சில மாநிலங்களில் மேல் சபையை சிக்கனம் காரணமாக ஒழித்துவிட்டார்கள். இந்த மாநிலத்திற்கும் மேல் சபை அவசியம் இல்லை. இந்த மேலவையை நாளாவட்டத்தில் கலைத்து விடுவதற்காக வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இன்னும் பல செய்திகளை அறிந்து கொள்வதற்காக நூல் நிலையம் ஒன்று தேவை என்று குறிப்பிட்டார்கள். இங்கும் கூட ஒரு 'நூல்நிலையம் இருக்கிறது. அதன் உள்ளே நுழைந்தால் நெடி எறிவிடுகிறது. வசதியாக உள்ள இடத்தில், காற்றோட்டமுள்ள இடத்தில் நூல் நிலையம் அமைக்கப் பட்டால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பல விவரங்கள் அடங்கிய புத்தகங்களை எடுத்துப் படிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும்

என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஹாஸ்டலிலும் நல்ல வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுத்து, அங்கும் நூல் நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்காகப் பணியாற்றக்கூடிய பியூன் களுக்கு காக்கி ஆடைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளை அவர்கள் வெளுக்காமலே, அழுக்காகவே போட்டுக்கொண்டிருப்ப தால் அவர்களிடம் பேசுவதற்குக் கூட அருவருப்பாக இருக்கிறது. ஆகவே, பியூன்களுக்கு நல்ல வெண்மையான, கைத்தறி ஆடைகள் கொடுத்து அவர்கள் அவைகளை அணிவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும், மூன்று வருடங்களாகத் தொடர்ந்து பியூன் வேலை செய்கிறவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டும் என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பக் கூடிய நிகழ்ச்சி நிரல்கள் இரவு பன்னிரண்டு மணிக்குக்கூட கிடைக்கிறது. அதற்குப் பிறகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இதைப் படித்து நல்ல முறையில் நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொள்வது எளிதல்ல என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். ஆகவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொண்டு நல்லமுறையில் பணியாற்ற வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே, நிகழ்ச்சி நிரல்களை எல்லாம் ஒருநாள் முன்னதாகக் கொடுத்தால் உதவிகரமாக இருக்கும். சம்பந்தப்பட்ட இலாகா துரிதமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

நாங்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கிறபோது, நாங்கள் எந்த நோக்கத்திற்காக கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கிறோமோ அந்தக் காரியம் முடிந்துவிட்ட பிறகு, அந்த நோக்கம் முடிந்துவிட்ட பிறகுதான் பதில்கள் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே, இந்தப் பதில்கள் அர்த்தமில்லாமல் போகிறது. ஒரு மாதத்திற்குள்ளாவது பதில் தரவேண்டும். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் என்று சொன்னால் ஒருவாரத்திற்குள் பதில் சொல்லாமல் இருக்கிறது. நான் 5-ம் தேதி கொடுத்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கு எந்தவிதமான பதிலும் இல்லை. சம்பந்தப்பட்ட இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு பதிலளித்துவிட்டார்கள். இம்மாதிரியான நிலைமை இருப்பது மிகவும் துரதிர்ஷ்டவசமாகும். அங்கத்தினர்கள் எந்த நோக்கத் திற்காகத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறார்களோ, அதை நிறை வேற்ற முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும், அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்வது மிகவும் அவசியமாகும். ஆங்காங்கு வேலைகள் துரிதமாக நடைபெறு வதற்கு அமைச்சர்களின் சுற்றுப்பிரயாணம் தூண்டுகோலாக இருக்க வேண்டும். ஆனால் அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யும்போது, இன்னும் பழைய நிலைமையிலேயே அதிகாரிகள்

எல்லாம் பின்னால் ஜீப்புகளில் சம்பந்தமில்லாமல் சுற்றி வருகிறார்கள். தேவையான அதிகாரிகள் யார் யார் வேண்டுமோ, அவர்கள் மட்டும் அமைச்சர்களுடன் வந்தால் போதுமானது. சம்பந்தமில்லாத அதிகாரிகளும் கூடவே சுற்றி வருகிறார்கள். சம்பந்தமில்லாத அதிகாரிகள் தங்கள் வேலைகளையும் செய்யாமல், அமைச்சர்களுடன் தொடர்ந்து வருவது நல்லதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படி சம்பந்தமில்லாதவர்கள் தொடர்ந்து வரவேண்டாமென்று கண்டிப்பான உத்தரவிட வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்கின்ற நேரங்களில் ஸ்தலத்தில் இருக்கக் கூடிய எம்.எல்.ஏ.-க்கள் கலந்துகொண்டால், இன்னின்ன இடத்தில், இன்னின்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துச்சொல்ல முடியும். ஆகவே, ஸ்தல எம்.எல்.ஏ.-க்கள் அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பயண நேரங்களில் கலந்து கொள்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, பால் விநியோகம் சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். பால் விநியோகம் முன்னேற்றகரமாக, அதிக ஆதாயம் தரக்கூடியதாக இருக்கிறது. வெகு வேகமாக இந்தத் துறை வளர்ச்சி பெற்றிருப்பதற்கு என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கிராமப்புறங்களில் உள்ள எல்லா மக்களுக்கும் பால் கிடைக்க வேண்டிய நல்ல திட்டங்களைத் தயாரிக்க வேண்டுமென்று நா ப. 12·00
கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்னையிலே மாட்டுத் தீவனம் நல்ல முறையில் கிடைக்கவில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. அதைக் கவனித்து, இந்த அரசு கால்நடைகளுக்கு நல்ல தீவனம் கிடைக்கும்படியான ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. நா. காசிராமன்** : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன் பாகப் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் மகாமகத்தில் செய்யப் பட்டிருந்த ஏற்பாடுகளை நான் பாராட்டிக் குறிப்பிட்டிருப்ப தாகச் சொன்னார்கள். உண்மையில் மகாமகத்தின்போது எல்லா அதிகாரிகளும் நல்லமுறையில் நடந்துகொண்டார்கள். எந்தவித மான குந்தகமும் இல்லாமல் நடந்துகொண்டார்கள். போலீஸ் அதிகாரிகளும் சரி, சிவில் சப்ளை அதிகாரிகளும் சரி, மில்க் கமிஷனர் அவர்களும் சரி, அளித்த ஒத்துழைப்புக்கும், செய்திருந்த சிறப்பான ஏற்பாடுகளுக்கும் சரி, நான் மீண்டும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது ஒரு நான்-பொலிடிகல் (Non-political) திருவிழா. அரசியல் எதுவும் சம்பந்தப்படாத திருவிழா. இதில் அரசியல் குறுக்கீடுகள் எதுவும் இருப்பதற்கு இடம் இல்லை. அரசியல் குறுக்கீடு மட்டும் இல்லாமல் இருக்கு மானால் எவ்வளவு செம்மையாக, எவ்வளவு ஒழுங்காக, எவ்வளவு அமைதியாக பதினைந்து, இருபது இலட்சம் பேர்கள் அடங்கிய கூட்டத்தையும் சமாளிக்க முடியும் என்பதை அதிகாரிகள் நிரூபித்துக் காட்டி விட்டார்கள். அவர்களுடைய சாமர்த்தியத்தை, அவர்களுடைய துணிவை, அவர்களுடைய ஆற்றலை

அவர்களுடைய தளரா உழைப்பை நான் வெகுவாகப் பாராட்டுகிறேன். இவர்களை இந்த முறைப்படி அரசு நல்ல வகையில் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். போலீஸ் துறையினர் அவ்வளவு பெரிய கூட்டத்தையும்—அடிதடி இல்லாது, சிறிது கூடக் குழப்பம் இல்லாது—செம்மையான முறையிலே சமாளித்தார்கள்.

இன்றைக்கு இந்த மாமன்றத்திலே பால்பண்ணை-பால் வழங்கும் திட்டம் என்கிற கொள்கை விளக்க உரையை அத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். அவரது உரைப்புத்தகத்தின் அட்டையில் மகாமகப் படம் அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மகாமகத்தின்போது இத்துறை அங்கு இடத்தில் ஆற்றிய சிறப்பான பணிகளையும் குறிப்பிட்டிருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். பொதுவாக தஞ்சை ஜில்லா விருந்தோம்பலுக்குப் பெயர் பெற்றது. ஆயினும் இந்தக் காலத்தில் விருந்து எவ்வளவு சிறப்பாக இருந்தாலும் காலத்தில் காப்பி இல்லை என்றால் குறைபட்டுக் கொள்கிற சூழ்நிலை ஏற்படும். அதற்கு இடம் இல்லாமல் பால் வேண்டிய அளவு; வேண்டியபோதெல்லாம் கிடைக்கும்படியாக இத்துறையினர் செய்திருந்த ஏற்பாடு மிகவும் பாராட்டத் தக்கது. முன்பு தஞ்சை மாவட்ட கலெக்டராக இருந்தவர்தான் இப்போது மில்க் கமிஷனராக இருக்கிறார். மில்க் கமிஷனராக இருந்தவர்கள் அங்கே கலெக்டராக இருக்கிறார். மகாமகத்தின் போது பால் விநியோகிக்க இந்தத் துறையினர் எடுத்துக் கொண்டிருந்த சீரிய முயற்சியைப் பார்த்தபோதுதான் சென்னையில் பால்பண்ணை இருந்ததன் அவசியத்தை எங்களால் புரிந்து கொள்ள முடிந்தது. சென்னையில் உள்ள பால்பண்ணை நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டும். எல்லா ஜில்லா நகரங்களிலும் நிறையக் கழிவு நீர் கிடைக்கிறது. சாக்கடை வசதிகள் இருப்பதால் நிறைய புல்வெளிகள் ஆங்காங்கே ஏற்படுத்தப்பட்டு கால் நடைகளுக்குத் தேவையான புல் தீவனத்தை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும். அங்கங்கே பால்பண்ணைகளையும் ஏற்படுத்தினால் உபயோகமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் கேள்வி கொடுத்தால் அதற்கு பதில் அளிக்க வெகு நாளாகிறது. அதைப்பற்றி பல உறுப்பினர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஒரு ஷார்ட் நோட்டீஸ் கேள்வி கொடுத்தேன். அதற்கு பதில் இல்லை. அமைச்சர் மானியக் கோரிக்கையின் போது வேறு ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் எனக்குத் தேவைப்பட்ட விவரத்தைச் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்தக் கேள்விக்கு காலத்தில் பதில் கிடைத்திருந்தால் என்ன பலன் ஏற்படுமோ அது நான் கேள்வி கொடுத்த காரணத்தினால் ஏற்படவில்லை. அப்படியின்றி இனி சீக்கிரத்தில் உறுப்பினர்கள் கொடுக்கிற கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல சட்டம், ரூல்ஸ் எல்லாம் ஆங்கிலத்தில் இருக்கின்றன. அவற்றுக்குத் திருத்தம் தமிழில் கொடுத்தால் வாங்கிக் கொள்வது சங்கடமாக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். திருத்தங்

கள் தமிழில் கொடுத்தாலும் வாங்கிக் கொள்ள வசதி இருக்க வேண்டும். அதைவிட்டு எல்லாம் தமிழ் என்று போய்விடக் கூடாது. ஆங்கிலம், தமிழ் இரண்டும் இருக்கவேண்டும். ஆங்கிலம் உலகத் தொடர்பு மொழியாக வருகிறது. சில வெஸ்டெட் இன்டெரஸ்ட் பார்டி—சட்டங்கள் எல்லாம் அந்த அந்த பிராந்திய மொழியிலேயே இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் ஏற்கக் கூடாது. கூட்டாக இருக்கும்போது உள்ள வலிவு தனித் தனிக் குச்சிகளுக்குக் கிடையாது. தனித்தனிக் குச்சிபோல எல்லாம் அந்த அந்தப் பிராந்தியமொழி என்றால் தேச ஒற்றுமை யே உடைந்துபோகக் கூடிய பேரபாயம் இருக்கிறது. நாட்டின் ஒற்றுமையே குலைந்து வேறு சில இண்டரெஸ்டெட் பார்டி கபளீகரம் செய்யும் நிலை ஏற்பட்டுவிடும். இத்தகைய போக்குக்கு மொழியை வைத்து ஆதரவு கொடுக்கக்கூடாது என்று நான் சொல்கிறேன்.

அடுத்து சட்டமன்ற உறுப்பினர் நூல்நிலையத்தைப் பற்றிச் சில உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். நல்ல காற்றுள்ள இடமாக இருக்க வேண்டும். மேலும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நல்ல காண்டீன் வசதி இருக்கவேண்டும். நம்முடைய நிகழ்ச்சிகளை நாம் 1½ மணி என்ற அளவில் சரியாக முடிப்பதில்லை. பிற்பகல் தொடர்ந்து போகிறது. 5 மணிக்கும் வைத்துக்கொள்கிறோம். பசி வந்திடப் பத்தும் பறந்து போம் என்பார்கள். பசி நேரத்தில் உறுப்பினர் ஏதாவது கேட்க, அமைச்சர் சூடாக பதிலளிக்க கோபம் வந்துவிடும். அமைதி, சட்டசபை ஒழுங்கு வரம்பு முறை இவற்றை எல்லாம் நம்முடைய மரபுப்படி நாம் காப்பாற்றிக் கொள்ள சட்டசபை நிகழ்ச்சிகள் குறிப்பிட்ட காலத்தில், குறிப் பிட்டபடி முடியவேண்டும். காலங்கடந்து நடக்கிறதென்றால் காண்டீன் வசதி நல்லமுறையில் செய்துதரப்பட வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பசி நேரத்தில் தவறி ஏதாவது ஒரு வார்த்தை சொல்ல அது தவறானதாகப் போய் விடக் கூடாது.

அமைச்சர்கள் டூர் ப்ரோக்கிராம் சில சமயம் அவர்கள் அந்த ஊருக்கு வரக்கூடிய அன்றைக்குக் கிடைக்கிறது. சில சமயம் அமைச்சர் வந்துபோன பிறகே கிடைக்கிறது. இதனால் உள்ளூரில் உள்ளவர்கள் அமைச்சர் வரும்போது நேரில் சொல்ல வேண்டிய விஷயங்களைச் சொல்ல முடியாமல் போகிறது. கூடுமான வரையில் டூர் ப்ரோக்கிராம் போடும்போது அமைச்சர் இந்த தேதி ஊருக்கு வருவார். அந்தத் தொகுதி உறுப்பினருக்கு ஏதாவது விசேஷம் உண்டா என்பதை முன்கூட்டியே கேட்டு அமைப்பது சரியாக இருக்கும். அப்படியே முன்கூட்டியே கலந்துகொண்டு அமைக்கப்பட்டால் பல காரியங்களுக்கு வசதியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சென்னைக்கு வரமுடியாத வர்கள் அங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினரைக் கொண்டு அமைச் சரைப் பார்த்து தங்கள் கோரிக்கைகளைத் தெரிவித்துக் கொள்ள வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்படும்.

அடுத்து, சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் வாய்ப்பும் வசதியும் படைத்தவர்கள் என்று சொல்ல முடியாது. என்னை எடுத்துக்கொண்டால் நான் வேறு ஒரு ஸ்தாபனத்தோடு தொடர்பு கொண்டிருப்பதனால் எனக்குத் தேவையான விவரங்களை டைட்! செய்ய, ஒன்று திரட்ட அந்த ஸ்தாபனத்தில் பலரை ஒருவரைப் பயன் படுத்திக்கொள்ள முடியும். இந்த வசதி எல்லோருக்கும் உண்டு என்று சொல்ல முடியாது. எல்லோரும் நல்ல முறையில் தங்கள் தங்கள் பணியை ஆற்ற வேண்டுமென்றால் அவரவர்கள் சொந்த முறையில் ஒரு க்ளார்க்கை 100 ரூபாய், 120 ரூபாயில் போட்டுக் கொள்ள அரசாங்கம் வசதி செய்துதரவேண்டும். இப்போது கொடுக்கிற 250 ரூபாயில் அது சாத்தியம் இல்லை. வருகிறவர்கள், போகிறவர்கள் இந்தச் செலவு எல்லாம் இருக்கிறது. அப்படிச் செய்யவில்லை என்றால் இப்போது அதிகாரிகள் பேரில் சந்தேகம் ஏற்படுகிறதுபோல அவர்கள் பேரிலும் சந்தேகம் அடைகிற சூழ்நிலையில் கொண்டுபோய்விடும். அப்படி நடக்கிறது என்று சொல்லவில்லை. சந்தேகம் ஏற்படுகிற சூழ்நிலையில் ஏற்படும் என்பதால் அரசாங்கமே உறுப்பினர்கள் நல்லமுறையில் பணியாற்றக்கூடிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த அளவு காலம் கொடுத்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* **திரு. எம். சுரேந்திரன் :** தலைவர் அவர்களே, இவ்வளவு நாளும் பல மானியக் கோரிக்கைளை இந்தச் சபை அங்கீகரித்தது. ஆனால் இன்று வந்துள்ள மானியக் கோரிக்கைகள் தான் ஜன நாயகத்தைச் செம்மைப்படுத்துவதற்கும், ஜனநாயகத்துடன் ஒழுங்கான முறையில் தொடர்பு கொள்வதற்கும் ஏற்பாடு செய்வதாகும். ஏனென்றால் ஜனநாயகத்திலே ஓட்டுப் போடுகிறவர்களுக்கு ஓட்டுப் போடுகிற நாளிலேயே அவர்களுடைய உரிமை முடிந்துவிடுகிறது. அவர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற பிரதிநிதிகள் தான் அதற்குப் பிறகு அவர்களுடைய பொறுப்புகளை நிறைவேற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் சரியான முறையில் தங்கள் பொறுப்புகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமானால் அமைச்சர்களும், மேல்மட்டத்திலுள்ள அதிகாரிகளும், அவர்களுக்கு உதவியாக இருந்தாக வேண்டும். மக்கள் பிரதிநிதிகளுடைய அபிப்பிராயங்களை அவர்கள் எப்படி மதிக்கிறார்கள் என்பதையும் பொறுத்திருக்கிறது. அப்படிப் பார்க்கும்பொழுது எல்லா மட்டத்திலேயும் அப்படி நல்ல முறையிலே இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட முடியாது. சில இடங்களில் சில மட்டங்களில் இருக்கிறவர்கள் ஒரு மாதிரியாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் எல்லா மட்டங்களிலும் அந்த அளவுக்கு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்று சொல்வதற்குச் சாத்தியமில்லாமல் இருக்கிறது. உதாரணமாக முன்பு கூட ஒரு சந்தர்ப்பத்திலே நான் கூறினேன். சட்டசபை உறுப்பினர்கள் எழுதுகிற கடிதங்களுக்குச் சட்டசபை உறுப்பினர்கள் அளிக்கின்ற விண்ணப்பங்களுக்கு சரியான முறையிலே பதிலளிக்கக்கூடிய நிலையில்லை என்று முன்பு கூறினேன். அந்த நிலைதான்

1968 மார்ச் 25] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

இன்னும் இருக்கிறது, மாறவில்லை என்பதை நான் என்னுடைய அனுபவத்திலிருந்து சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கே பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கிற சட்டசபை உறுப்பினர்கள் அந்தத் தொகுதியிலே உள்ள மக்களுக்குச் சரியான முறையிலே பணியாற்ற முடியாத நிலைதான் இன்னும் இருந்து வருகிறது. அப்படி இருப்பதற்க் காரணம் அமைச்சர்கள் என்று நான் கருதவில்லை. மேல் மட்டத்திலே இருக்கின்ற அதிகாரிகள் அவர்களுடைய பொறுப்புக்களைச் சரியாகச் செய்கிறோம் என்று கருதுகிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பொறுப்பை கிழ் மட்டத்திலே இருக்கிறவர்கள் சரியாகச் செய்கிறார்களா என்று அவ்வபபொழுது கண்காணித்து வந்தால்தான் நல்லது. மேல்மட்டத்திலே உள்ளவர்கள் பைல்களைப் பார்த்து ஒழுங்காகப் பார்த்து தன்னுடைய அபிப்ராயங்களையும் உத்தரவுகளையும் போடுகின்ற நிலைமை இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில்லாத நிலை இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் கீழே உள்ள அதிகாரிகள் எழுதி வைத்தால் அதைப் பார்க்காமலே கையெழுத்துப் போட்டு விடுகின்ற தவறான பாதை இருக்கிறது. இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தவேண்டும். ஏனென்றால் நேற்றுவரையில் இருந்த அமைச்சர்களுக்கும் இன்று இருக்கிற அமைச்சர்களுக்கும் எண்ணத்திலே, சிந்தையிலே, நடைமுறையிலே, செயலிலே, எல்லாவற்றிலும் மாறுதல்கள் இருக்கின்றன. அந்த மாறுதல் தன்மை கீழே வரைக்கும் சென்றால்தான் அந்தச் செயல்களினால் உண்டாகிற நன்மைகள் மக்களிடத்திலே செல்லும். அதற்குச் சட்டசபை உறுப்பினர்களை ஒரு கருவியாக்கி அவர்கள் மூலம் அந்த நன்மைகள் போகுமானால் உறுப்பினர்களும் மகிழ்ச்சியடைவார்கள். அந்த மக்களும் பயன் பெறுவார்கள். ஆகவே அந்த முறையிலே சரியாக நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சியெடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஜனநாயகத்திலே உறுப்பினர்கள் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களையெல்லாம் ஆழ்ந்து பரிசீலிக்காமல் உதாசீனம் செய்யக் கூடாது. ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை கொண்டவர்களாக நாம் இருக்கிறோம். ஜனநாயகம் என்றால் 10-க்கு 6 பேர்கள் என்று சொல்கிறார்கள் என்பது மட்டும் ஜனநாயகம் அல்ல. அப்படி இந்தச் சட்டசபை கருதாது என்று நினைக்கிறேன். எம்மாதிரி உள்ளவர்கள், எப்படி உள்ளவர்கள் இந்த சமுதாயத்திலே உள்ளவர்கள், உள்ளவர்களின் அந்தஸ்துகள் என்ன என்பதைக் கணக்கிட்டுத்தான் ஜனநாயகத்தைக் கொண்டு போகிறோம். அதற்காகத்தான் கட்டுப்பாடுகளைப் போடுகிறோம், சில நடைகளைப் போடுகிறோம். முழுமையான ஜனநாயகம் என்று சொன்னால் எந்தவிதமான கட்டுபாடும் இருக்கக் கூடாது என்று வாதம் சரியானதுதான். ஆனால் சில கட்டுப்பாடுகளும் தடைகளும் அவசியமாக இருக்கின்றன, அதனால்தான் கட்டுப்பாடுகளையும் தடைகளையும் விதிக்கிறோம். அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விஷயத்தைக் கவனமாக

எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சபையிலே கேட்கும் கேள்விகளுக்குப் பதில் சேகரிக்கும் முறையிலே மாற்றம் செய்யவேண்டும். 41-வது விதியின்கீழ் கவன ஈர்ப்புக் கேட்கப்பட்டால் விரைவில் பதில் கிடைப்பதில்லை. நான் இரண்டு கவன ஈர்ப்புகள் கொடுத்து வெகு நாள் ஆகிறது. இன்னும் எனக்கு அதுபற்றிச் சமாதானம் கூறப்படவில்லை. எதைக் கருதிக் கேட்கிறோமோ அதைப்பற்றிப் பதிலளிப்பதற்குள்ளாக புதிய நிலைமை மாறிவிடுகிறது. சமூகத்திலே நிகழ்ச்சிகள் வெகு வேகமாக ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன, நாமும் அதோடு ஓடாவிட்டால் அது நம்மை விட்டுவிட்டு போய்விடும். நம்முடைய காரியங்களை ஓட்டிவிடுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பிரயாணத்தைக் குறைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னார். என்னைப் பொறுத்தவரையில் சொல்லிக்கொள்வேன், சுற்றுப் பிரயாணம் ஜனநாயகத்திலே மிகத் தேவையானது, பேச்சு மிகத் தேவையானது. எது, எதற்கு, எப்படி என்பதிலே ஒரு வரையறை இருக்கவேண்டும். வரையறை இல்லாத போக்கு சரியான பாதையில் கொண்டுபோய்விடாது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் ஏன் செய்யவேண்டுமென்றால் ஜனங்களுடைய பிரச்சினைகளைப் போக்கவேண்டிய கட்டாயம் இருப்பதால் அவர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் போகத்தான் வேண்டும். அந்தத் தொகுதியைச் சேர்ந்தவர்களையும், அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்தவர்களையும் சட்டசபை உறுப்பினர்களையும் சந்திப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு பிரச்னையைப் பற்றிச் சொன்னபொழுது முதலமைச்சர் அவர்கள் அங்கே வந்து கவனித்தார்கள். அந்தக் காரியத்தைப் பற்றிக் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டார்கள். இப்பொழுது 11 மாதம் ஒரு வருடம் ஆகிவிட்டது, இன்னும் அந்தப் பிரச்னை தீரவில்லை. சுற்றுப் பயணம் செய்யும்பொழுது கவனப்படுத்தப்படுகின்ற காரியங்களையும் உடனுக்குடன் கவனித்தால் பிரச்சனைகள் தீரும். ஆகவே, அதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிப் பிரச்சினைகள் உடனுக்குடன் தீராமல் இருப்பதற்குக் காரணம் பழைய காலத்திலிருந்து வந்திருக்கின்ற பழக்கவழக்கங்கள், சம்பிரதாயங்கள் இன்னும் அதிகாரிகளிடத்திலே ஊறிக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதைச் சொல்வதற்கு வருத்தப்படுகிறேன்.

ஒரு சட்டசபை உறுப்பினர் என்று சொன்னால் அந்தத் தொகுதியிலே உள்ள மக்களின் குறைகள், விண்ணப்பங்கள், பிரச்சினைகள் ஆகியவைகளைச் சரியாகக் கவனிப்பதற்கு அவருக்கு வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்கவேண்டும். சட்டசபை உறுப்பினர்கள் விடுதியில் தங்கினால் ஒரு மானியக் கோரிக்கையைப் படிப்பதற்கு நேரம் இல்லை, வசதியில்லை, இந்தக் காரணத்தால் சட்டசபையில்

1968 மார்ச் 25] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

ஏதாவது பேசுவது என்று பேசிவிட்டால் சட்டசபையிலே சரியானபடி பணியாற்றியதாக ஆகாது. சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் விடுதியில் வசதிகள் இருக்க வேண்டும், டெலிபோன் வசதிகள் இருக்கவேண்டும், போஸ்ட் ஆபீஸ் வசதிகள் இருக்க வேண்டும், படிப்பதற்கு தனிப் பகுதி இருக்கவேண்டும். சட்டசபை நடவடிக்கைகளைச் சரியாகக் கவனிக்கவேண்டுமாயின் தேவையான இந்தச் சாதாரண வசதிகள் இருக்கவேண்டும். நம்முடைய நாடு ஏழ்மை நாடுதான், அந்த ஏழ்மை நாட்டிலே பணக் குறைவு காரணமாக எப்படி வசதிகளைச் செய்து தருவது என்று ஒரு பகுதியினர் கூறமுடியும். ஆனால் சரியாகச் சட்டசபையில் பணியாற்றவேண்டுமென்றால் அப்படிப்பட்ட சாதாரண வசதிகளைச் செய்துகொடுக்கத்தான் வேண்டும்.

எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்—சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற அலவன்ஸ் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தைவிட கேரளாவிலும், மைசூரிலும் அதிகமாக அலவன்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. அங்கத்தினர்களாக உள்ளவர்கள் வசதியுள்ளவர்களாக இருக்கலாம், வசதியில்லாதவர்களாக இருக்கலாம். அங்கே கொடுப்பதற்கு நியாயம் இருக்கிறது, அது சரியானது என்று இருந்தால் இங்கேயும் அதைப் போன்று ஏன் கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். கேரளாவிலே சட்டசபை உறுப்பினர்கள் தங்கும் விடுதிக்கு மாதத்திற்கு 25 ரூபாய்தான் வாங்குகிறார்கள். மைசூர் சட்டசபை அங்கத்தினர்களின் விடுதியில் கூட்டம் நடக்கும்பொழுது அவர்களுக்கு எந்தவிதமான வாடகையும் வாங்குவதில்லை. சட்டசபை நிகழ்ச்சிகள் நடக்காத பொழுது ஒரு நாளைக்கு இரண்டு பெட்கள் உள்ள ஒரு அறைக்கு 2¼ ரூபாய்தான் வாங்குகிறார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய போக்குவரத்து ஸ்தாபனங்களிலே உறுப்பினர்கள் எங்கே போகவேண்டுமென்றாலும் எப்பொழுது போகவேண்டுமென்றாலும் பாஸ் அளித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எங்கே போகவேண்டும், எப்பொழுது போகவேண்டும் என்று எழுதிக்கொடுத்துவிட்டால் போதும் பாஸ் உண்டு என்று வைத்திருக்கிறார்கள். இது ஏதோ அதிகமான தேவைகளைப்பற்றிச் சொல்கின்ற காரியம் அல்ல. சட்டசபை உறுப்பினர்கள் தங்கள் காரியங்களைச் சரியாகச் செய்வதற்கேற்ற முறையிலே ஏற்பாடுகளை அமைச்சர் அவர்கள் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அவர்கள் செய்துகொடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையுடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தின் மீது பேசும்போது ஒரு சமாசாரத்தை ரொம்பவும் வருத்தத்தோடு சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. சென்னை ராஜ்யம் எல்லாத் துறைகளிலும் ரொம்பவும் முன்னேறியிருக்கிறது என்று பெருமைப்படுகிறோம். ஓரளவு

வாஸ்தவந்தான். சட்டசபை நடவடிக்கைகள், சட்டசபை மெம்பர்களுக்குள்ள வசதிகள், அசெம்பிளி இலாகாவின் நடைமுறைகள் ஆகியவற்றையெல்லாம் பார்க்கும்போது மற்ற எல்லா ராஜ்யங்களையும் பார்க்கும்போது நம்முடைய ராஜ்யம் கொஞ்சம் பிற்போக்காகத்தான் இருக்கிறது. முதல் மந்திரி அவர்கள் ஓரளவு ஒத்துக் கொள்கிறார்கள் என்பது அவர்களுடைய ஜாடையிலிருந்து தெரிகிறது. டெல்லிக்கும் மற்ற ராஜ்யங்களுக்கும் போய் வருகிறவர்களுக்கு அது தெரியும். வசதிகளைக் கொஞ்சம் ஜாஸ்தி செய்து கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும்.

நம்முடைய சட்டசபைக் கூட்டங்கள் ரொம்பவும் குறைந்த நாட்கள்தான் நடத்தப்படுகின்றன. பார்லிமெண்ட் வருஷத்தில் எட்டு மாதங்கள் நடக்கிறது. இந்தியா பூராவிலும் உலகம் பூராவிலும் உள்ள பிரச்சினைகள் இருப்பதால் ஜாஸ்தி நாட்கள் நடப்பதாக இருந்த போதிலும் சட்டசபைக் கூட்டங்கள் வருஷத்தில் 40 அல்லது 50 நாட்களே கூடுகின்ற நிலை இருப்பதைக் கொஞ்சம் அதிகமாக்க வேண்டும். எந்த ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாக இருந்தாலும் அதனைச் சட்டசபை முன் வைத்து அங்கீகாரம் பெற்றுத்தான் காரியங்களைச் செய்யவேண்டும்.

விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடனை வசூலிக்கக்கூடாது, அதை ஒத்திப் போட வேண்டுமென்ற முறையில் முன்னால் இருந்த காங்கிரஸ் சர்க்கார் ஒரு சட்டத்தை, சட்டசபைக் கூட்டம் முடிந்து நாங்கள் ஊருக்குப் போனவுடனே போட்டார்கள். 'ப்ரூட் மெஜாரிடி' இருக்கிறது என்ற நிலைமையில் அந்த மாதிரி செய்து வந்தார்கள். நீங்கள் அந்த வழிகளைப் பின்பற்றாமல் எந்தக் காரியமாக இருந்தாலும் சட்டசபை முன் வைத்து நிறைவேற்ற வேண்டும். அந்த வகையில் அதிக நாட்கள் கூட்டத்தை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த வருஷம் சட்டசபை நடக்கின்ற இந்தச் சென்னையிலே, உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்கு வந்த கூட்டம், உலகச் சந்தைக்கு வந்த கூட்டம், கும்பகோணம் மகாமகத்திற்கு வந்த கூட்டம் எல்லாம் வந்து 'டாஷ்' ஆகி பெரிய தொல்லையாகிவிட்டது. ஒவ்வொரு நாளும் வந்து பார்க்கின்றவர்களுக்குப் பாஸ் வாங்கிக் கொடுப்பதே பெரிய தொல்லையாகப் போய்விட்டது. நாளாவட்டத்தில், முக்கியமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்தவுடன் சட்டசபைக் கூட்டத்தைப் பார்க்க வேண்டுமென்று மக்கள் ஆவலாக இருக்கிறார்கள். முன்பெல்லாம் பட்டணத்திற்கு வருகின்றவர்கள் வேறு எது எதையோ பார்த்து விட்டுப் போவார்கள். இப்போது பட்டணத்திற்கு வருகிறவர்கள் சட்டசபைக் கூட்டத்தைப் பார்க்க வேண்டுமென்பதையும் தங்களுடைய லிஸ்டில் சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள். இந்த மனோபாவம் வளர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டசபை கூடும் இடத்தை பழைய இடத்திற்கு, சில்ட்ரன்ஸ் தியேட்டர் இருக்கும் இடத்திற்கு மாற்றினால் வசதியாக 500 பேர் வரை பார்க்க

1968 மார்ச் 25] [திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்]

முடியும். அங்கே போனால் ஏதாவது உரிமை என்று சொல்லி கோஷம் போட்டுக் கொண்டு கூட்டம் கூடுமே என்ற பயம் இருக்கலாம். அதற்கெல்லாம் பயப்படாமல் சட்டசபைக் கூட்டத்தை சில்ட்ரன்ஸ் தியேட்டரில் நடத்துவதற்கு யோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மெம்பர்களுடைய சம்பளத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டசபையில் உள்ள 235 பேர்களில் சட்டத்திற்குக் கட்டுப்பட்டு ஒழுங்காகச் செலவழித்தது நான் ஒருவன்தான் என்று நினைக்கிறேன். என்னையும் சந்தேகப்படுகின்றீர்களா? ஒவ்வொரு மெம்பர் கூறுவதைக் கேட்டால், திருச்சிராப்பள்ளிக்கு வடக்கே இருபதாயிரம், இருபத்தி ஐயாயிரம், ஏன் ஒன்றரை ரூபாய் கூட, அதாவது ஒன்றரை லட்சம் கூட சட்டத்திற்குப் புறம்பாகச் செலவு செய்து சட்டசபை மெம்பர்களாக வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரி நிலைமையில் பார்க்கும்போது சட்டசபை மெம்பர்களுக்கான அலவன்ஸ் என்பது சென்னை ராஜ்யத்திலேதான் ரொம்பக் குறைவாக இருக்கிறது. அந்தக் காலத்திலே, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே 150 ரூபாய் என்று கொடுத்தார்கள். ஆனால் அமைச்சர்கள் துஷ்டி கேட்பதற்குக் கூட ஸ்பெஷல் பிளேனில் போய் வந்தார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். ஒருகாலத்தில் அவர்கள் அனுபவித்தார்கள். அவர்கள் காலத்திலே மெம்பர்களுடைய வசதிகளுக்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கவில்லை. ராஜஸ்தான் சிறு ராஜ்யந்தான். அங்கே 15 வருஷங்களுக்கு முன்னால் இருந்தே 500 ரூபாய் சம்பளம் பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுப்பதுபோல் கொடுத்து வந்தார்கள். சிட்டிங் ஃபீஸ் 30 ரூபாய். இதைச் சொல்லும்போது பயம் இல்லாமல்தான் நான் சொல்லுகிறேன். டி.எம்.கே. மந்திரிசபையினர் கூட்டங்களில் பேசும்போது 'எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கேட்டார்கள்; அதனால் கூட்டினோம்' என்று சொல்லிவிட்டுப் போங்கள். அண்டை ராஜ்யமான கேரளாவில்—அவர்களுக்கு நம்முடைய உணவு அமைச்சர் அவர்கள்தான் சாப்பாட்டுக்கு அரிசி கொடுக்கிறார்கள்—200 ரூபாய் சம்பளமாக இருந்ததை 300 ரூபாய் என்று கொடுக்கிறார்கள். டெய்லி அலவன்ஸ் 20 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். இங்கே சட்டசபைக் கூட்டம் நடக்கும்போது பியூன்களுக்கு பக்ஷீஸ் என்றே 50 ரூபாய் வரை நான் கொடுக்கிறேன். சில பேர் சிக்கனமாக இருக்கக்கூடும், எலக்ஷனில் செலவழித்த பணத்தை மிச்சப்படுத்தும் வகையில் சிக்கனமாக இருக்கக்கூடும்.

சட்டசபை மெம்பர்களுக்கு ஹாஸ்டலில் வசதியே கிடையாது. போன் வசதி கிடையாது. புது ஹாஸ்டலுக்குப் போகப் போகிறோம். அங்கே நல்ல முறையில் வசதிகள் இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். கனம் மேட்டூர் அங்கத்தினர் அவர்கள் 'மைசூரில் ஒவ்வொரு ரூமுக்கும் ஃபோன் வசதி இருக்கிறது' என்று சொன்னார்கள். அதையெல்லாம் செய்து கொடுக்கவேண்டும். சட்டசபை மெம்பர்களுக்குச் சம்பளத்தைக் கூட்டிக் கொடுத்து விடு

வதால் மந்திரி சபைக்குக் கெட்ட பெயர் வந்து விடப் போவதில்லை. இதிலே, 'சீப் பாப்புலாரிடி' என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்குக் காரியங்களை நடத்திக் கொண்டு போகக் கூடாது. நியாயமாகச் செய்ய வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ராஜாஜி அவர்கள் முதல் மந்திரியாக இருக்கும்போது சுற்றுப் பயணம் போனால் தன் கட்சிக்காரர்கள் காத்துக் கொண்டிருந்தாலும் அவர்களை விட்டு விட்டு எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்களைத்தான் முதலில் கூப்பிட்டுப் பேசுவார். எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர், கம்யூனிஸ்ட் கலியாணசுந்தரம் வந்திருக்கிறார் என்றால் உடனே கூப்பிடு என்று சொல்லி அவசரமாகக் கூப்பிட்டு தன்னுடைய பேட்டியைக் கொடுப்பார்கள். எதிர்க்கட்சிகளுடன் கலந்து பேசுவதன் மூலம் பல விஷயங்களைத் தெரிந்து கொள்ள முடியும் என்ற வகையிலேயே அவர்கள் கூப்பிடுவார்கள். தங்களுடைய கட்சியைப் பொருத்தவரை தானே அவர்களுடைய பிரதிநிதியாக இருக்கும் நிலையில் எதிர்க்கட்சிக்கு முக்கியத்தும் கொடுத்தார்கள். அந்த முறையில் இப்போது இருப்பவர்களும் எதிர்கட்சியினருக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கவேண்டும். நான்
பி. ப. 12-30. கூட ஒரு சமயம் அமைச்சரிடம் சென்று ஒன்றைக் கூறும் போது 'தங்களுடைய கட்சிக்காரர்களும் அதையேதான் சொல்லி விட்டுச் சென்றார்கள்' என்று கூறினார்கள். தங்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் என்ற நிலையில் முக்கியத்துவம் கொடுத்ததாக அவர்களுடைய பேச்சில் இருந்து தென்பட்டது. கட்சிக்காரர்கள் சொல்லுவதை விட தொகுதி உறுப்பினர் சொல்லுவதிலேதான் உண்மை இருக்கும் என்பதை நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் செய்யாவிட்டால் நாங்கள். எங்கள் தொகுதியிலுள்ள வேலைகளை நல்ல முறையில் செய்யமுடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இப்போது பாஸ் முறையில் ரொம்பக் கஷ்டம் இருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் அதற்கு தனி விண்டோ கூட இருந்தது. கையெழுத்து போட்டுக் கொடுத்தால் அங்கு போய் வாங்கிக் கொள்வார்கள். இப்போது அந்த விண்டோ மூடப்பட்டு விட்டதாகத் தெரிகிறது. மற்ற ராஜ்யங்களில் மெம்பர்கள் கையெழுத்து போட்டுக் கொடுத்துவிட்டால் உடனே பாஸ் பெற்று நேரே சென்று சட்டசபைக் கூட்ட நடவடிக்கைகளை பார்க்க வசதியிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே அதையும் கவனிக்க வேண்டும்.

நான் அத்தி பூத்ததுபோல் விதி 41-ன் கீழ் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தேன். அது ரொம்ப அவசரமான தீர்மானம். திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் அம்பாசமுத்திரம் தாலுகாவில் ப்ரோக்யூர்மென்ட் என்ற அளவில் ஏற்கனவே கெடுபிடி இருந்திருக்கிறது. கெடுபிடி என்றால் தென்காசி உபதேர்தல் வரப்போகிறது. அப்போது அந்த வாடை அங்கு அடிக்கலாம்.

1968 மார்ச் 25] [திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்]

உணவு அமைச்சர் அவர்கள் தென்காசி உப தேர்தலின்போது அங்கு தலையைக் காட்டிவிடாதீர்கள். விதி 41-ன் கீழ் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை நான் கொடுத்திருந்தேன். ஏற்கனவே அங்கு லெவி நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டும், அந்த ஜில்லா கலெக்டர் தன் சாமர்த்தியத்தையும், தப்பான நிர்வாக முறையையும் வைத்துக்கொண்டு அங்கு அடிஷனல் லெவி நோட்டீஸ் கொடுத்து அதனால் அங்குள்ள விவசாயிகள், அங்குள்ள வயல் வைத்திருப்பவர்கள் மூச்சு பிடிக்கமுடியாமல் இருக்கிறார்கள். இந்த அடிஷனல் லெவி நோட்டீஸ் பற்றிய விளக்கத்தைக் கேட்டால் ஒரு சகாயம் கிடைக்குமே என்றுதான் கொடுத்தேன். கலெக்டர் ஆபீஸுக்கு போன் செய்து கேட்டால் மறுநாள் டீட்டெயில்ஸ் கிடைக்கும் விஷயம் அது. அந்த தகவல்களை சேகரித்துக் கொடுக்க தாமதமும் ஆகாது. நான் மந்திரிமார்களை அல்லது வேறு யாரையும் குறைவாகச் சொல்லவில்லை. சில நண்பர்கள் பத்திரிகைகளில் வரட்டும் என்று கொடுக்கிறார்கள். நான் அதற்காகக் கொடுக்கவில்லை. நான் சொல்வது, எதிர்க்கட்சியினருக்கு நல்லவிதமான முறையில் பதில் சொல்லி ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கோ. பூவராகன்: தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் இந்த மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற இரண்டு மானியக் கோரிக்கைகள் மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வெட்டுப்பிரேரணையையொட்டி ஒரு சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சென்ற ஆண்டு ஆற்றிய உரையில் சிக்கன நடவடிக்கைகள் பற்றி தெள்ளத் தெளிய எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் தலைமைச் செயலகம், அதையொட்டியிருக்கிற அமைப்புகளில் இன்றையதினம் ஆகும் செலவுகளைப் பார்க்கும் போது அப்படிச் சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடிப்பதாகத் தெரியவில்லை.

மாறாக ஒரு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறினார்கள், சட்டமன்ற மேல் அவை வேண்டியதில்லை என்று. அது வேண்டுமா வேண்டாமா என்ற பிரச்சினைக்குள் போகாமல், இன்றையதினம் மேல் அவை உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையைக் கூட்டுவதற்கு முயற்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று நான் அறிகிறேன். அந்த முயற்சி நடந்து அந்தச் செலவு கூட்டப்படுவதற்கு முயற்சி எடுத்தால் எந்தளவிற்கு நாம் சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடிக்கிறோம் என்று பார்க்கவேண்டும்.

(மாண்புமிகு துணைப் பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இன்றையதினம் அமைச்சர்கள் சிபார்சுக் கடிதங்கள் கொடுத்து அந்த சிபார்சுகள் மூலம் நியாயமாக நடக்கவேண்டிய பல வேலைகள் நடக்கவில்லை என்று சொல்கிற நிலை இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். சாதாரண சிறிய காரியங்கள், மாறுதல்கள், பல முக்கிய

மான காரியங்கள் இவற்றில் தனிப்பட்ட முறையில் நபர்களுக்கு கடிதங்கள் கொடுத்து அவற்றை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பி அந்த அதிகாரிகள் ஒன்றும் செய்யமுடியாததொரு சூழ்நிலை இருக்கிற நிலையும், நியாயத்திற்கு மாருகச் செய்யக் கூடிய நிலைமை உருவாகியிருப்பதையும் பார்க்கிறேம். சென்ற ஆண்டு கல்லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில் பல அமைச்சர்கள் பல மாணவர்களுக்கும், பல பெற்றேர்களுக்கும், தனிப்பட்ட நபர்களுக்கும் கடிதங்கள் கொடுத்திருக்கிருர்கள். சில பேர்கள் அந்தக் கடிதங்களையெல்லாம் வாங்கி வைத்துக் கொண்டு அவற்றை விற்கக் கூடிய அளவில் நிலைமையிருந்ததைப் பார்க்கிறேம். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கல்லூரி முதல்வர்களை அழைத்து அவர்களிடத்திலுள்ள கடிதங்களை வரவழைத்துப் பார்த்தால் என்ன நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கக்கூடும். பொதுவாக எந்த ஒரு விஷயத்திற்கும் அமைச்சர்கள் கடிதங்கள் கொடுப்பார்களானல், அப்படி கடிதங்கள் கொடுப்பது சரிதான என்று எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

சென்ற ஆண்டு தென் ஆற்க்காட்டில் கள்ளக்குறிச்சி வட்டாரத்தில் ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்தது. பஞ்சாயத்து கூட்டுமன்ற ஆசிரியர்களை மாற்றுவதில் எற்கனவே ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு அந்த வட்டாரத்தைச் சார்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அதில் உறுப்பினர்களாக இருந்து, ஆர்.டி.ஓ. தலைமையில் அது அமைக்கப்பட்டு, அந்தக் குழு கூடி மாறுதல் செய்தார்கள். குழுவில் உள்ள எல்லோரும் சேர்ந்து சட்டமன்ற உறுப்பினர் உள்பட மாறுதல்கள் செய்தாகிவிட்டன. அதைச் செய்து ஒரு மாதம் முடிவடைந்துவிட்டது. அதற்குள் ஆசிரியர்கள் அவர்களுக்கு எங்கெங்கு மாற்றம் கொடுக்கப்பட்டதோ அந்த அந்த இடங்களுக்குச் சென்று விட்டார்கள். பின்னர் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் மாற்றியவர்களைத் திரும்பவும் அந்தக் குழு பரிசீலனை செய்து மாற்றப்படவேண்டும் என்று செய்து இதனல் பல தகராறுகள், இடைஞ்சல்கள் ஏற்பட்ட நிலையைப் பார்க்கிறேம். இது சரியான முறையல்ல. இது ஒழுங்காக நடக்குமா என்பதை நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

இன்றையதினம் வெளியிடங்களுக்குப் போய் அமைச்சர்கள் பேசுகிருர்கள். அப்படி வெளியில் சென்று பேசும்போது அவர்கள் கொடுக்கும் வாக்குறுதிகள், தாராளமாக அவர்கள் அள்ளிக் கொடுக்கும் வாக்குறுதிகள் எந்தவிதமான சங்கடங்களை, கஷ்டங்களை ஏற்படுத்தும் என்பதைப் பற்றி கவனிக்கவேண்டும்.

இரண்டாம் உலகத் தமிழ் மாநாட்டையொட்டி கோவை நகரத்தில் இங்கு பார்வையாளர்களாக வந்தவர்களுக்கு, அதில் கலந்து கொண்டவர்களுக்கு, ஒரு வரவேற்பு கொடுத்தார்கள். கோவை நகராட்சி அவர்களுக்கு ஒரு வரவேற்பு கொடுத்தது. பொதுவாக

1968 மார்ச் 25] [திரு. கோ. பூவராகன்]

ஒரு சம்பிரதாயம் என்னவென்றால், நகரமன்றத்தில் எந்த விழா நடந்தாலும் அதற்கு நகரமன்றத் தலைவரோ அல்லது உப தலைவரோ அல்லது அது சம்பந்தப்பட்டவர்களோதான் தலைமை தாங்குவது வழக்கம். அதற்கு மாறாக அமைச்சர் அவர்களே தலைமை தாங்கவேண்டுமென்று கலெக்டரிடம் தொலைபேசி மூலம் பேசி அந்த விழாவிற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தலைமை தாங்க வேண்டுமென்ற ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. கடைசியாக விழா முடிந்த பிறகு தேசிய கீதம் பாடக்கூடாது, வேறு தமிழ்ப் பாட்டு தான் பாடவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி பிறகு அந்த நகர மன்றம் கூட்டப்பட்டு அதுபற்றி விவாதிக்கப்பட்டது. தீர்மானம் கூட நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இந்த முறையில் நடக்கும் என்று சொன்னால் அது சரியானமுறையாக இருக்காது. அமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி விளக்கம் தெரிவிக்கவில்லை, இது வரையில்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியிருப்பது ரொம்பவும் உண்மைக்கு மாறானது என்பது மட்டுமல்லாமல், இந்தத் தகவல்களை அவர்கள் எங்கிருந்து பெற்றார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. நான் விளக்கம் கூற வில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதற்கான விளக்கத்தை நான் சொல்வது அவ்வளவு பெருமையாகாது. எந்தக் குற்றமும் ஏற் படவில்லை. தவறான ஒரு செய்தியை, நகரமன்றத்தில் வேண்டு மென்றே செய்யப்பட்ட ஒரு நிலையில் மாவட்ட கலெக்டர் அதற்கு மறுப்பும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது பத்திரிகைகளில் வந்திருக் கிறது. பிறகு அந்த மன்றம் வாயைத் திறக்கவும் இல்லை. அந்த விவரங்கள் தெரியாதவர்கள் அதை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய தில்லை. அமைச்சர் தலைமை வகிக்கவேண்டுமென்று தொலைபேசி மூலம் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். அதெல்லாம் பழைய காலத் தில் உள்ள மந்திரிமார்களின் பழக்க வழக்கமாக இருக்கலாம். கோவையில் நடைபெற்ற விழாவிற்கு, உலகத் தமிழ் மாநாட்டின் வரவேற்பு கலாசாரக் குழுத் தலைவன் என்ற முறையில் அவர்களைத் தமிழ்நாடு முழுவதும் அழைத்துச் செல்லவேண்டிய பொறுப்பு எனக்கு இருந்தது. நடைபெற்ற அந்த வரவேற்பிற்கு சுமார் ஒன்றரை இலட்சம் மக்கள் வந்தார்கள். இந்த வரவேற்பை நகரமன்றத்திலே வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது, மக்கள் மன்றத் திலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்திருந் தார்கள். அங்கேயே நீங்களும் கொண்டு வந்து கொடுங்கள் என்று நகர்மன்றத்திற்குக் கூறியதை அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டு அங்கு படித்துக்கொடுத்தார்கள். அதேபோல சென்னையிலே முதலமைச்சர் தலைமையிலே நடைபெற்ற கூட்டத்தில் மேயர் கொடுத்தார், சிதம்பரத்தில் விவசாயத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தலைமையிலே நடந்தபோது அவ்வாறு கொடுக்கப்பட்டது. இப்படி நேரமில்லாத நேரங்களிலே, பொதுக் கூட்டங்களிலே படித்துக் கொடுப்பதுண்டு. பெரிய விளம்பரங்கள், நோட்டீஸ்கள், பல்லாயிரக்கணக்கான வால்போஸ்டர்கள் போட்டு உணவு

அமைச்சர் தலைமையில் நடைபெறும் என்று அறிவித்து, சிதம்பரம் பூங்காவில் 1½ இலட்சம் மக்கள் கலந்துகொண்டார்கள். இழிவு படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்திற்காக ஏதோ தேசிய கீதம் பாடுவதற்கு மறுப்பை நான் சொல்லிவிட்டதாகக் கூறப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படவில்லை. இதை கோயம்புத்தூரிலுள்ள 1½ இலட்சம் மக்கள் உணர்வார்கள். இவ்வாறு ஏற்படவில்லை யென்றும், நான் தலைமை வகிக்க வேண்டுமென்று கலெக்டரைக் கேட்கவில்லையென்றும் ஆணித்தரமாக மறுக்கிறேன்.

தேசிய கீதத்தை மறுக்க வேண்டிய அவசியம் வரவில்லை. தப்பாக நினைத்துக் கொண்டு, கோயம்புத்தூர் நகர சபையிலே வரவேற்புக் கூட்டம் நடந்ததாகவும், அந்தக் கூட்டத்திலே அமைச்சர் உட்கார்ந்து கொண்டு நான்தான் தலைமை வகிக்க வேண்டுமென்று கூறியதாகவும் பத்திரிகைக்காரர்கள் சித்தரித்துள்ளதைக் கொண்டு அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்களை நீங்கள் இவற்றையெல்லாம் கேட்கக்கூடாது என்பதாகச் சொல்லவில்லை. கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலுள்ள இலட்சக்கணக்கான மக்கள் இதை உணர்வார்கள். அந்தக் கூட்டத்தில் எதிர்கட்சித் தலைவரவர்களைப் பார்க்கக் காணோம். மற்றபடி 20 எம்.எல்.ஏ.-க்கள், திரு. பூபதி, மற்றும் நண்பர் பழைய எம்.எல்.ஏ. திரு. மகாலிங்கம் அவர்களும் கலந்துகொண்டார்கள். கோயம்புத்தூர் மாவட்ட கலெக்டரவர்கள் அதற்காக என்னை விரும்பி வேண்டி அழைத்து, அதை நான் ஒப்புக்கொண்டு அந்த நிகழ்ச்சியில் கலந்து கொள்வதற்காகவே, சென்றேன். அது தானே தவிர, நகரமன்றத்தில் வரவேற்பு நடந்ததுபோலவும், மந்திரி பஞ்சமாக ஆகி நகரசபைத் தலைவரின் இடத்தைப் பெற்றுக் கொண்டதைப் போலவும் சித்தரிப்பதை மறுப்பதற்காகவே கூறுகிறேன். கோவை மாவட்டக் கலெக்டரவர்கள் வெளியிட்ட அறிக்கை மறுநாளே எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கிறது. அதையும் கவனித்திருக்க வேண்டும். குற்றங்களைச் சொல்லக் கூடாது என்பது அல்ல. சொல்லக்கூடிய குற்றங்கள் நல்ல ஆதாரத்தோடு, மறுக்க முடியாத அளவிற்கு இருந்தால் அத்தகைய குற்றங்கள் நேராமல் திருத்திக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பாகயிருக்கும் என்று மாஜி அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : கோவைக்குச் சென்றபோது நேரில் விசாரித்து அறிந்துவிட்ட பிறகுதான் இந்தத் தகவலை நான் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினரவர்கள் தாம் கேள்விபட்டதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இதிலே தொடர்பு கொண்ட அமைச்சரவர்கள் அப்படி எதும் நடக்கவில்லை என்று அறிவித்தார்கள். தாம் அறிவித்தது மட்டுமல்லாமல், அந்தச் சம்பவத்தைப்பற்றி தொடர்புடைய மாவட்ட கலெக்டர் அவர்களின் அறிக்கையைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள்.

இனி நம்முடைய உறுப்பினரவர்கள் சொல்ல வேண்டியது, இவர் தொலைபேசி மூலம் கலெக்டர் அவர்களுடன் பேசினர் என்பதற்கு ஆதாரம், நான் தலைமை வகிக்க வேண்டுமென்று அவர் வற்புறுத்தினர் என்பதற்கு ஆதாரம், தேசிய கீதத்தை பாடக் கூடாது என்று அவர் சொன்னதற்கு ஆதாரம். இத்தகைய ஆதாரங்கள் இருக்குமானல் அதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதை விட்டு, கோவைக்குச் சென்று விசாரித்துப் பார்த்தேன் என்றல், யாரை விசாரித்தீர்கள்? சம்பவத்தோடு தொடர்புகொண்டவர்களையா, அல்லது அவர்கள் கட்சிக்காரர்களையா என்பதை விளக்கிச்சொன்னல் இதற்குக் கொஞ்சம் வலிவு ஏற்படும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : இதைப்பற்றி விசாரிக்க முதலமைச்ச ரவர்களே யாரையாவது, நீதிபதியையாவது, நியமித்து அங்குள்ள நகரமன்ற தலைவர்கள், பொதுமக்கள் இவர்களை விசாரித்தால் உண்மை விளங்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு உறுப்பினர் குற்றச்சாட்டைச் சாட்டும் நோக்கில் இந்த அவையிலே அமைச்சர்கள் அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டு கிடையாது என்று சொன்னல் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அதுதான் மரபு, விதிமுறை. எனவே அதைப்பற்றி மேலும் பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அவை விதிமுறை களுக்கு உட்பட்டுப் பேசாமலிருப்பது எங்களுக்கு வலுவுள்ள தாகக்கூட இருக்காது. உள்ளபடியே அவ்வாறு நடந்திருந்தால் அது தவறனது. அதற்குத்தக்க ஆதாரங்கள் சொல்லுவார்களே யானல் நிச்சயமாக அது களையப்பட வேண்டும். ஆனல், தொடர்ந்து பொது மேடைகளிலும், பத்திரிகைகளிலும், இந்த அவையிலும் தப்புப்பிரச்சாரமாக அமையும் வகையிலே அமைந்து இருப்பதாலே அவர்கள் எந்த ஆதாரத்தைக்கொண்டு அப்படிச் சொன்னர்கள்? உணவு அமைச்சரவர்கள் தொலைபேசி மூலம் சொன்னதாகச் சொன்னர்கள். அமைச்சரவர்கள் அப்பொழுது குழுவோடு பயணம் செய்துகொண்டிருக்கிறர்கள்.

என்னுடைய அனுபவம் ஒன்றைக்கூறுகிறேன். இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னதாக தெனலி நகரசபையில் எனக்கு வரவேற்பு அளிக்கப்பட்டது. அவருடைய இலக்கணப்படி நகர மன்றத் தலைவர்தான் தலைமை வகித்திருக்க வேண்டும். ஆனல், அங்கு அமைச்சரொருவர் தலைமையில் வரவேற்பு கொடுக்கப் பட்டது. எனவே இவர்கள் இன்னெருபடி மேலே சென்று இப்படியும் தங்கள் பிரச்சாரத்திலே சேர்த்துக்கொள்ளலாம். அதாவது, இங்கிருந்து தெனலிக்கு அண்ணாதுரை டெலிஃபோன் செய்து, நகரமன்றத் தலைவரே தலைமை வகித்தால் அவ்வளவு

சிறப்பாக இருக்காது. ஆகவே ஒரு மந்திரியாவது தலைமை வகிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அதற்குப் பிறகு அண்ணாதுரை சென்றார் என்று சொன்னால் பிரச்சாரத்திற்கு இன்னும் வலுவளிக்கும் என்றால் அப்படியும் சொல்லட்டும். நீங்கள் அப்படிச் சொல்வதானால் நாங்கள், முன்பிருந்த அமைச்சர்கள் என்னென்ன நிகழ்ச்சிகளை எப்படியெப்படி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று யார்யாருக்கு சேதி சொல்லியனுப்பினார்கள் என்ற ஆதாரமற்ற புகார்களைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கலாம், அதாவது ஆதாரமற்ற புகார்களை. ஆகையால் இந்தப் புகாரை எழுப்புவதற்கு முன்னால் தொலைபேசியில் பேசியதற்கு ஆதாரம், கலெக்டரை வற்புறுத்தியதற்கு ஆதாரம் என்று ஆதாரங்களை வைத்துக்கொண்டு பேசியிருந்தால் அது சரியாக இருந்திருக்கும். ஆனால், அவர் தம்முடைய மாலை நேரப் பிரச்சாரத்தின் முற்பகுதியை காலையிலேயே செய்து கொண்டிருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : இந்த மாதிரியான பதில்களைத்தான் சொல்லுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். இதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் வருத்தப்பட்டுக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இது அவ்வளவு பொருத்தமான பதிலாக ஆகாது. இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையிலும், பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது, நகரமன்றத்திலே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கோவை நகரத்திலே இவ்வாறு பேசப்படுகிறது என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : திரும்பத் திரும்ப பத்திரிகையிலே வந்தது, பத்திரிகையிலே வந்தது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார். மாவட்டக் கலெக்டர் அவர்கள் விளக்கமாக அறிக்கைவிட்டபிறகு, பத்திரிகைகள் உள்ளபடி மாவட்ட கலெக்டர் சொன்னதில் தவறு இருந்தால் அதை விளக்கி அவர்கள் எழுதியிருப்பார்கள். ஆனால் நம்முடைய கனம் உறுப்பினரவர்கள், “நான் சொல்வதைச் சொல்லிக்கொண்டே யிருப்பேன், சம்பந்தமுடையவர்கள் மறுப்பு கொடுப்பதைப் பற்றிக் கவலை இல்லை” என்ற ரீதியில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது உலகப்போரில் இப்படிச் சொல்வதைத்தான் “கொயபெல்ஸ் பிரச்சாரம்” என்பார்கள். மாவட்டக் கலெக்டர் தொடர்புடையவர், அமைச்சர் தொடர்புடையவர், அவர்கள் இருவரும் இப்படி எதும் நடக்கவில்லை என்று சொன்னதற்குப் பிறகு திரும்பத்திரும்ப இப்படித்தான் நடந்ததாகக் கேள்விப்பட்டேன், கேள்விப்பட்டேன் என்பதை, நம்முடைய கனம் உறுப்பினரவர்கள் தமக்கே அது சரியானதுதானா என்று அவைக்கு வெளியே போனபிறகாவது யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்

1968 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமன்ற விதிகள் 30(3)-இல்

'If a question contains a statement, the member asking it must make himself responsible for the accuracy of the statement.' என்றிருக்கிறது விவாதத்திற்கும் பொருந்தும். அமைச்சரவர்களின் மீது கனம் உறுப்பினரவர்கள் இப்படியொரு குற்றச்சாட்டை சாட்டும் நேரத்தில் அதற்கான முழுப்பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் முழு விளக்கமும் தரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : முழு விளக்கம்தான் இப்பொழுது நான் கொடுத்திருப்பது. கோயபல்ஸ் பிரசாரம் செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த கோயபல்ஸ் பிரசாரத்திலே கைதேர்ந்தவர்கள் அவர்கள்தான் என்பதை நான் அதிகமாக சொல்லத் தேவையில்லை. நாங்கள் கோயபல்ஸ் பிரசாரம் செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள்தான் கோயபல்ஸ் பிரசாரம் செய்கிறார்கள் என்பதை மக்கள் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கோயபல்ஸ் பிரசாரம் யார் செய்கிறார்கள் என்பதை பொதுமக்கள நன்றாக அறிவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்தப் பிரசாரத்தை யார் செய்கிறார்கள் என்பதை பிறகு கவனித்துக்கொள்ளலாம். தொலைபேசி மூலமாக அமைச்சர் மாவட்ட கலெக்டரை அணுகி, "நான்தான் தலைமை வகிக்க வேண்டும்" என்று சொன்னார் என்பதற்கு என்ன ஆதாரம்? தேசிய கீதம் பாட வேண்டாமென்று அமைச்சர் சொன்னதற்கு என்ன ஆதாரம்?

திரு. கோ. பூவராகன் : தேசிய கீதம் அந்த சமயத்திலே பாடப்பட்டதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். பத்திரிகையிலே அந்தச் செய்தி வந்திருக்கிறது. அந்த ஊர் மக்கள் அதைப் பற்றி பேசியிருக்கிறார்கள், சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அதைப் பற்றி நகரமன்றத்தில் பேசி இருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் உள்ளபடி முன்னாள் அமைச்சரிடத்திலே வாதிட வேண்டுமென்பதற்காக சொல்லவில்லை. இப்படிப்பட்ட தவறான தகவல்களை வைத்துக் கொண்டு இரண்டு பெரிய கேவலமான பழிகளை அமைச்சர் பேரிலே சொல்வதற்கு அவர் உடந்தையாக இருக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். தேசிய கீதம் பாடப்பட்டதா, இல்லையா என்பது வேறு பிரச்சினை. சில இடங்களிலே கிராம போன் பிளேட்டு கூட போடுகிறார்கள். ஆகவே, தேசிய கீதத்தை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. நாங்கள் இந்தி எதிர்ப்பாளர்களாக இருப்பதாலே தேசிய கீதத்தை எதிர்க்கிறோம் என்று தவறாக எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நமக்கு இருக்கிற இரண்டு தேசிய கீதங்களும் இந்தி மொழியிலே அல்ல; வங்க மொழியிலே தான் இருக்கின்றன என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். முன்னாள்

அமைச்சருக்கு தெரிந்திருக்குமோ இல்லையோ. தேசிய கீதத்தைப் பாடக் கூடாது என்று நாங்கள் சொல்ல வேண்டிய அவசியமே இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் "நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை" என்பதை எடுத்துச் சொல்லிவிட்டார்கள். அங்கே பாடப்பட்டதா இல்லையா என்ற கேள்வி அந்த இடத்திலே தேசிய கீதம் பாடுவதற்குப் பயிற்சி பெற்றவர்கள் இருந்திருக்கிறார்களா என்பதைப் பொருத்திருக்கிறது. எந்தப் பொது நிகழ்ச்சியிலாவது தேசிய கீதம் பாடப்படாமல் இருக்குமானால், அதை அங்கேயே மிகப் பலமாகக் கண்டிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கண்டிக்கவும் செய்கிறேன். ஆனால் அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி இதுவரை ஏற்பட வில்லை. இவ்வளவுக்கும் அவர் சொல்லுகின்ற சமாதானம் 'பத்திரிகையிலே வந்தது'. என்பது எந்தப் பத்திரிகையில்? அன்றைக்கு அப்படி எழுதியதற்குப் பிறகு, கலெக்டருடைய விளக் கத்தைப் பெற்றதற்குப் பிறகு அதை மாற்றினார்களா? மாற்ற வில்லை. கோயம்புத்தூரிலே ஒரு சிலர் பேசிக்கொண்டார்கள் என்று சொல்கிறார். யாரை அவர் சந்தித்தார்? கோயம்புத்தூரிலே தான் விசாரித்துப் பார்த்தேன், 'அப்படி எதுவும் நடக்கவில்லை' என்றார்கள். கோயம்புத்தூரிலே விசாரித்துப் பார்த்தேன், 'அப்படி நடந்தது' என்று அவரும், கோயம்புத்தூரிலே நான் விசாரித்துப் பார்த்தேன், 'அப்படி நடக்கவில்லை' என்று நானும் இருவரும் இப்படி சொல்வதற்காகவா அவையிலே இருக்கிறோம்? ஆகையால், அருள்கூர்ந்து அவரை வேண்டுகிறேன், அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்தபிறகு திரும்பத் திரும்ப அதே பிரசாரத்தை நடத்துவதைத்தான் கோயபல்ஸ் பிரசாரம் என்று சொன்னேன். விளக்கம் சொன்னபிறகு திரும்பத் திரும்ப அதே பிரசாரத்தைச் செய்வது கண்டிக்கத்தக்கது என்று சொன்னதை அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு, 'நீ தான் கோயபல்ஸ்' என்று சொல்வது, இன்னும் பள்ளிக்கூடத்துச் சிறுவர்கள் வெளியே, 'உனக்குத்தான் புத்தியில்லை, எனக்குத்தான் புத்தியில்லை' என்று சொல்வதுபோல இருக்கிறது. அந்த வகையிலே சொல்வதற் கில்லை இது. உண்மைக்கு மாறானது என்று தெரிந்திருந்தும் திரும்பத் திரும்ப அதையே சொல்வேன் என்று சொல்வதைத் தான் கோயபல்ஸ் பிரசாரம் என்று சொல்வார்கள். மாவட்டக் கலெக்டரும் விளக்கியபிறகு திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொல்வதைத்தான் கோயபல்ஸ் பிரசாரம் என்று சொன்னேன். நீங்கள் அந்த பிரசாரத்திலே வெற்றிபெறவில்லை என்பதைத் தான் பொதுத் தேர்தலிலே காட்டிவிட்டீர்கள். ஆகையால் 'நாங்கள் இதிலே வல்லவர்கள்' என்று காட்டி, நீங்கள் சொன்ன அந்த பிரசார முறைதான் தவறு என்று சொல்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : தவறான பிரசாரம் செய்வது எங்களுடைய வழக்கம் அல்ல. இதை முதலமைச்சர் அவர் களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இந்தப் பிரச்சனையை அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, எனக்கு கிடைத்த தகவலைச் சொல்லுகிறேன்.

1968 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் அடிக்கடி குறுக்கிடுவதற்காக அருள் கூர்ந்து என்னை மன்னிக்கவேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதை உறுப்பினர் அவர்கள் கண்ணிய மான முறையிலே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அவர்களிடம் அதை மறுப்பதற்கு ஆதாரங்கள் இருந்தால், அமைச்சர் அவர்கள் இம்மாதிரி தொலைபேசியில் பேசினார் என்று சொல்ல வேண்டும். இப்பொழுது அவரிடத்திலே இருக்கிற ஆதாரம் அவர் படித்த பத்திரிகை, அவர் பேசியபோது கோயமுத்தூரிலே உள்ள பொது மக்கள். இந்த இரண்டை ஆதாரங்களாகக் கொண்டு அமைச்சருடைய விளக்கம், மாவட்ட கலெக்டருடைய அறிக்கை, இந்த இரண்டையும் மறைத்து, இந்த இரண்டையும் ஏற்றுக் கொள்ளாமல் திரும்பத் திரும்ப அதையே சொல்வதுதான் தவறு என்று நான் குறிப்பிடுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் 'நான் தொலை பேசியில் தொடர்புகொள்ளவில்லை; தலைமை வகிக்க வேண்டு மென்று நான் வற்புறுத்தவில்லை; தேசிய கீதம் பாட வேண்டா மென்று சொல்லவில்லை' என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய மூன்றாவது அமைச்சர் அவர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன் என்பதை அவையிலே தெரிவிப்பதுதான் கண்ணியமாக இருக்கும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : விசாரிக்கவும் என்று சொல்லுகின்ற பொழுது, 'தவறான தகவல் சொல்லிவிட்டார்கள், வேண்டு மென்றே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், எங்கிருந்து கிடைத்தது, எப்படி சொன்னார்கள், இப்படி சொல்வதற்கு இந்த மன்றத்திலே யிருக்கிற உறுப்பினர்களுக்கு உரிமையில்லை' என்று சொன்னால் அது பொருத்தமாக இருக்காது. நாங்கள் தவறாக சொல்லு கிறோம், எங்கோ தவறான செய்திகளையெல்லாம் கொண்டு வந்து காலைச் செய்தியாகவும் மாலைச் செய்தியாகவும் சொல்லுகிறார்கள் என்று சொல்வது அவ்வளவு பொருந்துமா? அவர்கள் சொல்லு வது எந்த செய்திக்காக? இதை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர் களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் விரும்பும் தகவல், உங்களுக்குக் கிடைத்தது சாதாரண தகவலா? அல்லது விசேஷ தகவலா? விசேஷத்திலேயே தவறு? ஆனால் அமைச்சருடைய தவறைப்பற்றி இதிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. அவருடைய தகவலுக்குத் தருந்தவாறு நாம் கவனிக்கவேண்டும். ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லுகிறார்கள், 'தலைமை வகிக்க வேண்டுமென்று நான் கலெக்டரிடத்திலே தொலை பேசியில் பேசவில்லை. அவரே என்னை அழைத்து தலைமை வகிக்கச் சொன்னார்'. என்று. அது நகராட்சிக்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட நிகழ்ச்சி அல்ல. பொது வரவேற்பில் நகராட்சிமன்றத் தலைவர் நகராட்சி மன்ற சார்பில் வரவேற்புக் கொடுத்தார். அதைப்போல உலகத் தமிழ் மகாநாட்டின்போது மாநகராட்சி வரவேற்பும் கடற்கரை கூட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால், 'நான் தான் தலைமை வகிக்க வேண்டுமென்று சொன்னதாகச் சொல்வது

உண்மைக்குப் புறம்பானது' என்று அமைச்சர் சொன்னார். இன்னொன்று, 'தேசிய கீதத்தைப் பாடக் கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை' என்றார். இந்த இரண்டையும் நம்முடைய கனம் உறுப்பினர் அவர்கள், 'அமைச்சர் இந்த விளக்கத்தை கொடுத்த தற்காக நான் உள்ளபடி மகிழ்ச்சி அடைகிறேன், அந்த இரண்டு நிகழ்ச்சிகளும் நான் எண்ணிக் கொண்டு இருந்தது போல் இல்லை; எனக்குச் சொல்லப்பட்டதைப் போல் நடைபெறவில்லை', என்று அவர் சொல்லவேண்டுமென்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். அந்த வகையிலே அவருக்காவது அல்லது அவர் சார்ந்திருக்கிற கட்சிக் காவது ஒரு துளியும் ஊறு விளைவிக்காது. இன்னும் சொல்லப் போனால் அவருடைய பெருமையும் அவர் கட்சியினுடைய பெரு மையும் கூட இதனால் உயரும். ஏனென்றால், இது தனிப்பட்ட மதியழகன் பிரச்சினை அல்ல. 'இந்தத் தமிழக அரசை நடத்திச் செல்லுகின்ற அமைச்சர்களிலே ஒருவர் கூட்டத்திலே தலைமை வகிக்க வேண்டுமென்று தொலைபேசியிலே சொன்னார்' என்று முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி, அது அவைக் குறிப்பிலே வந்து, அது மறுக்கப்படாமல் இருக்குமானால் அந்த அரசைப் பற்றியும் தமிழகத்தைப் பற்றியும் என்ன கருதுவார்கள் என்பதை எனவே, இந்த தலைமைவகிக்கின்ற பிரச்சினை, தேசிய கீதம் பாட வேண்டாமென்று நான் சொல்லவில்லை என்று அவர் சொல்வது இந்த, இரண்டையும் முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறேன் என்று அறிவிப்பது நான் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : ஏற்றுக்கொள்வதாக அறிவிக்க வேண்டு மென்று விரும்புகின்றவர்கள் சொல்லுகின்ற பொழுது கிண்டலும் கேலியும் இல்லாமல் திருப்தி அளிக்கக்கூடிய பதிலாக சொல்லி யிருக்கவேண்டும். அந்த முறையிலே அமைச்சர் அவர்களுடைய பதில் அமையவில்லை. அதனால் அதற்குத் தகுந்த விளக்கமும் கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் மறுமுறையும் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் இதைத் திரும்பத் திரும்ப சொல்வதற்குக் காரணம், உண்மைக்கு மாறான விஷயங்களை இந்த அவையிலே எடுத்து பேசக் கேட்டால் அதைக் குறித்து பின்னாலே விளக்கம் அளிக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதற்காகத் தான் நான் திரும்பத் திரும்ப பேசுகிறேன். இதிலே கிண்டலும் கேலியும் இல்லாமலிருந்தால் நான் ஏற்றுக்கொண்டு இருப்பேன் என்று நம்முடைய உறுப் பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். அமைச்சருடைய பேச்சைப் பொறுத்த வரையில் அதிலே கிண்டலும் கேலியும் இருந்ததாக நான் உணரவில்லை; இந்த அவையினரும் உணரவில்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால் மிகமிகத் தயக்கத்தோடு பேசினாரே என்று கூட நான் எண்ணிக் கொண்டிருந்தேன். என்னுடைய பேச்சை பொறுத்தவரை அதை நிரம்ப பேர் ரசித்திருக்கிறார்களே தவிர,

அதை இவரைப்போல் யாரும் தவறாக உணர்ந்துகொள்ளவில்லை யென்று நான் உணருகிறேன். யாரும் அதை கேலியாக எண்ண வில்லை என்று நம்புகிறேன். கேலியும் கிண்டலும் பிடிக்க வில்லையென்றால் அவரைப் பொறுத்தவரையில் இனி பேசுகிற பொழுது, அதிலே ஈடுபடாமல் பேசக்கூட நான் பழகிக் கொள்ளு கிறேன். ஆனால், எனக்கு தேவை, அந்த இரண்டு குற்றச் சாட்டுகளும் அமைச்சராலே மறுக்கப்பட்டபிறகு, நம்முடைய முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் அதை கண்ணியமாக ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான்.

திரு. கோ. பூவராகன்: எனக்குக் கிடைக்கின்ற தகவலைச் சொல்லவேண்டிய பொறுப்பை எனக்கு ஓட்டுபோட்ட மக்கள் தந்திருக்கிறார்கள். நான் இந்த தகவலைச் சொல்லுகிறேன். பதிலளிக்கக் கடமைப்பட்டவர்கள் பதிலளிக்கிறார்கள். இதற்கு தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டியவர்கள் வெளியே இருக்கிறார்கள். எது உண்மை, எது தவறு என்று நம்மையெல்லாம் சொல்லக்கூடியவர் கள் அங்கே, நம்மை அனுப்பியவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தீர்ப்பு அளிக்க பி. ப
வேண்டிய, வோட்டு அளித்த, மக்கள் சார்பில் பேசுகிறேன் என்கி 1–00
றார்கள். அவர்களுக்கு வோட்டு அளித்த மக்களுக்கும், கோவைக் கும் நெடுந்தொலைவு. உள்ளபடியே, அவர்களிடத்திலே மிகுந்த மரியாதை உணர்ச்சியோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன், வாதத்திற்காக கேட்கவில்லை. அமைச்சர் விளக்கம் அளித்த பிறகும் மாவட்ட ஆட்சியாளர் அறிக்கை வந்த பிறகும், அவற்றை ஏற்றுக் கொள்வதில் முன்னாள் அமைச்சருக்கு என்ன தயக்கம்?

திரு. கோ. பூவராகன்: ஒவ்வொன்றையும் விளக்கமாகச் சொல்லுகிறேன். திரும்பத் திரும்பச் சொல்ல விரும்புகிறேன்....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள், அவர்களுக்குக் கிடைத்த தகவல் பற்றிப் பேசினார்கள். அவர் அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் தகவல் பற்றிப் பேச எல்லோருக்கும் உரிமை உண்டு. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரும், அந்தத் தகவல் சரியானது இல்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிச் சரியானது இல்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சரியானது அல்ல என்பதற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறேன் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் சொன்னதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் சொல்கிறார்கள் நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச் சினையை இத்துடன் முடிக்க, அமைச்சர் கொடுத்த பதிலை சரியான தகவல் என்று நான் ஏற்றுக் கொண்டு, அமைச்சர் பொறுப்பேற் றுக்கொண்டதற்கு என் நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இத்துடன் இந்தப் பிரச்சினையை முடித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்)

1968 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: விரைவிலேயே நம்முடைய திரு. பூவராகன் அவர்கள் திரு. கருத்திருமன் அளவிற்கு உயர வேண்டும் என்று நான் வாழ்த்துகிறேன். (பலத்த ஆரவாரம்)

திரு. கோ. பூவராகன்: அடுத்து, இன்றைய தினம் இந்த மானியக்கோரிக்கையின்மீது எனக்கு முன்னால் பேசிய, என் கட்சியைச் சார்ந்த ஒரு உறுப்பினர் பத்திரிகைகளுக்கு எவ்வாறு விளம்பரங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். பத்திரிகைகளுக்கு விளம்பரங்கள் கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. விளம்பரம் கொடுக்கட்டும். ஆனால், ஒரு அமைச்சர் நடத்துகின்ற ஒரு பத்திரிகைக்கு, நம்முடைய அரசு விளம்பரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறது. அதுவும் அந்த துறையைச் சேர்ந்த விளம்பரங்கள் ஏராளமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அது சரியான முறையாக இருக்குமா என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும் என்பதைத்தான் முதலமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஒரே ஒரு மாதத்திலே மட்டும்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தவறான தகவல்களையே மன்றத்தில் மேலும் மேலும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே உள்ள ஒன்பது அமைச்சர்களில் யாரோ அமைச்சர் ஒருவர் பத்திரிகை நடத்துகிறார் என்கிற தவறான தகவலைத் தெரிவிக்கிறார்கள். திரும்பத் திரும்ப இப்படி தவறான தகவல்களையே சபையில் சொல்வது ஒழுங்காக இருக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன்: நான் சொல்கிறேன், பொறுத்து இருந்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு உறுப்பினர் சொல்லவேண்டும். இன்றைய தினம் அமைச்சர் நடத்துகின்ற முரசொலி பத்திரிகையில் பொதுப்பணியைத்துறை அமைச்சர் நிறுவனராக இருக்கும் அந்தப் பத்திரிகையில் சர்க்கார் விளம்பரம் கொடுப்பது தேவையா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, முரசொலி பத்திரிகையை—தலைப்பில் நிறுவனர் பெயர்கூட இல்லை என்பதை—அவர்கள் பார்த்ததாகத் தெரியவில்லை. நான் அமைச்சரான பிறகு, எனக்கும், முரசொலிப் பத்திரிகைக்கும் தொடர்பு இல்லை. இப்படித் தவறான தகவல்களையே வைத்துக் கொண்டு, கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வது, அவர்களுடைய தரத்திற்கும் உகந்தது அல்ல என்பதை மிகுந்த வருத்தத்தோடு தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன்: பத்திரிகையில் நிறுவனர் என்று போடவில்லை என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். அதே சமயத்தில்,

விளம்பரம் தேவை என்று கடிதம் ஒன்று எல்லோருக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே 'ஃபௌண்டர் கருணாநிதி' என்று இருக்கிறது. 'ஃபௌண்டர்' என்றால் நிறுவனர்தானே என்பதை முதல் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். ஏராளமான விளம்பரங்கள் அந்தப் பத்திரிகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : 'ஃபௌண்டர் கருணாநிதி' என்று போட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். காங்கிரஸ் நிறுவனத்தின் ஃபௌண்டர் டேவிட் ஹ்யூம், அதனால், காங்கிரஸ் வெள்ளைக்காரர்களுக்குச் சொந்தம் என்று பொருள்? பத்திரிகை நடத்தத் துவங்கியவர் அவர். ஆனால், அவர் அமைச்சரான பிறகு அந்தப் பத்திரிகையை நடத்துகிறார்களா என்பதுதான் இதிலே இருக்கிற பிரச்சினை.

திரு. கோ. பூவராகன் : பத்திரிகையிலே போடவில்லை என்று சொன்னாலும், ஒவ்வொரு விளம்பரத்திற்கும் கடிதங்கள் அனுப்பப்படுகின்றன. அது பதவியில் இருப்பதற்கும், அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொல்லிவிட முடியாது. அதிலே போட்டிருக்கிறது, திருமதி, தயாளு அம்மாள் உரிமையாளராக இருக்கிறார்கள் என்று பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏராளமான விளம்பரங்கள் கொடுக்கிறார்கள். பஸ் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள், ஏற்கனவே கொடுத்தார்களா? இப்பொழுது கொடுக்கிறார்கள். இந்த துறையை பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் வைத்திருக்கிறார் என்பதால் இக்கனை விளம்பரங்களும் கொடுக்கப்படுகின்றன, அரசாங்க விளம்பரங்களும் ஏராளமாகக் கொடுக்கப்படுகின்றன என்பதை முதல் அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன், அவர்கள் சரியான முறை என்றால் நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். இப்படித் தனிப்பட்ட பத்திரிகைக்கு, அமைச்சர் பொறுப்பில் இருக்கிறவருடைய சொந்தக்காரர்கள், வீட்டில் துணைவியார் நடத்தும் பத்திரிகைக்குச் சர்க்கார் விளம்பரங்கள் கொடுப்பது, பெயர் போட்டுக் கடிதம் எழுதி, விளம்பரங்கள் பெறுவது சரி என்றால், முதல் அமைச்சர் சொன்னால், ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

தொடர்ந்து இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன. தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் ஒரு மார்க்கெட்டிங் சொசைடி அதிலே ஒரே குடும்பத்தைச் சேர்ந்த, தந்தை, பிள்ளை இருவரையும் போட்டிருக்கிறார்கள். இது எப்படி முறையாக இருக்கும்? ஒரே குடும்பத்தில் இருக்கிறவர்கள், சலுகை காட்டவேண்டும் என்று செய்திருக்கிறார்கள். காட்டவேண்டியதுதான். காட்டட்டும். ஆனால், தந்தையும், பிள்ளையும் சேர்ந்து ஒரே நிறுவனத்தில் இடம் பெறுவது எவ்வளவு பொருத்தமானது ஆகும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரம் ஆகிறது.

திரு. கோ. பூவராகன் : எங்கள் தலைவருடைய நேரத்தில் கொஞ்சம் எடுத்துக் கொண்டு பேச விரும்புகிறேன். இன்றைய

[திரு. கோ. பூவராகன்] 1968 மார்ச் 25]

தினம் இவ்வாறு தவறுகள் இடம் பெற்று இருப்பதைப் பார்க்கி றோம். கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க விளம்பரங்கள் எல்லா பத்திரிகைகளுக்கும் சோப்பட்டு வருகின்றன. முரசொலி பத்திரிகைக்கு மட்டும் சலுகை கொடுக்கப்படவில்லை. பேசுகின்ற கனம் உறுப்பினர் விவரம் தெரிந்து கொண்டு, ஒழுங்காக, முறையாகப் பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன்: அதற்கும் விவரம் வைத்திருக்கிறேன். இங்கே காட்டுகிறேன். ஒரு முழுப் பக்க விளம்பரம் முரசொலிப் பத்திரிகைக்கு மாத்திரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை முதல் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் அவர்களும் பார்த்து இருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நான் முறையாக, ஒழுங்காகத்தான், எல்லா விபரத்தோடுதான் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: முர சொலி அரசாங்க விளம்பரங்களை ஒழுங்காகப் போடுகிறது. பல பத்திரிகைகள் செய்திகளை வெளியிடுவதுகூட இல்லை என்பதையும் கனம் உறுப்பினர் அறிந்திருப்பார்கள். இது வாராந்திர மலராக, சிறப்பிதழாகப் பார்த்துக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. கோ. பூவராகன்: இம்மாதிரி விளம்பரம் எல்லாப் பத்திரி கைகளுக்கும் முழுப் பக்கம் கொடுக்கத் தயாராக இருப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பத்திரி கைகள் என்று சொல்லும் போது, எல்லாப் பத்திரிகைகளுக்கும் ஒரே மாதிரிக் கொடுக்க முடியாது. நூறு காபிகள் உள்ளவற்றிற்கு இது தேவையில்லை. லட்சக்கணக்கான மக்கள் படிக்கும் பத்திரிகைகளுக்குத்தான் அப்படிக் கொடுக்கிறோம். ஒரே மாதிரியாக எல்லாப் பத்திரிகைகளுக்கும் கொடுப்பது என்பது தான் ஓரவஞ்சனையாக இருக்கும். 'முரசொலி' லட்சக் கணக்கான மக்களால் படிக்கப்படுகிறது. அப்படி இருக்கும் போது, உறுப்பினருக்கு என்ன சந்தேகம் என்று புரியவில்லை. கட்சிகளை ஒட்டி பத்திரிகை வைத்திருப்பவர்களுக்கு விளம்பரம் தருவது முறையாகாது.

திரு. கோ. பூவராகன்: அவர்களே போட்டிருக்கிறார்கள், 30,000 காபிகள் என்று. அமைச்சர் ஒரு லட்சம் காபி என்கிறார் கள். ஒரு லட்சம் என்கிற செய்தி அமைச்சருக்கு எப்படிக் கிடைத்தது என்று தெரியவில்லை. விற்பனை 30,000 என்று போட் டிருப்பதை அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். என்னுடைய பிரச்சினை என்னவென்றால், ஒரு நிறுவனத்தில் ஒரே குடும்பத்தைச் சேர்ந்த, தந்தை பிள்ளை இருவரையும் சேர்த்திருக் கிறார்கள்.

விருத்தாசலத்தில் ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. கல்வி அமைச்சர் சொல்லிவிட்டார்கள், கல்லூரிக்கு 2½ இலட்சம் சேர்த்துக் கொடுத்தாகிவிட்டது; இனி கொளஞ்சியப்பர் கோவிலி லிருந்து கொடுக்க வேண்டும் என்று மக்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள், நானும் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறேன் என்று. ஆனால் இன்றைய தினம் பார்க்கும்போது, அங்கே 4 லட்ச ரூபாய் வசூல் செய்ய ஏற்பாடு நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. இப்பொழுது ஒரு தனிக் கமிட்டி போட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே ஏற்கனவே ஒரு கமிட்டி இருக்கிறது. தனிக் கமிட்டி ஒன்று போட்டு, அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டு, கெடுபிடியாக வசூல் நடக்கிறது என்பதைக் கல்வி அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அது நல்ல முறையில் அமைய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். அதை உடனடியாக நிறுத்த வேண்டும். ஐந்து லட்ச ரூபாய் வந்த பிறகு வசூல் செய்வது என்றால் பொருத்தமாக அமையாது என்று சொல்லுவேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: இன்றைய தினம் பட்டாக்கள் வழங்கப்படுகின்ற மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியிலே தந்தை, மகன் இருவரையும் சர்க்கார் போட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மகனை இந்தச் சர்க்கார் போட்டிருக்கிறது. தந்தை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்.

திரு. கோ. பூவராகன்: மகனை எதனுடைய சார்பாகப் போட்டு டிருக்கிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. தந்தைதான் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்று எனக்குத் தெரியும். அவரை விடச் சிறந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் யாரையாவது போட்டிருக்கலாம். ஒரே குடும்பத்தைச் சேர்ந்த தந்தை மகன் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருப்பதைக் கண்டு பொதுமக்கள் என்ன நினைப்பார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: தந்தை தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டார். மகனை இந்த சர்க்கார் போட்டது. உறுப்பினர் அவர் களுக்கு ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திரு. செல்வராஜ் அவர்கள் அந்தத் துறையிலே நல்ல பணியாற்றக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவர் தேர்தலில் போட்டி போட்டார் என்ற காரணத்திற்காக அவரைப்பற்றிக் குறையாகச் சொல்வது முறை யாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன்: என்னுடன் போட்டி போட்டவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுவிட்டாரே என்று நான் குறை சொல்லவில்லை. தேர்தலில் தோற்றவருக்கு நல்லவிதமாக ஊக்கம் கொடுங்கள், உற்சாகம் கொடுங்கள், அடுத்த தடவையும் என்னுடன் போட்டி போடச் சொல்லுங்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: இவருடன் சேர்ந்து போட்டி போட்டார் என்பதற்காக அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வில்லை. அவர் முறையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாறுன முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. மாறுன முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது என்று சொன்னுல், அதற்குப் பரிகாரம் இருக்கிறது. மாறுன முறை என்பதை அவர் நிரூபிக்க வேண்டுமே தவிர, அவர் கட்சிக்காரர் என்ற காரணத்திற்காக அவரை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்வதில் நியாயம் இல்லை. திரு. செல்வராஜ் அவர்களுக்கு மணிலா உற்பத்தியாளர் களைக் குறித்து அக்கறை இருக்கிறது. அவர் நல்லமுறையில் பணியாற்றுவார் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். நீங்கள் உங்கள் ஆட்சியில் தேர்தலில் தோற்றவர்களுக்கெல்லாம் உத்தியோகங் கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள், கெஜடட் ஆபீசர் பதவிகளைக் கூடக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்.

திரு. கோ. பூவராகன்: போடப்பட்ட முறை எப்படி நியாய மானது என்பதை விளக்கினுல் நல்லதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செல்வராஜ் அவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தது முறைகேடானது, முறைக்கு மாறுனது என்று சொன்னுர்கள். முறைக்கு மாருக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறுர்கள் என்றுல், தப்பான முறை இருந் தால் அதை அங்கத்தினர் விளக்க வேண்டுமே தவிர, மேலோட்ட மாகப் பேசவேண்டாம். அதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அந்த வார்த்தைகளை நடவடிக்கைக் குறிப்பி லிருந்து 'எக்ஸ்பஞ்ச்' செய்யவேண்டும்.

திரு. கோ. பூவராகன்: முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு, 'இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன' என்பதைக் கொண்டு வரவே இதை எடுத்துக் கூறினேன். ஒரே குடும்பத்தில் இருப்பவர்களைப் போடுவது நியாயம் என்று சொன்னுல் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். பட்டா வழங்குவதற்கு ஒரு நிகழ்ச்சி நடக்கிறது. அதற்காக அதிகாரிகள் ஏற்பாடு செய் கிறுர்கள். அங்கேயே சிறப்புச் சொற்பொழிவு நடைபெறும் என்று ஒருவருடைய பெயரைப் போட்டிருக்கிறுர்கள். அமைச்சருடைய நன்மையைக் கருதி இதைச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: என்னுடைய நன்மை யைக் குறித்து நீங்கள் கவலைப்பட வேண்டாம். நீங்கள் அமைச்ச ராக இருந்தபோது குறிப்பிட்ட இடத்திற்கு வேலை செய்தது தெரியாதா? நீங்கள் அப்பொழுது செய்ததெல்லாம் தெரியாதா? அவற்றையெல்லாம் மூடி மறைக்க முடியாது. (ஆரவாரம்)

திரு. கோ. பூவராகன்: குறிப்பிட்ட ஐந்தாண்டுகளில் பதினைந்தாயிரம் பட்டாக்களுக்கு மேல் வழங்கப்பட்டிருக் கின்றன. அவைகள் எல்லாம் எந்தந்த தாலுக்காக்களுக்கு, எப்படிப்பட்டவர்களுக்கு முறையாக வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டும். பட்டா வழங்கும் விழாவிற்கு அமைச்சர் போக வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. தனிப்பட்ட ஒருவருக்கு இடம் கொடுத்து சிறப்புச் சொற்பொழிவு நடத்த அனுமதிப்பதைக் குறித்து ஊரிலே பலவிதமாகப் பேசு கிறுர்கள். பணம் சேர்க்கிறுர்கள் என்று பேசிக்கொள்கிறுர்கள்.

பணம் பெறும் முறையிலே இப்படியெல்லாம் நடக்கிறது என்று மக்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள். அப்படித்தான் நடக்கும் என்று சொன்னால், பொதுமக்கள் தக்க பதில் கொடுப்பார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்தவரையில் ஒருசில வார்த்தைகளைச் சொல்லி, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுவதற்கு நேரமில்லாத காரணத்தால் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சபாநாயகரைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் குறிப்பிடக்கூடாது என்று ஒரு விதி இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஐந்தாண்டுக் காலம் இந்த சபையில் அமைச்சராக இருந்தவர். அந்த முறையைப் பின்பற்றி உறுப்பினர் தன் வார்த்தைகளைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : சபாநாயகரைப்பற்றித் தவறாகச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சபாநாயகரைப் பற்றித் தவறாகவும் சொல்லக்கூடாது, பாராட்டியும் சொல்லக் கூடாது. சபாநாயகரைப்பற்றி எதுவுமே சொல்லக்கூடாது.

திரு. கோ. பூவராகன் : இந்தப் புத்தகத்தில் இருப்பதை நான் படித்துக்காட்டினேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 'இந்த இடத்திற்கு' மதிப்பு அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையை உறுப்பினர் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். சபாநாயகரைப்பற்றி எந்தவிதமாகவும் பேச்சிலே குறிப்பிடக்கூடாது. உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த விதியைப் பின்பற்ற வேண்டும். அதுபற்றிய நிகழ்ச்சிகளைச் சபை நிகழ்ச்சியிலிருந்து நீக்கிவிடவும். அடுத்து, திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், ஓர் உறுப்பினர் மற்றோர் உறுப்பினர்மீது குற்றம் சாட்டும் நேரத்தில் குற்றச்சாட்டுக்கான பொறுப்புக்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் திரு. கோ. பூவராகன் அவர்களைப்பற்றி, அமைச்சர் அவர்கள் குற்றச் சாட்டுகள் என்று சொன்னால், அதைப்பற்றி பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறாரா ? (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரா?

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

விவாதம் இங்கு நடப்பது நாம் கருத்துக்களை பரிமாறிக் கொள்ள. கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் சொல்லலாம். அப்படிச் சொல்ல எல்லோருக்கும் உரிமை இருக்கிறது. விவாதத்திலே கோபம் வரலாமா?

THIRU K. VINAYAKAM : I raise a point of order, Sir, Can any member lose temper and of all the people; why should an exper.enced Minister l.ke Thiru Govindasamy lose temper ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நான் பொறுமை இழந்து விட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். நான் எப்போதுமே பொறுமைக்குப் பெயர்போனவன். பொறுமை இழக்கக்கூடிய அளவுக்கு இன்றுமட்டுமல்ல, கடந்த ஐந்தாண்டுக் கால ஆட்சியில் சொல்லமுடியாத அளவுக்குப் பல தவறுதல்களைச் செய்திருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு வீணான குற்றச்சாட்டுகளை ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்கிறீர்கள். நான் கோபப்படுவதாகச் சொல்கிறீர்கள். அந்த வார்த்தையை அவருடைய கட்சிக்காரர்களைப் பார்த்துத் திரும்பிச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்தின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசுகின்ற போது சில புள்ளி விவரங்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். புள்ளிவிவரங்களைச் சரியாகப் பார்க்காவிட்டால் ஆபத்து ஏற்படும். பழைய அமைச்சரவையில் எட்டுப் பேர்கள் இருந்தார்கள். ஆனால் செலவு 4 இலட்சத்து 32 ஆயிரம் ரூபாயாக இருந்தது. இந்த ஆண்டு செலவழித்த தொகை 4 லட்சத்து 35 ஆயிரம் ரூபாய். ஒன்பது மந்திரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு அமைச்சருக்கு 54 ஆயிரம் ரூபாய் செலவழித்துக்கொண்டார்கள் என்றால், இந்த ஆட்சியில் ஒரு அமைச்சருக்கு 45 ஆயிரம் ரூபாய் தான் செலவாகிறது. ஆக, ஒவ்வொரு அமைச்சரும் தங்களுடைய செலவில் ஒன்பதில் இருந்து பத்தாயிரம் வரை சிக்கனப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதிலே கார் வாங்குவதில் செலவு கூடியிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அந்த அளவுக்கு கார்கள் மோசமாக இருக்கின்றன. 1967-68-ம் ஆண்டு தேர்தல் நடந்த வருஷம் என்பதை நினைவுபடுத்திக் கொண்டால் கார்களின் மோசமான நிலையைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். அதுவும் அவர்களால் வந்த செலவே தவிர வேறு யாராலும் வந்த செலவு அல்ல.

நான் மாநில அரசு ஊழியராக இருந்திருக்கிறேன். கடந்த காலத்தில் நிர்வாகஸ்தர்கள் எவ்வளவு தொல்லைக்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை என்னால் உணர்ந்து சொல்ல முடியும். என்னுடைய எட்டாண்டு காலப் பணியில் 2 ஆண்டு காலம் விருத்தாசலத்தில் இருந்தேன். என்னைப்பாராட்டாத அதிகாரிகள் இல்லை. போற்றாத மக்கள் இல்லை. . . அதே நேரத்தில் 1966-ஆம் ஆண்டு மேலதிகாரிகள் என்னை திடீரென்று அழைத்து உன்னை வேறு இடத்திற்கு மாற்றியிருக்கிறோம், உடனே சார்ஜ் கொடுத்துவிட்டு ரிலீப் ஆகவேண்டும் என்றார்கள். என்ன காரணம் என்று கேட்டதற்குச் சொல்லப்படவில்லை. "ஒன்றும் கேட்காதே.

ரெக்கார்டுகளைப்பற்றி எல்லாம் கவலைப்படாதே. உடனே உன்னை மாற்றச் சொல்லி டெலிபோன் வந்திருக்கிறது. நீ ரிலீப் ஆகிவிட்டாய் என்று டெலிபோனில் சொல்லியாக வேண்டும். அவர்கள் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நீ தகராறு செய்தால் எங்களுக்குத்தான் ஆபத்து" என்று தெரிவித்தார்கள். இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் சென்ற ஆட்சியிலே எப்படி அமைச்சர்கள் நிர்வாகத்தில் குறுக்கிட்டு அதிகாரிகளுக்கு சொல்லொணு இன்னல்களை விளைவித்து வந்தார்கள் என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்காகத்தான். இந்த ஓராண்டு காலமாகத்தான் ஓரளவுக்கு அதிகாரிகள் நிம்மதியாக இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது இருக்கின்ற அமைச்சர்கள் தான் தங்களுக்கு அமைச்சர்கள் என்று இல்லாமல் மாநிலம் முழுவதற்குமாக அமைச்சர்களாக இருந்து பணியாற்றி வருகிறார்கள். ஏற்கனவே அமைச்சராக இருந்த ஒருவர் விருத்தாசலத்தில் 6 லட்சம் ரூபாய் தன்னுடைய ஊருக்காக என்று ஒரு சாலையை செப்பனிட்டுக்கொள்கிற திட்டத்தை நிறைவேற்றினார்கள்—ஆள் இல்லாத ஊர். அந்த ஊருக்காக 6 லட்சம் ரூபாய் செலவிடப்பட்டது.

திரு. கோ. பூவராகன்: ஆள் இல்லாத ஊருக்கு 6 லட்சம் செலவிட்டதாகக் கூறுகிறார்கள். எங்கள் ஊருக்காக மட்டும் போடப்பட்ட சாலை அல்ல அது. அது எத்தனை ஊர்களை இணைக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். எல்லா கிராமங்களுக்காகவும் போடப்பட்ட சாலை அது. மந்திரியாக வந்து விட்டால் தங்களுடைய தொகுதிக்கு ஒன்றுமே செய்யக்கூடாது என்கிற கொள்கை உடையவன் அல்ல நான். அந்தத் தொகுதி மக்கள் தான் நம்மையும் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: சாலையே இல்லாத பல ஊர்களுக்குச் சாலைகளைப் போட்டுவிட்டு கடைசியாக தன் ஊருக்கும் வந்திருந்தால் அது அமைச்சருடைய பெருமையை நாட்டும். பாராட்டுவார்கள்.

திரு. கோ. பூவராகன்: சாலையே இல்லாத ஊருக்குத்தான் முதலில் போடப் பட்டது.

திரு. எஸ். இராமசந்திரன்: எங்கள் ஊருக்கு ரோடே கிடையாது. எங்கள் ஊரில் அவருடைய உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். சாலையே இல்லாத ஊருக்குத்தான் முதலில் போடப்பட்டது என்றால் எங்கள் ஊருக்குப் போட்டிருக்கவேண்டும்.

திரு. கோ. பூவராகன்: அவரது ஊரில் சாலையே கிடையாது என்கிறார். அது சரியல்ல. அவரது ஊரில் பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலை இருக்கிறது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, அவருடைய தங்கையை எங்களுடைய ஊரில் தான் கொடுத்திருக்கிறது. தம்முடைய தங்கையைப் பார்க்கக் கூட அவர் எங்கள் ஊருக்கு வந்தது கிடையாது. வராமலேயே சாலை இருப்பதாகச் சொல்வது சரியல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் தங்களுக்குள்ள சொந்த விஷயங்களைப் பற்றி எல்லாம் இங்கே பேசுவது கூடாது. அதை அனுமதிப்பதற்கில்லை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, நான் அவருடைய சர்விஸ் ரெக்கார்டு பற்றி மட்டும் பேசுவதற்கு அனுமதி தரவேண்டும். விதிகளில் அதற்கு இடம் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அங்கு ஒரு கல்லூரியை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று 1966–67-இல் ஒரு யோசனை பிறந்தது. உடனே ஒரு கல்லூரியை ஏற்படுத்துவதற்கு அந்தப் பிராந்தியத்தில் வசூல் செய்யவேண்டிய தொகையைக் கூட வசூல் செய்யாமல் ஒரு உயர் நிலைப் பள்ளிக்கூடத்தில் அரசினர் கல்லூரி என்ற போர்டை எழுதிமாட்டிவிட்டார்கள். இப்போது அதற்கான பணத்தைத் திரட்டியாக வேண்டிய பொறுப்பு நம் அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. பணம் கொடுப்பதற்கு அங்குள்ளவர்கள் தயாராய் இருக்கிறார்கள். ஆனாலும் பணம் கொடுக்காதே என்று சொல்லக் கூடிய சக்தி கூட அந்த வட்டாரத்தில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து அரசினர் அச்சகம் ஒன்று அந்த ஆண்டு அங்கே வந்தது. அச்சிட்டு வழங்கவேண்டிய புத்தகங்கள் விருத்தாசலத்தில் குவிந்து கிடப்பதுபோலவும், ஒரு பத்திரிகையே நடத்த அங்கே வந்தது போலவும் அது அங்கே தொடங்கப்பட்டது. இப்படி எல்லாம் இப்போதுள்ள நமது அமைச்சர்கள் செய்யாமல் நாடு நகரங்களைச் சுற்றி ஏழை எளியவர்களுடைய துயர்களைத் துடைத்து வருகிறார்கள் என்பதற்கு இவர்களைப் பாராட்டாமல் என்ன செய்வது?

சென்னையில் தீ விபத்து நடந்தது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூடக் கேட்டார்கள். இப்படி எல்லாம் தீ விபத்துக்கள் தொடர்ந்து சென்னையில் நடந்தனவே, அதைப்பற்றி விசாரணை உண்டா? அதைப்பற்றிய விசாரணை அறிக்கையை ஏன் எங்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை, யார் அதற்குக் காரணம் என்பதாக பல சந்தர்ப்பங்களில் இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் சேலத்தில் உள்ள நிலைமை என்ன? சேலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வீடுகளுக்குத் தீ வைக்கப்பட்டன. இந்த தீ விபத்துக்களைப் போலீசார் புலன் விசாரணை செய்து, சிலரைக் கைது செய்ய ப்ராசிக்யூஷன் வாரண்ட் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பத்துப் பதினைந்து நாளாகின்றன. யாரும் கைது செய்யப்படவில்லை. அதைப்பற்றி ஏன் யாரும் குறிப்பிடவில்லை?

திரு. கோ. பூவராகன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக்கக்கூடிய ஒன்றைப்பற்றி சட்டமன்றத்தில் விளக்கமாகப் பேசுவது சரியான முறையாக இருக்காது. சட்டமன்ற நடவடிக்கையில் இருந்து இது நீக்கப்படவேண்டும்

என்று கோருகிறேன். இல்லை என்றால் முழுக்க முழுக்க எனக்கும் அதைப்பற்றிப் பேச உரிமை கொடுக்க வேண்டும். எப்படி நடந்தது, எதனால் நடந்தது என்று எங்களுக்கும் தெரியும், வேண்டுமென்றே ஒருவர் மீது பழிபோடுவதற்காக, கேஸ் போடுவதற்காக அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களே ஏற்பாடு செய்து கொண்டார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டை வைக்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சப்-ஜூடிஸை பற்றிப் பேசமாட்டேன். சென்னையைப் பற்றிக் கண்டிக்க முன் வந்த கட்சி அங்கே ஏன் கண்டிக்கவில்லை ? அங்குள்ள நிலைமையை ஏன் பார்க்க மறுக்கிறார்கள் ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சபை முன் விவாதிக்கப்படும் மானியம் என்ன ? அதில் சேலத்தைப்பற்றிப் பேசுவது முறையா என்று கேட்கிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது மந்திரிகளைப் பற்றிப் பேசுகின்ற மானியம் ஆதலாலே, அங்கு துப்புகள் கைப்பற்றப்பட்ட பிறகும், இன்னும் யாரும் கைது செய்யப்படவில்லையாதலால், மந்திரிகள் அக்கறையோடு கவனம் செலுத்தி குற்றவாளிகளைக் கைது செய்யவேண்டும் என்று வற்புறுத்த ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் உரிமை இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : போலீசார் குற்றவாளிகளைத் தேடிக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் இப்படிப் பேசலாமா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. டி. மார்டின் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் சபாநாயகர் அவர்கள் சிற்சில நேரங்களில் கேஸ் தாக்கலானாலும் சரி, தாக்கலாகக்கூடிய நேரத்தில் இருந்தாலும் சரி இந்த மாமன்றத்தில் பேசாமல் இருப்பது நல்லது என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் கேசைப்பற்றிப் பேசவில்லை. அதைப்பற்றி அவர் பேசுகின்ற நேரத்தில் நானே குறுக்கிட்டுப் பேசவேண்டாம் என்று சொல்வேன்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : நான் சொல்லவந்தது எல்லாம் ஏன் இதைப்பற்றி அந்தக் கட்சியினர் அக்கறை காட்டவில்லை என்பது தான்.

அடுத்தபடியாக இந்த மாமன்றத்தில் இன்னும் ஒன்று சொன்னார்கள். அதாவது தந்தையையும், மகனையும் ஒன்றாகப் போட்டால் எப்படி இருக்கும் என்றார்கள். மாமனாரும், மருமகனும் ஒன்றாக இந்த மாமன்றத்தில் இருந்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றையதினம் காங்கிரஸ் கட்சி

பினர் மனக்கிலேசம் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். நமது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பதவியேற்ற பிறகு

காட்சிக்கு எளியன் கடுஞ்சொல்லன் அல்லனேல்
மீக்கூறும் மன்னன் நிலம்.

என்ற திருக்குறளுக்கு ஒப்ப இந்த நேரத்திலும் சென்று, எல்லா ஏழை எளிய மக்களுக்கும் தொண்டாற்றி வருவதற்காக, எளிமையும், அன்பும் கொண்டிருக்கும் ஒரு பெருந்தலைவனைப் பெற்றிருக்கிறோம் என்பதற்காக இளைஞர் சமுதாயம் பெருமைப்படுகிறது, பெரு மகிழ்ச்சி கொள்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுடைய பணி நெடுநாள் நீடிக்கவேண்டுமென்று வாழ்த்து
பி. ப. 1–30. கிறோம். தமிழ்நாட்டு மக்கள் நிம்மதியாக இந்த அரசாட்சியிலே இருக்கிற மூன்று கோடி நான்கு கோடி உள்ளங்களும் அவர்களைப் பாராட்டுகின்றன என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மானியத்திலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்காக என்னுடைய வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : ஒரு விளக்கம். விருத்தாசலத்தில் பணமே சேர்க்கப்படவில்லை, ஒன்றுமே இல்லாமல் கல்லூரியைக் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கல்லூரிக்குக் கொளஞ்சியப்பர் தேவஸ்தானத்திலிருந்து 2½ லட்சம் ரூபாய் வந்து இருக்கிறது, பொதுமக்கள் 2½ லட்சம் ரூபாய் சேர்த்து கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இப்பொழுது வசூல் செய்வதற்குக் கெடுபிடி நடந்து கொண்டிருக்கிறது, அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சேலத்தில் உள்ளவை பற்றிக் குறிப்பிடக்கூடாது. பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் என்றால் உங்களைப்பற்றிச் சொல்லவேண்டுமென்றால் சொல்லவேண்டும். உங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடாத நேரத்தில் அதற்கு விளக்கம் அளிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தர பாரதி :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்தின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் அதிகமாகச் செய்வது நல்லது அல்ல என்ற கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். நான் சொல்லிக்கொள்வது, அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யவேண்டுமென்பது மிகவும் அவசியமானது என்பதுதான், அதைப்பற்றிச் சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அமைச்சர்கள் எந்த எந்தக் காரியங்களுக்காகச் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யவேண்டுமென்பதைப்பற்றி முடிவுசெய்து கொள்ளவேண்டிய பொறுப்பு அவர்களுக்கே இருக்கிறது. எந்தக்

1968 மார்ச் 25] [திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தர பாரதி]

காரியத்திற்காக சுற்றுப்பயணத்தை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று முடிவுசெய்யப்படுகிறதோ, அந்தக் காரியத்திற்கு நிச்சயமாக சுற்றுப்பயணத்தை மேற்கொள்ளவேண்டும். அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பயணத்தை நல்ல முறையிலே செய்யவேண்டியதற்காக முடிவுகள் செய்யவேண்டிய பொறுப்பு அவர்களிடத்திலே இருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் செவ்வனே சுற்றுப்பிரயாணம் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

சுதந்திராக் கட்சியின் சார்பாக நான் ஒரு விஷயத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு பார்ட்டியிலேயும் பேசுகிற முதல்வருக்கு அதிக நேரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்று சுதந்திராக் கட்சியினுடைய உறுப்பினர் பேசக்கூடிய நேரத்திலே 5 நிமிடம் மட்டும் கொடுக்கப்பட்டது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நேரம் கொடுப்பது எல்லாம் சபாநாயகர் அறையிலே எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் சபையின் முதல்வரும் அமர்ந்து பேசி முடிவு எடுக்கவேண்டியது ஆகும். அதைப்பற்றிய குறையிருந்தால், அவர்கள் கட்சித் தலைவரோடு பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தர பாரதி: நான் அதை வேண்டுகோளாகத் தான் விடுத்தேன். அதைப்பற்றிப் பரிசிலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சபையிலே ஒரு குறை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு மெம்பர் பேசும்பொழுது நடுநடுவே அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டுப் பேசுகிறார்கள், அதனால் நேரம்போதாது என்று சொன்னார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டுப்பேசுவது நல்லதுதான். அப்படிப் பேசினால்தான் பேச்சு நல்ல முறையிலே அமையும். மெம்பர்களுக் கொடுக்கப்படுகிற நேரம் குறைவாக இருப்பதன் காரணமாக அமைச்சர்கள் குறுக்கிடுகின்ற நேரத்தைப் பேசுகிறவர்களின் நேரத்தில் கணக்கெடுத்துக்கொள்ளாமல் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த நேரமும் கூட்டித்தான் சபாநாயகர் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தர பாரதி: எனக்கு முன்னாலே பேசிய அங்கத்தினர் ஒருவர் சட்டசபை உறுப்பினர்கள் விடுதிகளிலே அளிக்கப்பட வேண்டிய வசதிகள்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். புதிதாக அமைக்கப்பட்டு இருக்கிற சட்டசபை விடுதியில் ஒரு நாளைக்கு 2½ ரூபாய் என்று வசூலிப்பதைவிட்டுவிட்டு மொத்தமாக மாதத்திற்கு 25 ரூபாய் என்று வசூலிக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். சட்டசபை உறுப்பினர்களைக் காணுவதற்கு வரக்கூடிய தொகுதி மக்கள் தங்குவதற்குத் தனியாக ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும். புதிதாக கட்டப்பட்டிருக்கிற விடுதியில் எல்லா மெம்பர்களும் தங்குவதற்கு வசதி செய்து

கொடுத்த பிறகு, இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய விடுதியிலே மற்ற வர்கள், மெம்பர்களைச் சந்திக்க வருகிறவர்கள் தங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் கஷ்டங்கள் நீங்கும். நல்ல வசதியாகவும் இருக்கும், ஆகவே அதையும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கிறன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்டி லிருந்து பாஸ் கொடுப்பதைப் பற்றி இன்னும் அரசாங்கம் முடி வெடுக்காவிட்டாலும் 5, 6 எண்ணுள்ள சீட்டுகள் அவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். பஸ் புறப்படக்கூடிய இடத்திலே இரண்டு சீட்டுக்களைக் கொடுத்து விடுவார்கள். ஆனால் போய்க்கொண்டிருக்கிற வழியிலே நடுவிலே ஒரு ஊரிலேயிருந்து யாராவது சட்ட மன்ற உறுப்பினர் செல்ல வேண்டுமென்றால், அதைப்பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலித்து வசதி செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள், நகரசபைத் தலைவர்கள் தேர்தல்பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். இப் பொழுது இருக்கக்கூடிய முறையிலே அல்லாமல் நேரடியாக அவர் களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும், அப்படிச் செய்தால்தான் அது ஜனநாயகப் பண்பிற்கு உகந்ததாக இருக்கும். அப்படிச்செய்தால், நகரசபைத் தலைவர்களும், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களும் எந்தவிதமான கவலையுமின்றி அவர்கள் பணியைச் செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும், அதைப்பற்றிக் கவனித்து முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, நமது அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு லஞ்ச ஊழல்களைத் தடுப்பதிலே பாடுபட்டிருக்கிறார்கள் என் பதை நான் சில நேரங்களிலே சொந்த அனுபவத்திலிருந்து தெரிந்து இருக்கிறேன். இன்னும் நல்ல முறையிலே முயற்சியெ டுத்து லஞ்ச ஊழல்களையும் அறவே ஒழிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இதுவரை எனக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்த தற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவை முன் இருக்கும்படியான என் கட்சியின் சார்பாக இருக்கக்கூடிய வெட்டுப்பிரேரணையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மானியம் நாளைக்கு வருவதாக இருந்தது. இருந்தாலும் கூட நாளைக்கு இதை எடுத்துக்கொண்டிருப்போ மானால், விட்டுப்போய்விடக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படும் என்று தான் இன்றைக்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அங்கத்தினர்கள் பல கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். பிரச்சினை என்னவென்றால் புது அமைச்சரவை பொறுப்பேற்று ஒரு வருடமாக செலவுகளிலே

1968 மார்ச் 25] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

சிக்கனம் செய்வோம், மாதிரியாக இருப்போம் என்று சொன்னார்கள். மந்திரி பதவிகளுக்கு வருவதற்கு முன் முதல் கூட்டத்திலே சொத்துக்களின் விவரங்களை அறிவிப்போம் என்று என்று சொன்னார்கள். ?நிர்வாகத்திலேயும் பாக்கி இருக்கும்படியான நிலைகளிலேயும் காரியங்களை சீர்திருத்தம் செய்தும் சிக்கனம் எவ்வளவு தூரம் செய்யமுடியுமோ அவ்வளவும் செய்வோம் என்று அறிவித்தார்கள். ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக என்னென்ன காரியங்களைச் செய்வோம் என்று பொறுப்பேற்றுக் கொண்டார்களோ அவற்றை நிறைவேற்றவில்லை என்பதை நான் மிகவும் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முக்கியமான பிரச்சனை திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கட்சியினுடைய பிரச்சனை, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் அமைச்சர்கள் சொத்துக்களைப்பற்றி அறிவிக்க வேண்டுமென்று தனிப்பட்ட தீர்மானத்தை இப்பொழுது அமைச்சராக இருக்கக்கூடிய திரு. மாதவன் அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். உத்தியோகப் பற்றற்ற முறையில் அப்படிப்பட்ட தீர்மானம் கொண்டுவந்தும், இப்பொழுது அவர்களும் பொறுப்பிற்கு வந்த பிறகு ஏன் இன்னும் அதை அறிவிக்கவில்லை என்று கேட்காமல் இருக்க முடியாது. 'விஷூட் பி எபவ் சஸ்பிஷன்' என்ற மாதிரி செய்யவேண்டும். உறுப்பினர்களும் வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது அவசியமானதுதான். பல பல இடங்களிலே 30, 40 உறுப்பினர்களுக்கு பொதுமக்கள் கார்கள் வாங்கிக் கொடுத்ததாகப் பத்திரிகையிலே பார்க்கிறோம். கொடுத் தவை அன்பளிப்பு என்று சொல்லிக் கொள்ளலாம். அதிர்ஷ்ட வசமாக, அங்கத்தினர்களுக்கு அவை கிடைத்திருக்கின்றன. என்னுடைய பகுதியிலே யாருக்கும் கார் கிடைக்கவில்லை. எந்த நிலையிலே அவர்களுக்கு வந்தது என்ற முறையிலே அறிவித்தால் தான் நல்லது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(திரு. ந. தருமலிங்கம் தலைமை)

போன அமைச்சரவையில் இருந்தவர்கள் தவறுகள் செய்தார்கள் என்று சொன்னதற்கு அவர்கள் என்னென்ன தவறுகள் செய்தார்கள் என்று விவரமாகச் சொல்லுங்கள், உண்மையாக இருந்தால் நாங்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ளத் தயார் என்று சொன்னேன். அதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் 'அவர் மேல் உங்களுக்கு என்ன கோபமோ ?' என்று பதில் சொன்னதுபோல் இப்போது சொல்லி தப்பித்துக்கொள்ள வேண்டாம். திட்டவட்டமாக இந்த அமைச்சரவையைக் கேட்கிறேன். அவர்கள் என்ன தவறு செய்தார்கள் என்ற அறிக்கையை இந்த மன்றத்திலே வையுங்கள். நீங்கள் அவர்கள் செய்தார்கள் என்று சொல்வதிலும், நாங்கள் நீங்கள் செய்தீர்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதிலும் பிரயோசனம் இல்லை. பார்லிமெண்டில் அமர்நாத் பியாரிலால் கேசில் மதிப்பிற்குரிய சுப்பிரமணியம் அவர்கள் மீது குற்றச்சாட்டு கூறப்பட்டு

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1968 மார்ச் 25

பொது நிதிக் கமிட்டியின் முன்னால் கொண்டு வரும் நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆனால் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் பத்திரிகையில் அவர் மீது ஒன்றும் குற்றம் இல்லை என்று செய்தி வந்திருக்கிறது. தீர்ப்பளிக்க இரண்டு வருஷங்கள் ஆகியிருக்கின்றன. பழைய அமைச்சர்களை நாங்கள் கட்டிக் காக்க வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. அவரவர்களே காப்பாற்றிக் கொள்வார்கள் இந்த அமைச்சரவை அந்த முறையில் ஒரு அறிக்கையைக் கொண்டு வருவார்களேயானால் நலமாக இருக்கும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

இப்போது ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் முன்பு எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது அமைச்சர்கள் ஊர் சுற்றுவது அதிகம் என்று சொன்னார்கள். ஊர் சுற்றாமல் செக்ரடேரியட்டில் இருந்து வேலை செய்ய வேண்டுமென்று அறிவுரை கூறினார்கள். இப்போது பழைய அமைச்சர்கள் எத்தனையோ பங்கு தேவலை என்று கூறும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : வேறு பிரச்சினைக்குச் சென்று விட்டாலும் முன்னால் சொன்ன ஒன்றுக்காக குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கார் பரிசளிப்பு பற்றிக் கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆறு மாதத்திற்கு முன்பு கனம் சுவாமிநாதன் அவர்களுக்கு ஜீப் கார் ஒன்று காமராஜர் அவர்கள் தலைமையில் பரிசளிக்கப்பட்டது என்பதை ஞாபகப் படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : யாருக்குக் கொடுத்தால் என்ன ? எல்லோரையுந்தான் சொல்லுகிறேன். எங்கள் கட்சியில் சுவாமிநாதன் ஒருவருக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டது. உங்கள் கட்சியில் 40, 50 பேர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சுவாமிநாதனுக்குக் கொடுக்கப்பட்டதா என்பது பிரச்சினை அல்ல. யார் தவறாக இருந்தாலும் கணக்குக் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கார் பரிசளிப்பிலே என்ன தவறு நடந்தது என்பதை விளக்கவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பரிசளித்தது தவறு என்று சொல்லவில்லை. எந்த முறையில் வந்தது என்ற சந்தேகம் ஏற்படுமாதலால் கணக்குக் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சொத்து விவரங்களைத் தர வேண்டுமென்பது அமைச்சர்களைப் பொருத்தது, உறுப்பினர்களைப் பொருத்தது அல்ல. உறுப்பினர்களுக்கு கார் பரிசளிப்பது இந்தச் சொத்து விவரத்தில் வராது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு தவறான எண்ணத்தை வைத்துக் கொண்டு தன்னைக் குழப்பிக் கொள்கிறார்கள். நாங்கள் ஆளும் கட்சியான பிறகுதான் கார் பரிசளிப்பது என்ற நிலை ஏற்படவில்லை. எனக்கு

கார் பரிசளிக்கப்பட்டது நாலைந்து வருஷங்களுக்கு முன்னால். ஒவ்வொரு மாவட்டச் செயலாளருக்கும் ஜீப் பரிசளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதெல்லாம் நாங்கள் ஆளும் கட்சியாவதற்கு முன்னால் இருந்தே அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கட்சியினுடைய தலைவர்களுக்கு, மாவட்டச் செயலாளர்களுக்கெல்லாம் ஒவ்வொரு கட்சியிலும் வாங்கிக் கொடுத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். இப்போது அங்கத்தினர்களாக தேர்ந்தெடுத்த பின்னர் சிலர்—பெயரைக் குறிப்பிட விரும்பவில்லை, முதலமைச்சர் அவர்களிடம் தனியாகப் பேசத் தயாராக இருக்கிறேன், ஆதாரங்களோடு எழுதிக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்—ஒரு அங்கத்தினர் 3 கார்களை அமைச்சர் அவர்களிடம் புள்ளி விவரத்தோடு கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். சாதாரணமாக இருந்தவர்கள், இழிவாகச் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லவில்லை, அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இருந்தவர்கள் இன்று மூன்று கார்களை வைத்து ஓட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்த விவரத்தை அறிந்து கொள்வதிலே எனக்கு மிகவும் விருப்பம். ஆனால் அப்படிக் கணக்குப் பார்ப்பது என்றால் 15 வருடக் கணக்கைப் பார்க்கலாமா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் ஏற்கனவே சொல்லி விட்டேன். 15 வருஷக் கணக்கை, எங்கள் கட்சி ஆட்சியிலிருந்த போது நடந்த கணக்கையும் வைக்க வேண்டுமென்றுதான் விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சியில் நூற்றுக்கணக்கான ஜீப்களை வாடகைக்கு வாங்குகிறார்கள், திருப்பிக் கொடுக்கிறார்கள். அங்கத்தினர்களாக வரும்போது அவர்களுடைய பொருளாதார நிலை என்ன, இப்போது அவர்களுடைய நிலை என்ன என்று பார்க்க வேண்டும். காங்கிரஸ் கட்சி . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்தக் கணக்கைப் பொருத்து சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களாக வருகின்றவர்கள் எந்த அளவுக்குத் தங்களுடைய வாழ்க்கையை உயர்த்திக் கொண்டார்கள் என்ற வரலாற்றை, 15 வருஷ வரலாற்றை விசாரிக்கலாமா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தாராளமாக அரசாங்கத்திற்கு உரிமை இருக்கிறது. நிச்சயமாக விசாரணை செய்யலாம். அவ்வாறு விசாரிப்பதாக இருந்தால் நான் அதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். விசாரிக்க வேண்டியது சர்க்கார் கடமை. நீங்கள் நல்ல முறையில் விசாரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அமைச்சர்கள் பதவியேற்றவுடனே நாங்கள் சிக்கன நடவடிக்கையாக எங்களுடைய சம்பளத்தைக் குறைத்துக்

கொண்டோம் என்று சொன்னார்கள். ஒரு பக்கத்தில் சம்பளத்தை 500 ரூபாயாகக் குறைத்துக் கொண்டார்கள். ஆனால் பாக்கி இருக்கும் எஸ்டாப்ளிஷ்மெண்ட் செலவு, மற்றச் செலவுகளைப் பார்த்தால் முன்பு இருந்ததைவிடக் குறைந்ததாகத் தெரியவில்லை. 500 ரூபாய் என்று குறைத்துக் கொண்ட எண்ணத்தைப் பாராட்டு கிறேன். தவறு என்று சொல்லவில்லை. ஆயிரம் ரூபாய் அமைச்சர்களுக்குச் சம்பளம் என்று நிர்ணயித்தது, அது அதிக மானது என்ற நிலையில் அல்ல. சாதாரணமானவர்கள் கூட இந்தப் பதவிக்கு வரலாம். வசதியுள்ளவர்கள் மட்டுமல்லாமல் வசதி இல்லாதவர்களும் அந்தப் பதவிக்கு வரலாம். அவர்களும் முடிந்த அளவுக்கு தங்களுடைய அந்தஸ்து, கவுரவம் ஆகிய வற்றைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் ஆயிரம் ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டதே தவிர, அதிலிருந்து அதிகமாக மிச்சப்படுத்தி தங்களுடைய குடும்பத்திற்குச் சேர்த்துக் கொள்ளச் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக அல்ல. அவ்வாறு சம்பளத்தைக் குறைத்துக்கொண்டு முன்மாதிரியாக இருக்கிறோம் என்று சொன்னால் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், அதே சமயத்தில் ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளத்தை வைத்துக்கொண்டு பெரிய ஆடம்பர வாழ்க்கையை நடத்தி விட முடியாது என்பதை ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்த மாதிரி நிலையில் பார்க்கும்போது பாக்கி செலவுகள், சுற்றுப்பயணச் செலவுகள் அதிகமாயிருக்கின்றன. பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்னால் அமைச்சரவை ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்றார்கள். அவர்கள் என்ன செய்வார்கள் என்பதை அப்போது பார்த்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் சங்கரி இடைத் தேர்தலின்போது எல்லா மந்திரிகளும் மூன்று நாட்கள் அங்கே சுற்றுப்பயணம் வந்தார்கள். ஒன்பது அமைச்சர்களும் அங்கே இருந்தார்கள். சர்க்கார் நிலையில் போனார்களா வேறு நிலையில் போனார்களா என்று தெரியாது. அரிசனங்கள் பெட்டிஷன் கொடுத்தார்கள். நாளைக்கே பட்டா செய்து கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். முன்பு எங்களைப்பார்த்துச் சொன்ன தவறுகளை யெல்லாம் நீங்கள் பண்ணாமல் முன்மாதிரியாக இருந்து காட்ட வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பட்டா கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கும்போது பட்டா செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்று சொல்வது தவறா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தாராளமாகக் கொடுங்கள் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. எங்களை குற்றஞ்சொல்லிக் கொண்டிருந்தீர்களே, அதையே நீங்களும் செய்து கொண்டிருக் கிறீர்களே என்றுதான் சொல்கிறேன். நிறைய இடைத் தேர்தல்கள் வரட்டும். ஏழை மக்களுக்கு நிறையக் கிடைக்கட்டும் என்றுதான் சொல்கிறேன். இடைத் தேர்தல் வந்தால்தான் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு ஓரளவு நன்மை கிடைக்கும். நீங்கள்

1968 மார்ச் 25] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

சொன்ன வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றியிருந்தால் நான் பாராட்டு கிறேன். ஒரு நாளைக்கு முன்னரே பிராசாரத்தை நிறுத்திவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். தேர்தலுக்கு முன் தினம்கூட இரண்டு அமைச்சர்கள் இருந்தார்கள். அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பயணம் செய்ய வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஜனநாயகத்தில் அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்யவேண்டியது மிக மிக அவசியம். நான் நீலகிரி எக்ஸ்ப்ரசில் போகிறேன். முன்பெல்லாம் நீலகிரி எக்ஸ்ப்ரசில் மாதத்திற்கு ஒரு முறை வேண்டுமானால் ஒரு மந்திரி போவார். இப்போது நீலகிரி எக்ஸ்ப்ரசில் ஒரு மந்திரி போகிறார் என்றால் இன்னொரு மந்திரி வருகிறார் வருகிறார் என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. அதற்காகத் தான் இந்த நீலகிரி எக்ஸ்ப்ரசே இருக்கிறது என்று பேசிக் கொள்கிறார்கள். நான் போகும் இடங்களில் எல்லாம் மந்திரிகள் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு அமைச்சர் ஒரு இடத்தற்குப் பேகும்போது ஒரு விண்ணப்பம் கொடுக்கிறார்கள். வேறு அமைச்சர் அங்கு போகும்போது வேறுவிதமான விண்ணப்பம் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி விண்ணப்பங்களின் பேரில் எடுக்கும் நடவடிக்கைகள் மாறுபட்டவையாக இருக்கின்றன. ஆகவே வருகிற விண்ணப்பங்களை எல்லாம் முறைப்படுத்திச்செய்ய வேண்டும். ஒரு அமைச்சர் ஒரு உத்தரவு போடுகிறார், இன்னொரு அமைச்சர் இன்னொரு விதத்தில் ஒரு உத்தரவு போடு கிறார் என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு அதுபற்றித் தெரியவில்லை.

அடுத்தபடியாக, இந்த சென்னை செகரட்டேரியேட்டில் வேலைகள் சீக்கிரமாக நடப்பதில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. அமைச்சர்களிடம் பைல்கள் போனால், அவற்றின்மீது தீர்மானம் செய்யப்படாமல், மாதக்கணக்கில் அவை தூங்கிக்கொண்டிருப்ப தாக புகார் இருக்கிறது. மந்திரிகளுக்கு சுற்றுப்பயணம் செய்து வந்த அலுப்பு. வந்தவுடன் ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ளும் நிலை. மாதக்கணக்கில் பைல்கள் உறங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. உத்தரவு கள் அவ்வப்போது போடப்படவில்லை என்பதால் வேலைகள் அதிக மாக நடைபெறுவதில்லை என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை வருத்தத்துடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஒரு பைல் இவ்வளவு நாட்களுக்குள் முடிக்கப்படவேண்டும் என்று நிலை இருக்க வேண்டும். எவ்வளவுக்கெவ்வளவு பைல்கள் தாமதமாகிறதோ அப்போது கட்சியின் உள்நோக்கம் நிறைவேற இடம் ஏற்படுகிறது. பைல்கள் உடனுக்குடன் தீர்க்கப்பட்டால் எந்தவிதமான தலை யீடும் இருக்கமுடியாது. எவ்வளவுக்கெவ்வளவு பைல்கள் கால தாமதம் ஆகிறதோ அப்போதுதான் தலையீடுகள் வந்து, சிபார்சுகள் எல்லாம் வந்து வேறுவிதமாகப் போவதற்கு இடம் ஏற்படும். அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சட்டசபை. இருபது ஆண்டுகளாக ஏதாவது செய்தீர்களா, இப்போது இப்படிக் கேட்கிறீர்கள் என்று

சொல்லலாம். இப்போது சட்டசபைக் கூட்டம் 1½ மணி, 2½ மணி வரை நடக்கிறது. உணவிற்குச் செல்வதற்கு வழியில்லை, இங்கு அதற்கு சரியான ஏற்பாடும் இல்லை. லண்டனில் ஹௌஸ் ஆஃப் காமன்ஸின் அங்கத்தினர்களுக்கு வெஸ்ட் மினிஸ்ட்டர் அபேயில் தனி கான்டீன் இருக்கிறது. அங்கு அங்கத்தினர்களைத் தவிர வேறு யாரும் போக முடியாது. அங்கத்தினர்கள் அங்கு சென்று சாப்பிட்டு வர நல்ல வசதியிருக்கிறது. அந்த முறையில் ஏற்பாடுசெய்யலாம். உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் இருக்கும் சமயத்தில் சபாநாயகர் அவர்கள் நடவடிக்கைகள் பற்றி இங்கு பேசக்கூடாது என்று சொல்வார்கள். ஆனால் இங்குள்ள நிர்வாகம்பற்றி குறை சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. முன்னால் எவ்வளவோ கேள்விகள் வந்து பதில்களும் வந்திருக்கின்றன. காரியதரிசியிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு அவர்கள் எந்தெந்த கேள்விகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும் என்று சொல்ல வேண்டுமே தவிர இது சபாநாயகர் அவர்கள் வரை போகும் போது காலதாமதம் ஏற்படுகிறது.

அடுத்தபடியாக, பத்திரிகையாளர்களுக்கு என்று முன்பு ஒரு ப்ரஸ் அட்வைசரி கவுன்சில் இருந்தது. நம் சபைக்கு வரும் பத்திரிகையாளர்கள் யார் யாரை உள்ளே விடலாம், அவர்கள் நிலை என்ன, அவர்களுக்கு சில உரிமைகள் உண்டு, அந்த உரிமைகள் இவைபற்றியெல்லாம் அந்த கவுன்சில் முடிவு செய்து வந்தது. இப்போது அதை ஏற்படுத்தவேயில்லை. அப்படி ஒன்று இருந்ததாகக் கூட மறந்துவிட்டோம். உரிமைகளைக் கேட்காத வரையில் அதைத் தள்ளிப் போடும் நிலை இருக்கிறது. இதுபற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்களிடமும், லீடர் ஆஃப் தி ஹௌஸிடமும் சொல்லியிருக்கிறேன்.

சபை நடவடிக்கைகள் உடனடியாக லைப்ரரியில் வைக்கப்பட வேண்டும். அப்படி அவற்றை நூலகத்தில் வைப்பதினால் எல்லோரும் படிப்பதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். அதுபற்றி சில பிரச்சினைகளைக் கிளப்பினார்கள். கரெக்டெட் காப்பியா, அன் கரெக்டெட் காப்பியா என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். கரெக்டெட் காப்பியை இரண்டு மூன்று நாட்களில் நூலகத்தில் வைத்தால் இங்கு என்னென்ன பேசியிருக்கிறோம், என்னென்ன நடந்திருக்கிறது என்பதை அறிந்துகொள்ள வசதியாக இருக்கும்.

நூலகத்தில் இப்போது இருக்கும் இடம் போதாது. அது நல்ல முறையில் விரிவான முறையில் அமைக்கப்பட வேண்டும். அங்கிருந்து காலை முதல் மாலை வரையில் படிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கவேண்டும். அங்கு எல்லாவித வசதிகளும் இருந்தால் தான் அங்கத்தினர்கள் அங்கு சென்று படிக்க வசதியாக இருக்கும்.

1968 மார்ச் 25] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்தபடியாக, அங்கத்தினர்கள் சலுகைகள். புது ஹாஸ்டல் இப்போது ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு அங்கத்தினர்கள் இதுவரை போகவில்லை. பணம் அதிகம் செலவழிந்தும் நல்ல முறையில் அது கட்டப்படவில்லை. அது பூர்ண வசதியுடன் உள்ளதாக இல்லை.

சட்டசபை முடிந்து அங்கத்தினர்கள் ஊருக்குப் போக வேண்டுமென்றால் ரிசர்வேஷன் செய்வதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த அரசாங்கம மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதி இது விஷயத்தில் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு டாப் ப்ரயாரிட்டி கொடுக்கும் வகையில் போக்குவரத்து வசதி செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அங்கத்தினர்களுக்கு ரெயில்வே பாஸ் கொடுப்பது விஷயமாக ரெயில்வே அமைச்சர் பூனச்சா அவர்கள் வந்திருந்தபோது பேசிக் கொண்டிருந்தேன். இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் எழுதுவார்களானால் அங்கத்தினர்களுக்கு இந்த மாநிலத்தில் சுற்றுப்பயணம் செய்ய நாங்கள் ஏற்பாடு செய்து தருகிறோம் என்று வாக்குறுதியளித்தார்கள். நமக்கு ஃப்ரீ. ஆனால் சர்க்கார் பணம் கொடுக்கவேண்டும். ஆக, நமக்கு இந்த இலவச பாஸ் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்வதால் லெஜிஸ்லேச்சர் டிப்பார்ட்மெண்ட்டுக்கும் வேலை சுலபமாகயிருக்கும். கமிட்டிகளுக்கு எல்லாம் போகவேண்டி யிருக்கிறது. இந்த பாஸ்களைக் கொடுத்துவிட்டால் பாக்கி அலவன்ஸ் மட்டும் போட்டுக் கொடுத்தால் போதும்.

அடுத்தபடியாக, உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள், கொறடா இருக்கிறார், லீடர் ஆஃப் ஹௌஸ் மந்திரியாக இருக்கிறார், லீடர் ஆஃப் தி அப்போசிஷன் இருக்கிறார். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் இதுபற்றி நான் கேட்டால் அப்படிக் கேட்பது சுயநலத்திற்காக அல்ல. எனக்கே சங்கட மாகத்தான் இருக்கிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பதவிக்கு யார் வேண்டுமானாலும் வரலாம். ஆகவே நான் தனிப்பட்ட முறையில் கேட்கவில்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு வாடகையில்லாத முறை யில் வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்று சொல்லும்போது கொறடாவையும் சேர்த்துத்தான் சொல்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் எனக்கு தினமும் 250 கடிதங்கள் வருகின்றன. அதில் பத்து அல்லது இருபது சொந்த முறையில் இருக்கலாம், சர்க்காருக்கு அனுப்பும் வகையில் சில இருக்கின்றன, அமைச்சர்களுக்கு அனுப்பும் முறை யில் சில இருக்கின்றன. 150 கடிதங்களுக்காவது பதில் எழுத வேண்டியிருக்கின்றது. இதைச் சொல்லும்போது பழைய சர்க்கார் செய்ததா என்று கேட்க வேண்டாம். அவர்கள் செய்யவில்லை, நீங் களாவது செய்யுங்களேன். ஸ்டேஷனரியில் அரசாங்க கொறடா விற்கு எம்ப்ளம் உபயோகிக்கலாம் என்றிருக்கிறது. அதே போன்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உபயோகிக்கின்ற முறையிலே பேப்பர், ஸ்டேஷனரி சப்ளை செய்ய வேண்டும். மேலும் எதிர்க்

பி. ப. 2—00. கட்சித் தலைவருக்கு ஸ்டெனோகிராபர் ஒருவரை வைக்க வேண்டும். அத்தகைய சுருக்கெழுத்தாளர் இல்லையென்றால் நிச்சயமாக ஒரு காரியத்தையும் செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கும். மேனாட்டிலே எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்குக் கொடுக்கும்படியான சம்பளத்தைப் போன்று கொடுக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் வற்புறுத்தவில்லை. சில அலவன்ஸ்கள், கன்வேயன்ஸ் அலவன்ஸ் போன்றவைகளைக் கொடுக்க வேண்டும். எதிர்க்கட்சித் தலைவராகயிருக்கின்ற காரணத்தால் தமிழ்நாடு பூராவும் சுற்றவேண்டிய பொறுப்பிருக்கிறது. இவை, ஏற்கெனவேயிருந்த எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கேட்ட கோரிக்கைகள்தான். ஏற்கெனவே எதிர்க்கட்சித் தலைவராகயிருந்தவர் இப்பொழுது அமைச்சராகயிருக்கும் காரணத்தனால் நிச்சயம் ஏற்றுக்கொள்வார் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மேடையிலே பழைய அமைச்சர்களைப் பற்றிக் கூறுவது கொஞ்சம்கூட குறைவதில்லை. அதிகமாக அதையே பேசிக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனம் இல்லை. இப்பொழுதிருக்கும்படியான நிலையில் நிர்வாகத்தை எந்த முறையிலே செம்மையாகச் செய்ய வேண்டுமோ அந்த முறையில் செய்து மக்களுக்கு நன்மைபுரிய வேண்டும். பழையனவற்றையே பேசிக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனமில்லை. அதுபற்றி மக்கள் தீர்ப்பு கொடுத்து விட்டார்கள். நீங்கள் ஆளவேண்டுமென்றும், நாங்கள் எதிர்க்கட்சியிலிருக்க வேண்டுமென்றும் தீர்ப்புக் கொடுத்து விட்டார்கள்.

எனவே இருக்கும்படியான அரசியல் கசப்புகளைப் போக்கி சட்டம், அமைதி நன்றாகப் பாதுகாக்கக்கூடிய முறையில் இருக்க வேண்டும். எனவே பொதுமக்களிடமிருந்து வருகின்ற கோரிக்கைகளைத் தீர விசாரித்து, கட்சி நோக்கமில்லாமல் அதற்குரிய பரிகாரத்தை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

இப்பொழுதிருக்கும்படியான நிலையிலே மந்திரிசபை அவர்கள் கட்சி நலன்களுக்காகத்தான் பயன்படுத்தப்படுகிறதே தவிர மக்கள் நலனுக்காக அல்ல என்னும்படியாக ஏகப்பட்ட புகார்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே அந்த நிலையை மாற்ற வேண்டும். இரண்டொரு விஷயங்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னுடைய பகுதி கோபிச்செட்டிபாளையத்தில் 'புரொக்யூர்மெண்ட்' நடைபெற்ற அளவிற்கு உடுமலைப்பேட்டையில் சரியாக நடைபெறவில்லை. நான் சொல்வதைத் தப்பாக நினைக்கக் கூடாது. அமைச்சரவர்கள் இருக்கும்படியான புள்ளிவிவரத்தை வைத்துச் சொல்லட்டும், கோபிசெட்டிபாளையத்தில் எத்தனை ஏக்கர் இருக்கிறது, அங்கு கொள்முதல் ஆனது எத்தனை மூட்டைகள் என்ற கணக்கையும், உடுமலைப்பேட்டையில் எத்தனை ஏக்கர், அங்கு கொள்முதல் ஆனது எவ்வளவு என்பதையும் காட்டி நிரூபிக்கட்டும். அதை நான் ஒப்புக் கொள்ளுகின்றேன்.

1968 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நான் குறுக்கிடுவதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் மன்னிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். அதிருஷ்டவசமாகவோ துரதிருஷ்டவச மாகவோ கோபிச்செட்டிபாளையம் அவர்கள் இருக்கும் இடத்தைச் சார்ந்த பாகமாகவும், உடுமலைப்பேட்டை நான் பிறந்துவிட்ட பகுதியாகவும் மாறிவிட்டிருக்கிறது. போன வருஷம் உடுமலைப் பேட்டை அமராவதியில் தண்ணீர் இல்லாமல் கொள்முதலே செய்ய வேண்டாமென்ற நிலைகூட ஏற்பட்டது. அவர்களுடைய பகுதி செழுமையான பகுதி. இது அவர்களுடைய பகுதி என்பதற்காக நல்ல கொள்முதலும், இது அமைச்சருக்குச் சம்பந்தமுள்ள பகுதி என்பதால் குறைவாகவும் செய்யப்பட்டதாக அல்ல. இன்னொன்றும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் தடவையும் அங்கே தண்ணீர் இல்லாத நிலைமை. சாப்பாட்டிற்கே மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள் எங்கள் பகுதிகளிலே. எனவே இந்தத் தகவல்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களை அருள்கூர்ந்து கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயரவர்களே, குற்றம் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காக நான் சொல்லவில்லை. அவர்கள் இந்தப் பதிலைத்தான் சொலவார்கள் என்று தெரியும். கிடையாது என்று சுலபமாகச் சொல்லிவிடலாம். ஒரு விஷயத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எங்கள் பகுதியில் வருஷாவருஷம் நல்ல வெள்ளாமை கிடையாது. 20 வருஷமாக கொள்முதல் செய்யப்படும்பொழுது எங்கள் குடும்பத் திலிருந்தும் கொடுக்கப்பட்டுதான் வருகிறது. அந்தப் பகுதியில் ஒழுங்காக கொள்முதல் நடைபெறுவதற்கான பொறுப்பை நாங்கள் தட்டிக்கழித்தால் நிச்சயமாக அங்கு இவ்வளவு கொள் முதல் இருக்காது. உடுமலைப்பேட்டை பகுதியில் கணக்குப்பிள்ளை யிடம் உள்ள அடங்கல்களையெல்லாம் வைக்கட்டும். நாங்கள் சொல்வது அதைத்தான். கொள்முதல் பற்றிய ஒவ்வொரு டிமாண்ட் நோட்டீஸையும் அச்சிட்டு வையுங்கள். கொள்முதல் தீவிரமாக நடைபெறவேண்டுமென்பதற்காகக் கூறுகிறோம்.

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கு வேண்டாமென்று சொல்லி யிருந்தாலும் இருக்கலாம். குற்றம் சாட்ட வேண்டுமென்ப தற்காக நாங்கள் தயாராகயில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பழைய நாளில் நாங்கள் பேசுவது வழக்கம். அமைச்சர்கள் இருக்கிற இடத்திலே கொள் முதல் சரியாக நடைபெறவில்லை என்று பேசுவது வழக்கம். அது இப்போது உண்மையானது அல்ல. உதாரணத்திற்காகச் சொல்லுகிறேன். கொள்முதலானது போன வருஷம் 4, 5 மாதங் களில், உங்களாட்சியில் 3 ஆயிரம் டன்தான் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில். இதை முதலமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். உங்கள் ஆட்சியிலே 4 மாதத்திலே 3 ஆயிரம்

டன் ஆகியிருந்தது, இப்பொழுது நேற்றுவரையில் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் 33,000 டன் கொள்முதல் ஆகியிருக்கிறது.

அவர்கள் சொல்லுவது உண்மையாகயிருந்தால் சந்தோஷமாக ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அமைச்சர்கள் தப்பு பண்ணினால், அமைச்சர்கள் பெயராலே தப்பு பண்ணினால், அந்தத் தப்பை ஏற்றுக்கொண்டு தண்டனையை அனுபவிக்க வேண்டுமென்பது தான் ஜனநாயகம் விதித்த கட்டளை. பொதுவாக பழைய சம்பிரதாயப் பேச்சுக்களைப் பேசாமலிருப்பது நல்லது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகரவர்களே, 1966-ஆம் வருஷக்கடைசியிலே பெரிய புயல் அடித்தது செங்கற்பட்டில். 1967-லும் புயல் அடித்தது, அது அரசியல் புயல். 1966-ஆம் வருஷம் அடித்த புயலினால் குட்டையிலே தண்ணீர் இல்லாமல் போய்விட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சென்ற 1966 நவம்பரிலே புயலடித்தது. அதுவரையில் ஏன் கொள்முதல் செய்யவில்லை?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்ன சாமி, அந்தப்புயல் இந்தப் புயல் என்று அதையே திரும்பத் திரும்பச் சொல்லுகிறீர்களே சாமி. சரி, நாங்கள் முன்பு பிரசாரம் செய்து கொண்டிருந்தோம், அதையே திருப்ப வேண்டாமென்று நமது அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அதுதான் எங்கள் வேலை. அது உங்களுக்கு நல்லதாக இருக்குமென்பதற்காகத்தான் நாங்கள் அதை ஞாபகப் படுத்துகிறோம்.

எனவே இப்பொழுதிருக்கும்படியான நிலையில் அங்கத்தினர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்தும், சிக்கன நடவடிக்கைகளை எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகக் கொண்டு வந்த வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கைகளின்பேரில் உறுப்பினர்கள் எடுத்துச்சொன்ன பல்வேறு கருத்துக்களைக் குறை சொல்லுகின்ற கருத்துக்களாக மட்டும் முகலிலே எடுத்து, அவைகளைப் பிரித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்றால் மூன்று தலைப்புகளின்கீழே கொண்டு வருகின்றேன்.

முதலாவதாக, அவர்கள் 'நீங்கள் சம்பளத்தைக் குறைத்துக் கொண்டு சிக்கன நடவடிக்கையிலே ஈடுபட்டதாகச் சொன்னீர்கள். ஆனால் அதிகமான அளவுக்கு சுற்றுப்பயணம் செய்வதன் மூலமாகவும், வேறு பல இலாகாக்களிலே செலவுகள் அதிகரித்திருப்பதன் மூலமும் நீங்கள் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் எந்த வழியிலேயும் சிக்கனமாக இல்லாமல் அதிகம் செலவாகியிருக்கிறது'

1968 மார்ச் 25] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

என்று குறிப்பிட்டார்கள். சிக்கனம் என்றால் அதிகச் செலவே இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளுவது என்பதல்ல பொருள். இந்த வருடம் ரூ. 1,000 செலவானால் அடுத்த வருடம் ரூ. 800 ஆக அது குறையவேண்டுமென்று சிக்கனத்திற்கு ஒரு தவறான வியாக்கியானத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தவிர்க்கக்கூடிய செலவுகளைக் குறைப்பதும்---தவிர்க்கக்கூடிய செலவுகளை அடியோடு சில இனங்களில் நீக்குவதும், புதிய செலவுகள் ஏற்பட்டால் அவற்றை ஏற்றுக்கொள்ளுவதும் இரண்டும் சேர்த்துதான் சிக்கன நடவடிக்கையிலே வருமே தவிர, 'மந்திரிகள் ரூ. 1,000-லிருந்து ரூ. 500-ஆக்கியவுடன் அதிகாரிகள் தங்கள் சம்பளத்தை பாதியாக்கிக்கொள்ளுவதுதானே உண்மையான சிக்கனமாக இருக்கும்; நீங்கள் மட்டும் சம்பளத்தைக் குறைத்துக் கொள்வதனாலே என்ன பிரயோசனம், இது எப்படி சிக்கனமாகும்' என்று அவர்கள் ஒரு தப்பான விவாதத்தில் தங்களை ஈடுபடுத்திக்கொள்ளுகிறார்கள். அப்படிக் குறைக்கவும் அதிகாரமில்லை, அப்படியே குறைத்து விடுவதாக இருந்தாலும், அவர்களே இந்த அவையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள், "நூற்றுக்கணக்கானவர்களுக்கு வேலையில்லாமல் அல்லலுக்கு ஆளாக்கிவிட்டீர்கள், அது நிரம்பப் பாவம்; ஆகையால் அவர்களுக்கு வேலை இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுங்கள்", என்று. ஆக, சங்கீதவித்துவான் ஒவ்வொரு பாட்டுக்கும் ஒவ்வொரு ராகத்தை அமைத்து மனம் செலுத்துவது போல சிக்கன நடவடிக்கை என்ற பிரச்சனை பற்றி பேசுகின்ற நோக்கில், 'இதை ஏன் குறைக்கவில்லை? அதை ஏன் அதிகம் செலவு செய்தீர்கள்' என்று பேசுவதும், சிக்கனத்தை மேற்கொண்டால், 'சில பேர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்; ஐயோ, எத்தனையோ பேருக்கு வேலை போய்விட்டதே, வேலை கிடைக்காத காலம் ஆயிற்றே இது' என்று பேசுவதும் இந்த இரண்டும் வெவ்வேறு நாட்களிலே நடப்பதனால் வேண்டுமானால், அது பொருத்தமற்றது என்பது அவர்களுக்கு விளங்காமல் இருக்கலாமே தவிர, இரண்டையும் ஒன்றாகப் பார்த்தால் பொருத்தமில்லையென்பது அவர்களுக்குத் தெரியும்.

சுற்றுப்பயணத்தைப் பொறுத்தவரையில் கூட பல அங்கத்தினர்கள் 'சுற்றுப்பயணம் அதிகமாக நடத்துகிறீர்கள்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஒருசில அங்கத்தினர்கள் 'சுற்றுப்பயணம் வருவது ஜனநாயகத்திலே தேவையானது, அதைக் குறைத்துக் கொள்ளாதீர்கள்' என்றார்கள். இன்னும் சில அங்கத்தினர்கள், 'சுற்றுப்பயணம் தேவைதான், ஆனால் எதெதற்கு? என்பதற்கு ஒரு வரம்புமுறை இருக்க வேண்டும்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். இன்னும் சில அங்கத்தினர்கள், நம்முடைய அருப்புக்கோட்டை சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், 'எது எது பொருத்தமானது என்பதை அமைச்சர்களே ஒதுக்கிக்கொள்ள வேண்டும். அவர்களே வரையறுத்துக்கொள்ளவேண்டும்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். இப்படி நான்கு வகையான கருத்துக்கள் இதிலே இருக்கின்றன என்பதை அவையிலே இருந்து கேட்டவர்

கள் உணருவார்கள், ஆகையால், சுற்றுப்பயணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொன்ன அங்கத்தினர்களுக்கு மதிப்பளிக்க வில்லையென்று அர்த்தம் இல்லை. எங்கோ ஒரு விளைவு ஏற்பட்டத ஞலே அமைச்சர்கள் அதிகமாக சுற்றுப்பயணம் செய்யக் கூடாது; ஒரு மாதத்திலே 4 நாள்தான் போகலாம் என்று அவர்கள் எங்களுக்கு அறிவுரை சொல்லுவார்களானுல் அதற்கு ஏற்றபடி நடந்துகொள்ள நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். ஆனல் இதிலே பணம் செலவாகி விடுகிறது, செலவாகி விடுகிறது என்று அதை மட்டும் முக்கியமானதாக கருத்திலே வைத்துக்கொண்டு நம்முடைய நண்பர்கள் பேசுவது அவ்வளவு சரியானதல்ல. ஏனென்றல், 20 வருடம் அரசாண்டு கொண்டிருந்த அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்யாமலேகூட நாட்டின் நிலவரங்களை ஓரளவு ஊகித்து அறிந்து கொள்ளலாம். ஆனல், நாங்கள் புதிதாக ஆட்சிக்கு வந்தவர்கள். நீங்கள் சொல்கிறீர்கள் என்பதற்காக சுற்றுப்பயணத்தை வெகு அதிகமாகக் குறைத்துக்கொள்வோ மானுல் நாட்டினுடைய நிலைமைகளை ஓரளவு அறிந்து கொள்வ தற்கு நாங்கள் தவறிவிட்டவர்களாவோம். சுற்றுப்பயணம் கூடாது என்று சொல்கின்ற இதே அவையிலே கூட, கந்தர்வ கோட்டையில் மாணவர்கள் கொல்லப்பட்டார்கள், அங்கே ஒரு அமைச்சராவது உடனடியாகச் சென்றிருக்கக்கூடாதா என்ற கேள்வி வந்தது. ஆகையால், சில வேளைகளில் அமைச்சர்கள் அங்கு செல்லவேண்டுமென்று நீங்களே வலியுறுத்துகிறீர்கள். சில வேளைகளில் நாங்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்வது ஒரு சிலருக்கு சங்கடமாக இருக்கு இருக்குமானுல்—சங்கடங்கள் ஏற்படுமானுல் —உண்மையிலே அவர்களுடைய சங்கடத்திற்காக அல்ல; நாட்டு நிலைமையை அறிந்து கொள்வதற்காக அந்தச் சுற்றுப்பயணம் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. ஆனல் அந்தச் சுற்றுப்பயணம் அதிக அளவிற்கு வரவிடாமல் பார்த்துக்கொள்வதற்கு இனி முடியும் என்று கருதுகிறேன். ஓராண்டு நாங்கள் ஆட்சிப்பொறுப்பி லிருந்துவிட்டு, இனி அதிகமான அளவுக்கு சுற்றுப்பயணம் செய்துதான் நாட்டினுடைய நிலைமையை அறிந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலை ஓரளவுக்கு இனி குறைத்துக்கொள்ள முடியும்—கட்டுப்படுத்திக்கொள்ள முடியும்—என்று நான் உள்ளபடியே கருதுகிறேன். அந்த வகையிலே நாங்கள் சுற்றுப் பயணத்தை ஓரளவுக்குக் குறைத்துக் கொள்ளுகிற நேரத்தில், சுற்றுப்பயணம் அதிகம் வேண்டுமென்ற அவர்களும் குறைபட்டுக் கொள்ளக் கூடாது. ஏற்கெனவே, சுற்றுப்பயணம் நடத்துகிற பொழுது எப்படி எப்படி நடந்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.

நாட்டினுடைய பல்வேறு நிலைமைகளைப்பற்றிச் சொன்னர்கள் ஆகையால் நான் பழைய நிலைமைகளைப்பற்றிச் சொல்வேனே யானுல் அது உண்மையிலே முன்னலேயிருந்த ஆட்சியைக் குறை சொல்வதற்காக அல்ல; எங்களுடைய உள்ளத்தில், எண்ணிப்

1968 மார்ச் 25] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

பார்க்கின்றபொழுது தோன்றக்கூடிய சில கருத்துக்களை இங்கு வைக்கவேண்டும், எந்தக் கருத்தையும் இந்த அவையிலே மறைக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் நான் சொல்கிறேன். எடுத்துக் காட்டாக, நம்முடைய முன்னாள் அமைச்சர் திரு. பூவராகன் அவர்கள், அவரது தொகுதியில் நடைபெற்ற விவசாயக் கருத்த ரங்கில் சிறப்புச்சொற்பொழிவாற்றுவதற்கு செல்வராஜ் அவர்கள் அழைக்கப்பட்டார்கள்; இது எந்த வகையில் பொருந்தும்? அமைச்சர்கள் விளக்கம் தரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். செல்வராஜ் என்று பேசுவதனாலே அவர் யார் என்பதையும் நாம் அறிந்துகொள்வது பொருத்தம் என்று கருதுகிறேன் அவர் ஒருமுறை இந்தச் சட்டமன்றத்திலே உறுப்பினராக இருந்தவர். இந்த முறை நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கிற முன்னாள் அமைச்சர் பூவராகன் அவர்களோடு போட்டி யிட்டுத் தோற்றவர். ஆகையினாலே தோற்றுப்போனவரை சிறப்புச் சொற்பொழிவாற்ற அழைக்கலாமா என்ற ஒரு எண்ணம் கேட்பவர்களுக்கு, அவர் பேச்சைக் கேட்டுக் கொண்டிருந்த வர்களுக்குத் தோன்றியிருக்கக்கூடும், அப்படித் தோன்ற வேண்டுமென்று நினைத்துப் பேசியிருக்கலாம். அல்லது அப்படிப் பேசினால் என்ன தோன்ற முடியும் என்று அறியாமல் பேசி இருக்கலாம். தேர்தலில் தோற்றுப்போனவரை அழைத்துப் பேச லாமா என்ற எண்ணம் உறுப்பினருக்குத் தோன்றி இவ்வாறு பேசியிருக்கக் கூடும்; அல்லது தன்னுடன் போட்டியிட்டவரை பேசச் சொல்லியிருக்கலாமா? இதைப்பற்றி மற்றவர்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? பொதுமக்கள் மத்தியில் இவரைப்பற்றி எத்தகைய எண்ணத்தை தோன்றச் செய்திருக்க முடியும் என்பதை அறியாமல் பேசியிருக்கக்கூடும். ஆனால் தேர்தலிலே தோற்றுப்போனவர்களுக்கு சிறப்புச் சொற்பொழிவாற்ற வாய்ப்பளிப்பதா என்ற எண்ணம் சிலருக்காவது ஏற்படக்கூடும்.

1957-ல் காஞ்சிபுரத்திலே நான் வெற்றி பெற்ற பிறகு—அங்கே நடைபெற்ற ஒவ்வொரு நிகழ்ச்சியிலேயும், என்னுடன் போட்டி யிட்டுத் தோற்றுப்போன—எனது குடும்ப நண்பரும், அந்தப் பகுதி மக்களால் மிகவும் மதிக்கப்பட்டவருமான—டாக்டர் சீனிவாசன் அவர்கள்தான் எல்லா நிகழ்ச்சிகளிலேயும் அழைக்கப் பட்டு, அவர்தான் இருப்பார்கள். அத்தகைய நிகழ்ச்சிகளுக்கு நான் சென்றாலும் கிட்டத்தட்ட கூட்டத்தில் கூட்டமாகத்தான் இருப்பேனே தவிர, மேடையிலே இடமோ, சொற்பொழிவாற்றக் கூடிய நிலையிலோ என்னை அப்பொழுது யாரும் அழைக்கவில்லை. அதை 1957-58-ல் இந்த அவையிலே சொல்லி இருக்கிறேன். ஒரு முறை கூட எந்த ஒரு விழாவிலும் சொற்பொழிவாற்ற வருமாறு நான் அழைக்கப்பட்டதில்லை. அதிலே வேடிக்கை என்ன வென்றால், டாக்டர் சீனிவாசன் அவர்கள் என்னிடத்தில், 'இதற் கெல்லாம் உன்னை அல்லவா அழைக்கவேண்டும், என்னை அடிக்கடி வந்து கூப்பிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்களே' என்று குறைபட்டுக் கொள்வார். அப்படி நடத்தினார்கள்.

குளித்தலைத் தொகுதியில் நம்முடைய கருணாநிதி அவர்கள் வெற்றி பெற்றார். அவர் வெற்றி பெற்றிருந்த அந்த 5 வருடத்திலேயும் அந்த குளித்தலையில் நடைபெற்ற ஒவ்வொரு நிகழ்ச்சியிலும் அவரிடத்திலே தோற்றுப்போன காங்கிரஸ்காரர்தான் அழைக்கப்பட்டாரே தவிர, கருணாநிதி எந்த நிகழ்ச்சியை நடத்துவதற்கும் அழைக்கப்படவில்லை. எதற்காக சொல்கிறேன்? அதே முறை நாங்கள் கையாளவேண்டும் என்பதற்காக அல்ல எனக்குள்ள தயக்கம் என்னவென்றால் பூவராகன் அவர்களை நாம் அழைத்தால் வருவார்களோ மாட்டார்களோ என்பதுதான். அவரைத் தனிப்பட்ட முறையில் அல்ல, ஆளும் கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துடன் ஒட்டி உறவாடிப் பழக வேண்டுமென்ற எண்ணம் யார் யாருக்கு இருக்கிறதோ, அவர்களையெல்லாம் எங்களுடைய நிகழ்ச்சிகளுக்கு நான் அழைக்கத் தவறவில்லை. வேலூரிலே நடைபெற்ற சீரணி மாநாட்டிற்கு கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினரையும் அழைத்தோம்; காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களையும் அழைத்தோம். வேறு பலவிடங்களிலும் அப்படிப்பட்டவர்களை அழைத்துத்தான் நடத்துகிறோம். ஆகையால், அந்த நிகழ்ச்சிகளில்—சிறப்பு நிகழ்ச்சியோ, சாதாரண நிகழ்ச்சியோ- அவர்கள் வந்து கலந்து கொள்வதைவிட எனக்கு அதிக மகிழ்ச்சியையும் அதிக பூரிப்பையும் தருவது வேறு எதுவும் இருக்க முடியாது. காஞ்சிபுரத்திலே நடைபெற்ற சீரணி மாநாட்டிலே நம்முடைய விநயகம் அவர்கள் —காங்கிரஸ்காரர் என்றாலும்—அங்கு உரையாற்றியதை காஞ்சிபுரத்து மக்களே பாராட்டினார்கள். அந்த முறையில் சுற்றுப் பயணங்களில், அந்த அந்தத் தொகுதியிலுள்ள சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், காங்கிரஸ் கட்சியாக இருந்தாலும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியாக இருந்தாலும், அவர்களையெல்லாம் கலந்து கொள்ள, அப்படி விருப்பப்படுகிறவர்கள் என்று குறிப்பாகத் தெரிந்தால், அவர்களைக் கலந்தாலோசித்து அந்த நிகழ்ச்சிகளை ஏற்படுத்திக் கொள்வதில் நான் விருப்பம் கொண்டவன் என்று அறிவிக்கிறேன்.

நம்முடைய கும்பகோணம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் சொன்னார்கள், அமைச்சர்களைப் பார்ப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது பல நிகழ்ச்சிகளுக்கு வரும்போது,

திரு. நா. காசிராமன் : பார்ப்பதற்குக் கஷ்டம் என்று சொல்லவில்லை, வருகைபற்றி முன்கூட்டியே தெரிந்தால் பார்க்க முடியும் என்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : முன்னதாகத் தெரிந்தால், வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும் என்கிறார்கள். என்னுடைய சுற்றுப்பயண நிகழ்ச்சிக் குறிப்பு அவர்களுக்குப் போய், அவர் ஊரில் இருக்கமுடியாத நிலைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் முன்னதாக அறிவிக்காமல் இல்லை. அந்த நேரத்தில் அவர்கள் வெளியூருக்குச் சென்றிருந்தால், அவர் தன் இளவலிடம்

1968 மார்ச் 25] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

ஒரு கடிதம் கொடுத்து, வருவதற்கில்லை என்பதற்கு வருந்துகிறேன் என்று முதல் அமைச்சரிடம் சொல்லுங்கள் என்று செய்தி அனுப்பியிருந்தார்கள். அதற்காக நான் மிகவும் நன்றி அறிதல் தெரிவிக்கிறேன். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுடன் எழுதிக் கலந்தாலோசிப்பது எனக்குத் தேவை என்றே தோன்றுகிறது. ஆனால், ஒரே ஒரு சங்கடம் அதிலே வருகிறது. ஒரே நாளிலே பல நிகழ்ச்சிகளை வைத்துக் கொள்வதில், அந்த அந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், தங்களைச் சந்தித்துப் பேசுவதற்கும், அதிகாரிகளைக் கண்டு நிலவரங்களை விசாரிக்கவும், போதுமான காலம் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு, அமைச்சர்களை அழைக்கும்போது, ஒரு நிகழ்ச்சியோடு முடித்துக்கொண்டு, மற்ற நேரத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும், அதிகாரிகளையும் கலந்து பேசுவதற்கு நேரம் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று பொதுமக்களை, நிகழ்ச்சிகளை நடத்தப் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். உறுப்பினர் இதைச் சொன்னபோது, எந்தவிதமான குறுக்கீடும் செய்யாமல், கேட்டுக் கொண்டு இருந்ததற்குக் காரணம், யாராவது சொல்லமாட்டார்களா என்று ஆவலாகப் பார்த்துக்கொண்டு இருந்தேன். அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது வாய்ப்பாக இருந்தது. இனி நடக்கக்கூடிய சுற்றுப்பயணங்களில் இந்த முறையை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு கருத்து எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. நம்முடைய சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம்—ஏதோ ஒரு மாநிலத்தில் (திரு. கே. விநாயகம்: மைசூரில்) ரூ. 350 சம்பளம் தருவதாகவும், தினப்படி ரூ. 25 என்றும் (திரு. கே. விநாயகம்: கேரளாவில்) (குறுக்கீடு ராஜஸ்தான்)—சம்பளம் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. இதிலே உள்ளபடியே முதலிலே சிக்கன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி விட்டு, அதற்குப்பிறகு இதையும் சொல்வது எப்படிப் பொருந்தி வருகிறது என்று பார்க்க வேண்டும். வெளியிலே சினிமாப்பாட்டு ஒன்று பாடுவார்கள், 'அப்பனைப் பாடும் வாயால், சுப்பனைப் பாடு வேனோ' என்று. அதுபோல், சிக்கனத்தில் சர்க்கார் கொஞ்சங் கூட அக்கறை காட்டவில்லை என்று பேசிவிட்டு, ரூ. 250 போதாது, ரூ. 350 கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்பது எப்படிப் பொருந்தும்? அது தேவையாக இருக்கலாம், சில பேருக்குப் போதாது. நண்பர் திரு. காசிராமன் போன்றவர்கள் ரூ. 250-ம் இல்லாமலேயே பணியாற்றலாம். கந்தர்வகோட்டை திரு. ராமச்சந்திர துரை, "என்னை 'ஜமீந்தார், ஜமீந்தார்' என்று சொல்லுகிறார்கள் என்றாலும், நான் சாதாரணந்தான்" என்று சொன்னார்கள். அது எனக்குத் தெரியும். பல ஜமீந்தார்கள் ஆடம்பர நிலையில் இருக்கிறார்கள், ஆனால் ஜமீன் நிலம் இல்லை. பல பேருக்கு இது தேவையாக இருக்கலாம். ஆனால், பொதுமக்கள் இன்றைய தினம் பல்வேறு முனைகளிலே அடைந்து கொண்டிருக்கும் நிலைகளை எண்ணிப்

பார்க்கும் போது, நம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்கிற அவல நிலை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு அது தேவையானதுதானா என்று யோசிக்க வேண்டும். அதற்கு திரு. விநாயகம் எங்கள் பேரில் பழியைப் போட்டு விட்டு, ஏற்றிவிட்டுப் போயேன், என்கிறார்கள். அதை நான் ஏற்றுக் கொண்டால், மறுநாள் என்ன பேசுவார், "ஒரு பரீட்சை பார்த்தேன், 350 என்ன, 400 வைத்துக் கொள்ளேன், என்றார்கள்" என்று சொல்லுவார்கள்.

சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய சம்பளங்களை உயர்த்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று வாதாடுவது கூட பொது மக்களுடைய காதுக்குக் கசப்பாக இருக்கும். இருநூற்று ஐம்பது போதாது என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்திருந்தாலும், பொதுத் தொண்டில் ஈடு பட்டிருக்கும் போது, 250 ரூபாயைக் கொண்டு பணி புரிய முடியுமா? மக்களுடைய ஆதரவின் மூலமாகத்தான், அந்த உறுதிப்பாட்டின் பேரில்தான், பொது வாழ்வில் ஈடுபடு கிறோம். வாங்கும் சம்பளம் ரூ. 250, சென்னையிலே, 300, 400 ஆகி விடும்.

அவர்களே தங்களுடைய வசதிகளைத் தேடிக்கொள்ள முடியாது என்றுதான் பொதுமக்கள் அவர்களுக்குப் பல இடங்களில் மோட்டார் வாங்கிக் கொடுக்கிறோம் என்று முன் வருகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். ரூ. 250 போதாது என்று அந்த உறுப்பினர் களிடம் அக்கறை கொண்டு பொதுமக்கள் நன்றாகத் தெரிந்து கொண்டு, மோட்டார் வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள். மோட்டார் வாங்கிக் கொடுத்தால் தொகுதியில் சுற்றுப் பயணம் செய்வார்கள், சுற்றுப்பயணம் செய்தால், தங்களுடைய கோரிக்கைகளைக் கண்டறியப் போவார்கள், என்பதற்காகத்தான் மோட்டார் வாங்கிக் கொடுக்கிறோம் என்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆனால் பொதுமக்கள் எந்த நோக்கத்தோடு மோட்டார் வாங்கிக் கொடுக்கிறார்களோ, அந்த நோக்கத்திற்கு அந்த மோட்டார் பயன் பட வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். பயன் படுத்தப் படும் என்பதிலும் நம்பிக்கை கொண்டு இருக்கிறேன். ஆகையினால், மோட்டார் வாங்கி 50 பேர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்களே என்றார் திரு. கருத்திருமன். அவருக்கு மோட்டார் கொடுக்கத் தேவையில்லை. ஆனால், அவருடைய பொதுத் தொண்டைப் பாராட்டி, அவருக்கு வசதி இருந்தாலும், அவருக்கு மோட்டார் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று அவருடைய தொகுதியி லுள்ள மக்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டால், அதற்கு ஊக்கத் தையும், மரியாதையையும், என் சிறு நன்கொடையையும் கூடத் தரத் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் (ஆரவாரம்) தெளி வாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஐம்பது, அறுபது பேர்களுக்கு மோட்டார் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்றால், அந்த உறுப்பினர் களுக்கு மோட்டார் இல்லாமல் இருக்கிறது என்று வைத்துக் கொண்டால், ரயிலைவிட்டு இறங்குகிறார்கள். அந்தத் தொகுதியில் யாரோ ஒரு பெரிய புள்ளி வண்டி வந்து நிற்கிறது.

1968 மார்ச் 25] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

இவரைப்பார்த்த உடனே, பெரிய புள்ளிக்கு எம்.எல்.ஏ.-யைத் தெரியும், எம்.எல்.ஏ. ஆனபிறகு தெரியும் (சிரிப்பு). ஆகவே, அவா இவரைப் பார்த்து, நம் வண்டியில ஏறுங்கள் என்கிறார். இவரும் ஏறிவிடுகிறார் என்றால், அடுத்த சட்டசபைக் கூட்டத்தில், திரு. ராமமூர்த்தி குறித்துக் கொண்டே இருந்து, திரு. சித்தன் குறித்துக் கொண்டே இருந்து, வருவார், கேட்பார், இன்ன சட்ட மன்ற உறுப்பினர், இன்ன காரில், எம்.எஸ்.பி. 648, பச்சைக் கலர் காரில் போனாரா, என்று. நாங்கள், ஆமாம் ஐயா, ஆனால், கலர் பச்சை இல்லை, அது வேறு கலர், ஊதா அல்லது நீலக் கலர் என்று சொல்லிக் கொண்டு, அவர்கள் சொன்ன செய்திகள் சரியில்லை, என்று புகார்களிலிருந்து ஒருவேளை விடுபடுவதற்காகச் சொல்லவேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில்—உங்களிடத்தில் கூச்சப்படத் தேவையில்லை—நாங்கள் ஆளும் கட்சி ஆன பிறகு எங்களுடைய கழகத் தோழர் கள் பராமரிப்பில் குறைந்திருக்கிறதே தவிர, தாராளம் காட்ட வில்லை. எங்களுடைய வசதியெல்லாம், 15 வருஷங்களாக எப்படி நடந்துகொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று பார்த்தால், பிரசாரத் திற்கு ஏதாவது வேண்டுமென்றால் சொல்லலாம், ஆனால் உங்க ளுக்கே நன்றாகத் தெரியும். அதுமட்டுமல்ல, இரண்டு மூன்று பொதுத் தேர்தல்களுக்கும் வழி வகைகள் எப்படிக் கிடைத்தது? நண்பர் திரு. காசிராமன், குடந்தையைச் சேர்ந்தவர், குடந்தை நகரத்தைப்பற்றித் தெரியும், எந்தச் செல்வந்தர்களிடத்தில் அந்த நாளில் எங்களுக்குத் தொடர்பு இருந்தது? தொடர்பு இல்லை. அந்த நாளில் என்பதால், இந்த நாளில் தொடர்பு இருக்கிறதா என்ற சந்தேகம் வந்தால், திரு. காசிராமன் போன்றவர்களுடைய தொடர்பை எண்ணிக் கொண்டு சொல்கிறேன், மூப்பனார் களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் எங்களுக்கும் தொடர்பு இல்லை என்பதை நன்றாக அறிவார்கள். பொதுமக்கள் கண்ணும் கருத்து மாக இருக்கிறார்கள்; ஆகவே, ரூ. 250 மிகக் குறைவானது என்று கருதாமல, அதை உயர்த்த வேண்டும் என்ற வார்த்தையை நம் முடைய உறுப்பினர்கள் விட்டுவிட வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

இன்னொன்று, "அமைச்சர்கள் தங்களுடைய சொத்து விவரங்களைத் தருவதாகச் சொன்னார்களே, கொடுத்தார்களா?" என்பது. நியாயமான கேள்விதான். சில அமைச்சர்கள் அப்படிக் கொடுக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் எனக்குத் தெரியும். ஊரிலே உள்ளவர்கள் ஏதோ அமைச்சர்களுக்கு இருப்ப தாக எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உண்மையான சொத்து விவரக் கணக்கைக் கொடுத்தால், ஒருவேளை, "சே, இவ்வளவுதானா இந்த மந்திரிக்குச் சொத்து?" என்று சப்பிட்டுப் போகும் அந்த எண்ணத்திலும் விவரங்கள் கொடுக்கக் கூசிக் கொண் டிருக்கக்கூடும். என்னவாயினும், தரப்படாத ஒன்றுக்கு விளக்கம் அளிக்க நான் முற்படவில்லை. இது குறித்து மத்திய அரசு ஓர் ஒழுங்கு முறையை (Code of Conduct) வகுத்து, மாநில அரசுகளோடு கடிதப் போக்குவரத்துத் தொடர்பு

பிற்பகல் 2 30

கொண்டிருக்கிறது. இதில் மாநில அமைச்சர்கள், மாநில முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலே ஒவ்வொரு வருடத்தினுடைய இறுதியிலேயும் தங்களுடைய சொத்து விவரத்தைத் தர வேண்டு மென்று குறிப்பிட்டுவிட்டு, ஏதாகிலும் அவர்கள் பேரிலே ஊழல் புகார்கள் எழுந்தால் அவற்றை மாநில முதலமைச்சரே விசாரிக்க லாம் என்றும், மாநில முதலமைச்சர் மீது ஊழல் புகார் வந்தால் முதலமைச்சர்களேயும், மற்றவர்களேயும் சேர்த்து இந்தியப் பிரதம மந்திரியும், உள்துறை மந்திரியும் விசாரித்துக் கண்காணித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற ஒரு விதியையும் இணைத்திருக்கிறார்கள். அந்த இணைப்புதான் எங்களுக்குப் பிடிக்கவில்லையென்பதை மத்திய அரசுக்குத் தெரியப்படுத்தி, அதை நீக்கிவிட வேண்டு மென்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். இதற்கு மத்திய சர்க்கார் சம்மதிக்குமானால் எங்கள் சொத்து விவரங்களை வெளியிடுவதில் தயக்கமில்லை. மத்திய அரசு, மாநில அரசு என்று சொல்லப் படுவதிலே, அளவிலே வேண்டுமானால் பேரரசு, சிற்றரசு என்று வித்தியாசம் இருக்கலாம். ஆனால் ஒவ்வொன்றும் அரசுகள் நிர்வாக வசதிக்காகவும், நாட்டுப் பாதுகாப்புக்காகவும், நாட்டு ஒருமைப்பாட்டுக்காகவும் மொத்தமாக இருக்கிறோமே தவிர, மற்றபடி ஒவ்வொன்றுக்கும் அரசு உரிமை இருக்கிறது. மாநில அரசுகளிலுள்ள முதலமைச்சர்களைக் கண்காணித்துப் பார்க்கின்ற பொறுப்பு மத்திய அரசின் பிரதம மந்திரிக்கு இருக்கிறதா, இருக்கலாமா? என்பதுதான் கேள்வி இதில் 'அமைச்சர் களையும், முதலமைச்சர்களையும் மத்திய அரசின் உள்நாட்டு மந்திரியும், பிரதம மந்திரியும் கண்காணிக்க வேண்டும்' என்பது—பெடரல் ஸ்ட்ரக்ச்சருக்கே—கூட்டாட்சி சமத்துவ தத்துவத்திற்கே மாறானது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம்.

மத்தியிலும், மாநிலங்களிலும் ஒரே கட்சி ஆட்சி நடத்தினால் இப்படிச் சொல்வதற்கு நியாயம் இருக்கிறது. ஆனால் நாம் விரும்பியோ, விரும்பாமலோ மத்திய ஆட்சியிலே ஒரு கட்சியும், மாநிலங்களிலே வேறு கட்சிகளும் அரசாளுகிறபோது, மாநில முதலமைச்சர்களைப்பற்றி மத்திய அரசு உள்துறை அமைச்சரும், பிரதம மந்திரியும் விசாரணை நடத்துவார்கள் என்பது, ஆங்கிலத் தில் சொல்வார்களே, 'Sword of Damocles என்று, அதுபோல தலைக்கு மேலே ஒரு வாளைக் கட்டிக்கொண்டு இருப்பதற்குச் சமானமானதாகும். நாங்கள் இதற்கு விளக்கம் கேட்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசிலிருந்து தக்க விளக்கம் வரும் என்கின்ற அளவிற்கு நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறோம். அமைச்சர்கள் சொத்து விவரம் தர வேண்டுமென்பதைப்பற்றி நாங்கள் ஒத்துக் கொண்டிருக் கிறோம். சொத்து விவரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லும் நேரத்தில், நீங்கள் "இதுவரையில் ஏன் கொடுக்க வில்லை?" என்று கேட்பதில் கொஞ்சம் அவசரப்பட்டு விட்டீர்கள். அவர்கள்—மத்திய ஆட்சி—ஒரு வருடம் முடிந்த பிறகு சொத்து விவரம் தர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொன்ன கெடு தேதி—31-3-1968—முடிய இன்னும் சில நாட்கள் இருக்கின்றன. அதற்குள்ளே நீங்கள் அவசரப்பட்டுவிட்டீர்கள்! அப்படி அவசரப்பட்டதற்குக் காரணம் என்ன?

1968 மார்ச் 25]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மானியம் வந்துவிட்டதே.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மானியம் வந்ததால் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். "சொத்து விவரத்தை நாங்கள் கேட்காமல் இருந்தால், தப்பித்து விட்டிருப்பார்கள்" என்று நீங்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருப்பீர்கள். நண்பர் திரு. கே. விநாயகம் அவர்கள் அப்படியெல்லாம் இருக்கக் கூடியவர் அல்ல. அவர் எப்பொழுதும் பெரும் போக்காகப் போகக் கூடியவர் (சிரிப்பு). சொத்து விவரங்களைத் தருவதில் எங்களுக்கு ஒன்றும் தயக்கம் இல்லை. நாங்கள் எப்போதும் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கொடுக்கப்பட்ட வெட்டுத் தீர்மானங்களிலே ஏற்றுக்கொள்கிற ஒரு கருத்தைக்கூடப் புறக்கணித்து விடமாட்டேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நடைமுறைக்கு ஒத்துவராத காரணங்கள் இருக்குமானால், அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ள இயலாது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உணரவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பத்திரிகைகளுக்கு எல்லாம் விளம்பரங்களைக் கொடுத்ததைப்பற்றிப் புகார் சொல்லப்பட்டது. இன்று முழுவதும் புகார் மாநாடாகவே முடிந்துவிட்டது என்று சொல்லலாம். "முரசொலிக்கு ஏன் தருகிறார்கள்?" என்று நானே என்னைக் கேட்டுக் கொண்டேன். விவரம் பார்த்தால் ஏன் தந்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரிய வருகிறது. தினமணிக்கு நாம் விளம்பரம் கொடுத்தால், ஒரு 'காலத்துக்கு' 7 ரூபாய் ஆகிறது; சுதேசமித்திரனுக்கு ஒரு காலத்துக்கு 4 ரூபாய் ஆகிறது; முரசொலிக்கு 3 ரூபாய் 60 காசுகள் ஆகின்றது. ஆகையாலே மலிவு விலையில், மலிவுக் கட்டணத்தில் பெரிய விளம்பரத்தைச் செய்து மக்கள் மத்தியிலே பரப்ப வேண்டுமென்று எண்ணியிருப்பார்கள். என்ன இருந்தாலும் தாய்மார்களுக்குத்தான் தெரியும், மலிவாக இருப்பதற்கு செய்தித் துறை அமைச்சர் விளம்பரம் தந்திருக்கிறார். இது முன்னாள் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாததுபோல் கேட்கிறார். அவர் அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் 'நம் நாடு' பத்திரிகைக்கு விளம்பரம் தரவில்லை, முரசொலிக்குத் தரவில்லை 'ஏன் தரப்படவில்லை, யென்று நாங்கள் கேட்கிற நேரத்தில், 'தரமான பத்திரிகைக்குத்தான் நாங்கள் விளம்பரம் தருவோம்' என்று சொன்னார்கள். நவசக்திக்கு ,நவ இந்தியாவுக்கு ஏன் விளம்பரம் தரப்படவில்லையென்று நீங்கள் கேட்கிறபோது, நாங்களும், தரமான பத்திரிகைக்குத்தான் நாங்கள் விளம்பரம் கொடுப்போம்' என்று சொன்னால், அப்போது எங்களுடைய தரம் கெட்டுவிடுமே என்பதற்காகத்தான் அந்தப் பதிலைத் தரவில்லை (சிரிப்பு). ஆகவே, இதில் பாரபட்சம் காட்டவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தங்களுக்குச் செய்து அளிக்கப்பட வேண்டிய வசதிகளைப்பற்றி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர் கேட்ட பல வசதிகளைச் செய்துதர வேண்டுமென்பதில் தயக்கம் இல்லை.

அந்த வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கு முன்னால், ஏற்கெனவே செய்திருக்கின்ற வசதிகளைச் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும். இரண்டாயிரம் ரூபாய்ச் செலவில் மேஜை, நாற்காலி, பீரோ எல்லாம் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வாடகைக்குத்தான் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : வாடகை ரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : வாடகைக்குத் தந்திருப்பதாகச் சொன்னார். வாடகை இல்லை என அமைச்சர் விளக்கம் கொடுத்தார். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், இதையும் சேர்த்து அவர்கள் சொல்லியிருந்தால் அவர்களுடைய பேச்சு முழு வடிவம் பெற்றிருக்கும். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டபடி அவர்களுக்கு உதவியாக, 'ஸ்டெனோகிராபர்' வைக்க வேண்டுமென்பதுதான் எங்கள் ஆசை. அது மிகவும் தேவையானது. அதற்கேற்ற அளவுக்கு நமக்குப் பொருளாதார வசதி இருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அமெரிக்காவுக்குச் சென்று பார்த்து வந்திருக்கிறார். அங்கு செனேட் உறுப்பினருக்கோ, மக்கள் மன்ற உறுப்பினருக்கோ சர்க்கார் செலவிலே எந்த அளவுக்குச் செய்து தர முடியுமோ அவ்வளவு வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுகின்றன. அது செல்வம் கொழிக்கும் நாடு. நம்மால் அந்த அளவிற்குச் செய்ய முடியாவிட்டாலும், ஓரளவுக்குச் செய்து வருகிறோம். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நாங்கள் கொடுத்திருக்கிற வசதி—வசதி என்றுகூடச் சொல்ல மாட்டேன்—மரியாதை நம்மால் முடிந்த அளவுக்குச் செய்கிறோம் என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். நாங்கள் 50 பேர்களாக, எதிர்க் கட்சியில் இருந்தபோது ஒரு சிறிய அறைதான் எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. 'பரவாயில்லை, பஞ்சபாண்டவர்கள் சிறிய அளவிலே இருந்துதானே பிறகு யுத்தத்தில் வென்றார்கள்' என்று எண்ணிக் கொண்டேன். அவர்கள் இன்றைய தினம் 49 பேரான பிறகு 50 பேராக இருந்தபொழுது எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அறைக்கு அவர்களைப் போகச் சொல்லாமல், பழைய அறையையே நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டு, அவர்கள் அன்றைக்கு வைத்திருந்த பெரிய அறையையே அவர்களுக்கு ஒதுக்கிக் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறைவாக இருந்தாலும், கீர்த்தி பெரியது அல்லவா? ஆகவேதான் அவர்களுக்குப் பெரிய அறையைக் கொடுத்துவிட்டு, நாங்கள் சிறிய அறையிலேயே இருக்கிறோம். அதையும் சேர்த்து எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருந்தால் பேச்சு முழு அளவு பெற்றிருக்கும்.

இன்றையதினம் சிக்கன நடவடிக்கைகளில் நாங்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இதனால் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் குறைத்து,

1968 மார்ச் 25] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

தேவையற்ற செலவுகளைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதில் எங்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் மந்திரிமார்களின் வீட்டுத் தோட்டம் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஆண்டுதோறும் 6,400 ரூபாய் செல வழிக்கப்பட்டது. தோட்டம் போட, விதை வாங்க, வேலையாட்கள் போட, பராமரிக்க என்றெல்லாம் ஆகும். 6,400 ரூபாயில் நாங்கள் 5,400 ரூபாயைக் குறைத்து விட்டு, ஆயிரம் ரூபாய் போதும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். எங்களால் முடிந்த அளவிற்குத்தான் நாங்கள் செய்திருக்கிறோம். பெரிய அதிகாரிகளைப் பார்த்து, "உங்கள் சம்பளம் இரண்டாயிரம் ரூபாய் ஆக இருப்பதை, சிக்கன நடவடிக்கையின் பொருட்டு ஆயிரம் ரூபாய் வாங்கிக் கொள் ளுங்கள்" என்று சொல்ல முடியுமா? அப்படித்தான் உத்தரவிட முடியுமா? அதற்கு சட்டமும் இடம் கொடுக்காது. அதைப்பற்றி நீங்களேகூட நாளைக்குக் கேள்வி கேட்பீர்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர், "சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தஸ்து, நிலை என்ன ஆவது? 250 ரூபாய் போதுமா?" என்றார். போதாதுதான். 2,500 ரூபாய் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிற அதிகாரிகளுக்குத் திடீர் என்று 200, 300 சம்பளம் என்று குறைந்துவிட்டால், அவர்களும் தங்கள், அந்தஸ்து என்ன ஆவது? நிலை என்ன ஆவது?" என்று கேட்பார்கள். ஆனால் அவருக்குக் கஷ்டத்தைக் கொடுக் காமல் எனக்கும் அந்தச் சோதனையை வைக்காமல் அதைச் செய் வதற்குச் சட்டமே இடம் கொடுக்கவில்லை. ஆகையால் அந்தக் காரியத்தில் நாங்கள் ஈடுபடவில்லை.

இருக்கிற இடத்திலே பல வசதிகள் செய்து கொடுக்கவேண்டு மென்று நம்முடைய உறுப்பினர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்கள். இப்போது அமைந்திருக்கிற கட்டடத்தில் 7 ப்ளோர்கள் இருக்கின்றன. அதனுடைய மொத்த பரப்பளவு ஒரு லட்சம் முப்பத்தேழாயிரத்து நாற்பது சதுர அடி. அதில் தனி அறைகள் 175 இருக்கின்றன. இரண்டுபேர் தங்கக்கூடிய அறைகள் 28 இருக்கின்றன. ஆகமொத்தம் 203 அறைகள் இருக்கின்றன.

"அங்கே வசதிகள் வேண்டாமா? ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர் காலையில் இங்கே நடக்கும் கூட்டத்திற்கு வந்தால் அப்புறம் எப் போது போக வேண்டியிருக்கிறது? நல்ல வசதிகள் அங்கே இருந் தால் தானே உறுப்பினர்கள் சௌகர்யமாக இங்கே வந்து விவா தங்களில் கலந்துகொள்ள முடியும்" என்று சொன்னார்கள். இப் போது அங்கே என்ன என்ன வசதிகள் அமைந்திருக்கின்றன என்று கேட்டேன். அங்கே இப்போது என்ன என்ன இருக்கின்றன என்றால், விளையாட்டுக் கூடம், நூல் நிலைய மண்டபம், முதல் உதவி அறை, பொருள்கள் வைக்குமிடம், லாண்டரி, முடி திருத்தகம், கார் நிற்குமிடம், அலுவலகம், தொலைபேசி, புலால் உணவு விடுதி, மரக்கறி உணவு விடுதி, மின்சாரத்தூக்கிகள், ஓய்வுக்காகவும் 7 அறைகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வளவு வசதியுடன் 63 லட்சம் ரூபாயில் இந்த ஏழடுக்கு மாளிகை அமைந்திருப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இவை மட்டும் அல்லாமல் குளிப்பதற்கு, சாப்பிடுவதற்கு, உட்கார்ந்து இருப்பதற்கு இருந்தால் போதுமா? எல்லா நேரமும் உட்கார்ந்தா இருக்க முடியுமா? கொஞ்சம் சாயவேண்டாமா? அதற்காக அந்த அறைகளில் கட்டில், சோபாக்கள், சாயும் நாற்காலி, சாதாரண நாற்காலி, புத்தகங்கள் வைக்க அடுக்கு, தலைமாட்டிலேயே பெட்டி—எழுந்துபோக நேரம் ஆகும் அல்லவா—அப்படி பூட்டிக்கொண்டு படுக்க வசதியான இடத்தில் பெட்டி—டீ பாய்கள், வெந்நீர் தரும் கருவி, விசிறிகள், ஷவர் பாத், கண்ணாடி—முகம் பார்க்கிற கண்ணாடிதானே (சிரிப்பு)—காட்டன் பில்லோஸ் . . . இப்படி பல வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் இரண்டு மாதம் இருந்துவிட்டு எது உறுத்துகிறது, எது குறைகிறது என்று சொல்லுங்கள். இன்றைக்கு அந்தக் கட்டிடத்தில் 100 தொலை பேசிகள் இருக்கின்றன. அறைக்கு அறை தொலைபேசி வைத்துத் தர வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நிதி நிலைமை சரியான பிறகு அது கவனிக்கப்படும். பொதுமக்களுக்கும் நாம் பதில் சொல்லியாகவேண்டும் என்பதற்காக இந்த விவரங்களைச் சொல்கிறேன். இவ்வளவு வசதிகளும் செய்து கொடுப்பதற்காக நமக்கு ஆகிற செலவு 2 லட்சத்து 48 ஆயிரத்து 75 ரூபாய். இரண்டு லட்சத்து நாற்பத்தெட்டாயிரத்து எழுபத்தைந்து ரூபாய் செலவு செய்து இந்த வசதிகளை எல்லாம் உறுப்பினர்களுக்குச் செய்து கொடுத்துவிட்டு, நாம் உறுப்பினர்களிடம் இருந்து வாடகையாகப் பெறுகிற பணம் 74 ஆயிரம் ரூபாய் தான். செலவு செய்வது 2 லட்சத்து 48 ஆயிரத்து 75 ரூபாய். வாடகையாக உறுப்பினர்கள் தருவது 75 ஆயிரம்தான். இது பொதுமக்கள் காதில் விழுகின்ற போது இன்னமும் இப்போதுள்ள வாடகைக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்வதை எவ்வளவு ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்பதை உறுப்பினர்களும் கொஞ்சம் யோசிக்க வேண்டும்.

"நாங்கள் சட்டசபை நடக்கும் நாட்களில் அந்த விடுதியில் தங்குவதற்காவது கட்டணம் இல்லாமல் செய்யவேண்டும். மைசூரில் கட்டணம் வசூலிப்பது இல்லை" என்று சொன்னார்கள். 2 லட்சம் சொச்சம் செலவிட்டு 74 ஆயிரம் ரூபாய் கட்டணம் பெறுகிற இந்த நிலையில் வாடகை இல்லாமல் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். புள்ளி விவரத்தைத் தெரிந்து கொண்ட பிறகும் நீங்கள் அவ்வளவு பேர்களும் கேட்பதை என்னால் மறுக்க முடியவில்லை. ஆகவே சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் நடக்கும் நாட்களில் மட்டும் உறுப்பினர்கள் இந்த அறைகளில் தங்குவதற்குக் கட்டணம் இருக்காது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் (ஆரவாரம்). ஆனால் சட்டமன்ற நடவடிக்கை இல்லாத நேரத்தில் அவர்கள் வருகிறபோது உறுப்பினர்கள் அந்த அறைக்கு நாள் ஒன்றுக்கு 2½ ரூபாய் வாடகை தர வேண்டும். அதிகாரிகள் வந்து தங்குவதற்குக் கேட்டால் 5 ரூபாய், அதிகாரிகளாக இல்லாமல் வேறு இடத்தில் இருந்து வருகிறவர்களுக்கு 7½ ரூபாயும் வாடகை வைக்க வேண்டுமென்று இப்போது நான்

கருதியிருக்கிறேன். (திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் குறுக்கிடு) அது நாணயத்தில் இருக்கிற மறுபக்கம். உறுப்பினர்களுக்கு இந்தச் சட்ட மன்றம் நடக்கும் காலத்தில் இந்தச் சலுகையை அளிக்க நான் தயாராய் இருக்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் மாத வாடகையை 25 ரூபாயாக்க வேண்டும். 50 ரூபாயாக இருக்கக் கூடாது என்று உறுப்பினர்களில் சிலபேர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. 25 ரூபாயாக மாத வாடகையை வைத்துவிட்டால் உறுப்பினர்கள் இங்கே மாதக்கணக்கில் தங்கி இருப்பார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. தொகுதி வேலையைப் பார்க்கவேண்டாமா? சொந்த வேலையைப் பார்க்கவேண்டாமா? 25 ரூபாய் தானே மாத வாடகை என்பதற்காக பெண்டு பிள்ளைகள், உற்றார் உறவினர்களை விட்டு இங்கேயே மாதக்கணக்கில் தங்கியிருப்பார்களா? அதன் மூலம் வேறு யாராவது பயன்படுத்துகிற நிலைதான் ஏற்படும். ஆகவே மாத வாடகை 50 ரூபாய். புதிதாக கட்டப்பட்ட விடுதி அறைக்கு 60 ரூபாய் உயர்த்துவது என்று இந்த அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. செய்துகொடுக்கக்கூடிய சில வசதிகளை நாங்கள் செய்து கொடுத்திருக்கிறோம் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

அடுத்து சட்டமன்றம் அதிக நாட்கள் கூட்டப்படவேண்டுமென்ற எண்ணத்தை பல உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். அதை நானும் வரவேற்கிறேன். பாராளுமன்றம் கூடுகிற நாட்களைவிட நாம் கூடும் நாட்கள் மிகக் குறைவாக இருக்கின்றன. காலையில் கூட யாரோ சொன்னார்கள். நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் இந்த மானியத்திலேயே சொல்லிவிடவேண்டும் என்கிறபோது கோபம் வந்திவிடுகிறது. கோபம் வரக் காரணம் இதுதான். என்ன என்ன சொல்லவேண்டும் என்று எண்ணிக்கொண்டு வருகிறார்களோ அதைச் சொல்வதற்கு அவசரம் இருக்கும். அது இயற்கைதான். இந்த மானியத்தில் சொல்லாவிட்டால் அப்புறம் நேரம் கிடைக்காதே என்கிற அவசரம் வருகிறது. இது பட்ஜெட் தொடராக இருப்பதனால் ஒரு குறிப்பிட்ட நாளிலே நிறைவேற்றியே தீரவேண்டும் என்று இருப்பதால் அவசரம் காட்ட வேண்டியிருக்கிறது. உறுப்பினர்கள் சட்ட மன்றத் தலைவருடன் கலந்து பேசி பல்வேறு சமயங்களில் சட்ட மன்றத்தைக் கூட்ட கருத்து தெரிவிப்பார்களானால் என் ஒப்புதல் நிச்சயமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது கூட கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நாட்கள் கூடியே வந்திருக்கின்றன. 1962-இல் 42 நாட்கள் தான் கூடியிருக்கிறார்கள். 1963 இல் 51 நாட்கள்; 1964 இல் 54 நாட்களாகியிருக்கிறது. 1965 இல் 57 நாட்களாகியிருக்கின்றன. படிப்படியாக ஏறிக்கொண்டே வருகிறது. நம்முடைய நாளில் அதிகமாக ஏற வேண்டும். இப்போது விவாதிக்க வேண்டிய பிரச்சினைகள் பல வந்திருக்கின்றன.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் "எங்களுக்கு அனுப்பப்படுகிற அறிக்கைகள் காலாகாலத்தில் அனுப்பப்படுவதில்லை. படித்துப் பார்த்து வந்து பேசுவதற்கு வசதிகள் இருப்பதில்லை" என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த மனக்குறை எனக்கே உண்டு. அதை நிவர்த்திப்பதற்காக அலுவலகத்திலே உறுப்பினர்களுக்கு உதவி செய்வதற்கென்றே ஒரு பிரிவு வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். ஏற்கனவே அப்படி ஒரு பிரிவு இருக்கிறது. முன்பு டைப்பிஸ்ட் ஒருவர் மட்டும் இருந்தார். இப்போது 3 பேர்கள் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய துணையைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காகச் செய்யப்படவேண்டிய காரியங்களைத் தொடர்ந்து செய்வதற்கு இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமென்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

படிப்பகத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டபொழுது நான் கேட்டனுப்பினேன். இப்பொழுதுள்ள புத்தகங்களில் உறுப்பினர்கள் எவ்வளவு புத்தகங்களை வாங்கிப் படிக்கிறார்கள் என்று பார்க்கின்றபொழுது அது மகிழ்ச்சியளிக்கக் கூடிய எண்ணிக்கையாக இல்லை. புத்தகம் இல்லாத குறையினாலே இப்படி இருக்கிறது என்று நான் கருதவில்லை. நம்மிடத்திலே உள்ள புத்தகங்கள், மவுண்ட் ரோடில் உள்ள படிப்பகத்திலே உள்ள புத்தகங்களையும் சேர்த்து 21,986 புத்தகங்கள் இருக்கின்றன. உறுப்பினர்களுக்கு வசதியாக இருப்பதற்காகச் சொல்வேன். என்ன என்ன புத்தகங்கள் தேவை என்று சொல்வார்களானால் சென்னையிலேயே வாங்க முடியுமானால் ஒரு வாரத்திற்குள்ளாகவும், வெளியூர்களிலிருந்து தருவிக்கவேண்டுமானால் அவற்றைத் தருவித்து படிப்பகத்திலே வைப்பதற்கு நான் ஏற்பாடு செய்வேன். அவை தக்க முறையிலே பயன்படுத்தப்படுவதற்கும் உறுப்பினர்களுக்கு உறுதுணையாகவும் இருக்குமானால் அந்த எண்ணத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

பத்திரிகைகளைப்பற்றி எடுத்துச்சொன்னார்கள். நாளேடு, வார ஏடு, மாத ஏடு இவை 125 இதழ்கள் இப்பொழுது வருகின்றன. இந்த 125 இதழ்கள் வந்துகொண்டிருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் அதிகமாக இன்னும் தேவைப்படுகிறது என்று சொல்வார்களானால் அவற்றையும் தருவிப்பதற்கு நாங்கள் தயக்கம் காட்டமாட்டோம்.

"எங்களுக்கு 200 கடிதங்கள், 300 கடிதங்கள் என்று வருகின்றன. அதற்கெல்லாம் பதில் எழுதவேண்டுமென்றால் கஷ்டம். தாளுக்கு எங்கே போவது? பென்சிலுக்கு எங்கே போவது?" என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உறுப்பினர்களுக்கு அவ்வப்பொழுது அவர்கள் கேட்கின்ற தால் இவைகளைக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக மொத்தமாக ஒரு வருடத்திற்கு 100 தாள்கள் கொண்ட பேட் 12-ம், கடிதத்திற்குரிய உறைகள் 1,200-ம் பென்சில் 12-ம், கலர் பென்சில் 6-ம், ரப்பர் 6-ம், அரையளவு வெள்ளைத்தாள்

இவையெல்லாம் தரப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) மாணவர்களுக்குக் கொடுப்பதுபோல் இருக்கிறது என்று திரு. விநாயகம் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அது அந்தப் பக்கத்திலே பார்த்துக் கேட்கவேண்டிய கேள்வி. அவர் கேட்டார் நான் கொடுக்கிறேன். பாராளுமன்றத்திலே இது போன்ற வசதிகள் எல்லாம் செய்து தரப்படுகின்றன. மாணவர்களுக்குத் தரப்படுகின்ற முறையிலே அல்ல, இவையெல்லாம் உறுப்பினர்களுக்குத் தேவை. தாளிலே என்ன எழுதுகிறார்கள் என்பது முக்கியமே தவிர இதிலே செலவினம் வந்துவிடும் என்ற கருதத் தேவையில்லை. ஜனநாயகத்திலே இதுகூடச் செய்யாமல் ஜனநாயகத்தை அளிக்கமுடியும் என்று யாரும் கருதிக்கொள்ள மாட்டார்கள். மற்ற பல குறைபாடுகளைப்பற்றி நான் குறிப்பிடாத தால் அவற்றை அலட்சியப்படுத்திவிட்டேன் என்று யாரும் கருதத் தேவையில்லை.

ரெயில்வே பாஸ், மோட்டார் பாஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள். 2, 3 நாட்களாக உத்திரப் பிரதேசத்திலே மோட்டார் பாஸ், ரயில்வே பாஸ் கொடுத்து என்ன ஆகியிருக்கிறது என்பதைப் பற்றி பத்திரிகையிலே செய்தி வந்துகொண்டு இருக்கிறது. அதைப் படித்துப் பார்த்துவிட்டு அதைப்பற்றிப் பார்க்கவேண்டும். வருடத்திற்கு ஒரு இலட்சம் ஆகிறது என்று சொல்லி ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு இலட்சம் என்று பயப்படுகிறார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், திரு. பூனச்சா அவர்களோடு பேசினேன், அவர்கள் சர்க்கார் கேட்டால் ஒத்துக்கொள்வேன் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். 'எதற்கு ஒத்துக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னால் கொடுத்து விட்டு தவணை முறையிலே நான் அதை வாங்கிக் கொள்கிறேன், அதற்குத்தான் ஒத்துக்கொண்டேன்' என்று சொல்வார்கள். செலவை மாநில சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டால் நான் அதை ஏற்றுக்கொண்டு பின்னால் வாங்கிக் கொள்கிறேன் என்று சொல்வார்கள். உறுப்பினர்களுடைய உரிமை மதிக்கப்படக்கூடிய அளவில் உரிமைகளில் ஒன்றாக இருக்கிறது. மத்திய அரசினிடத்திலே இதைப்பற்றி வலியுறுத்திக் கொண்டு வருவோம். நம்முடைய கருத்திருமன் அவர்களாலே இப்படித்தான் தொல்லை. ஒரு மத்திய அமைச்சர் ஒத்துக் கொண்டார் என்று சொன்னவுடன் நான் எழுதிக் கேட்டேன். அதற்கு, "என்றைய தினம் யாரிடம் ஒத்துக் கொண்டேன்?" என்று அவரிடமிருந்து எனக்குத் திருப்பிக் கடிதம் வந்தது. 'நான் கேட்கவில்லை, எதிர்க் கட்சித் தலைவர்தான் கேட்டாராம், ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்" என்று சொன்னேன். "விவரம் தெரியாமல் சொல்லியிருக்கிறார்கள், பணம் நீங்கள்தான் கொடுக்க வேண்டும்" என்று சொன்னார். டிக்கட்டை அவ்வப்பொழுது வாங்குவதும் மொத்தமாக அதற்காகப் பணம் வாங்கிக் கொள்வதும் ஒன்றுதான், வித்தியாசம் இல்லை. தேசியமயமாக்கப்பட்ட பஸ்கள் இலாபகரமாக நடக்கட்டும், இரண்டு வருடம்

இலாபகரமாக நடந்தால் பாஸ் கொடுப்பதிலே எந்தவிதமான நஷ்டமும் இல்லே. பாஸ்களைக் கொடுத்து விலை மதிக்க முடியாத விளம்பரத்தை உறுப்பினர் மூலம் பெறலாம். ஆனால் இலாபம் வர வேண்டும். திரு. காசிராமன் அவர்களுக்குத் தெரியும் எவ்வளவு காலத்தில் இலாபம் வருமென்று. பஸ் பாஸ் பெறுவதற்கு சர்க்காருடைய காரியத்திலே உறுப்பினர்கள் எல்லாம் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டு எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களையெல்லாம் நல்லன வற்றை நிறைவேற்ற நிச்சயமாக கவனம் எடுத்துக் கொள்ளப் படும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு இதற்காகக் கொடுத்திருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானங்களையெல்லாம் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு இதை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of information. Previously the Ministers of our State, whenever they went on a tour of the districts, used to allow the National Flag to fly on the bonnets of their cars as a symbol of respect and the people also will get to know that a dignitary is passing by. Now I find that most of the Ministers do not allow the National Flag to fly on the bonnets of their cars whenever they go on tour in the villages and districts. Is it that they do not respect the National Flag or do they think that it is *infra dig* to allow the National Flag to fly? Sometimes I find their party flag flying on the bonnets of the cars, which gives a different impression. Will the Minister give an assurance that the National Flag will be flown in the future?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : We mean no dis-respect to the National Flag because we belong to this nation. As for the fact that certain cars are not flying the National Flag, he would have seen certain cars with no flag at all because the flag staff is not attached. (Thiru K. Vinayakam : It is not our fault.). It is the fault of the manufacturer.

THIRU K. VINAYAKAM : In future?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : When I say that I am not disrespecting the Flag, 'in future' does not arise.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்தபொழுது எதிர்க்கட்சித்தலைவருக்குச் சில சலுகைகள் கொடுத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அவை எனக்கு வரவில்லை என்பதைத்தான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். மேஜை நாற்காலி கொடுத்ததற்கு வாடகையாக 30 ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறேன். சில சலுகைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக பூரணமாக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் கேட்ட மற்ற வேண்டுகோள்களுக்கும் இணக்கமாக நடப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

1968 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்பொழுது வெட்டுத் தீர்மானங்களின்மீது வாக்கெடுப்பு.

THIRU K. VINAYAKAM: If the Chief Minister promises that he will ask all the other Ministers to allow the National Flag to fly on the bonnets of their case, I have no hesitation to withdraw the cut motion.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தெளிவாகச் சொல்லுங்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM: I want an assurance from the Chief Minister. It is only in the interests of the unity and integrity of the country that they ought to have respect for the National Flag. பி.ப 3-03.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: It may give him some secret pleasure to raise this. (Thiru K. Vinayakam: It is a national pleasure.) But he should consider the dignity of the National Flag. In no State Legislature or Parliament a member is expected to plead with the other members to respect the National Flag, because every one has respect for the Flag. Therefore an assurance is irrelevant, unnecessary and illogical.

THIRU K. VINAYAKAM: I do not press the cut motion.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. கே. விநாயகம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது. மாண்புமிகு திரு. வி.கே. கோதண்டராமன், அவருடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லையாதலால், அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

அவை முன் உள்ள கேள்வி—

"கோரிக்கை எண் 8 'மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்' என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,12,11,000-க்கு மேற்படாத தொகையை ஆளுநருக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: நமது பெருமதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் திறமையாகப் பேசக்கூடியவர்கள் என்பது தெரிந்த விஷயம். அங்கத்தினர்களுடைய குறைகளைக் கூறி வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டதற்கு 'பொதுமக்கள் என்ன நினைப்பார்கள்?' என்று கேட்டு மிகவும் திறமையாகப் பேசி வாயை அடைத்தார்கள். அதே நோக்கில் அங்கத்தினர்கள் ரயிலிலோ பஸ்ஸிலோ பிரயாணம் செய்கிறபோது

டிக்கட் வாங்கிப் பிரயாணம் செய்கிறபோது, 'இந்தச் சர்க்கார் இந்தச் சலுகையைக் கூடக் கொடுக்கவில்லையா?' என்று சர்க்காரைக் குறை கூறக் கூடிய நிலையும் இருக்கிறது. இது போன்ற குறைகள் இருப்பதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து அங்கத்தினர்களுக்கு ரயில்வே பாஸ் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு கண்டிப்பாக முயற்சி செய்யவேண்டும், முயற்சி எடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருப்பதால் நான் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு திரு. கோதண்டராமன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்படுகிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் தன்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லையாதலால் அது, அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்படுகிறது.

அவை முன் உள்ள கேள்வி—

"கோரிக்கை எண் 6—'மாநிலச் சட்ட மன்றம்' என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 19,95,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

பி.ப. 3·00. **மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்:** பேரவை நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவோடு முடிந்து நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. *Statutory Rules and Orders.*

† 114. Notification issued with G.O. Ms. No. 1723, Local Administration, dated the 21st September 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Walajapet Municipality of North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

† 115. Notification issued with G.O. Ms. No. 1711, Local Administration, dated the 20th September 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Colachel Municipality of Kanyakumari district. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920.).]

† Laid on the Table of the House on 23—3—1968.

கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்ட மன்றம்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

"கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்ட மன்றம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 19,95,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப்பேரவை அங்கத்தினர்களுக்கு இலவசமாக இரயில்வே பாஸ் கொடுக்காததைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல "கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்ட மன்றம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 19,95,200-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU K. RAMAMOORTHI : Sir, 'to discuss about the need to provide a better equipped Legislature Library, Lobby and Canteen for the Legislators'. I move the following cut motion :—

"That the allotment of Rs. 19,95,200 under Demand No. 6.—State Legislature be reduced by Rs. 100."

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கைகளும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவையின் விவாதத்திற்கு வருகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களை அறிந்து பின்னர் ஏதாவது விளக்கம் தர வேண்டுமானால் தரலாம் என்று இருக்கிறேன். முன்னுரையாக எதுவும் சொல்வதற்கில்லை.

3. அறிக்கை அளித்தல்—தொடர்ச்சி.

(ii) சென்னை பால்பண்ணை—பால் வழங்கும் திட்டம் பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் இப்போது பால்பண்ணை—பால் வழங்கும் திட்டம் பற்றிய கொள்கை விளக்கத்தைப் பேரவைமுன் வைப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை பால் பண்ணை—பால் வழங்கும் திட்டம் பற்றி 1968-69-ஆம் ஆண்டுக்கான கொள்கை விளக்கக் குறிப்பை * பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இடம் பெற வேண்டும் என்று இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

** 141-153-ம் பக்கங்களில் III-ம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

டிக்கட் வாங்கிப் பிரயாணம் செய்கிறபோது, 'இந்தச் சர்க்கார் இந்தச் சலுகையைக் கூடக் கொடுக்கவில்லையா ?' என்று சர்க்காரைக் குறை கூறக் கூடிய நிலையும் இருக்கிறது. இது போன்ற குறைகள் இருப்பதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து அங்கத்தினர்களுக்கு ரயில்வே பாஸ் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு கண்டிப்பாக முயற்சி செய்யவேண்டும், முயற்சி எடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருப்பதால் நான் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு திரு. கோதண்டராமன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்படுகிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் தன்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லையாதலால் அது, அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்படுகிறது.

அவை முன் உள்ள கேள்வி—

"கோரிக்கை எண் 6—'மாநிலச் சட்ட மன்றம்' என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 19,95,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

பி.ப. 3·00. **மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** பேரவை நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவோடு முடிந்து நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. *Statutory Rules and Orders.*

† 114. Notification issued with G.O. Ms. No. 1723, Local Administration, dated the 21st September 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Walajapet Municipality of North Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

† 115. Notification issued with G.O. Ms. No. 1711, Local Administration, dated the 20th September 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Colachel Municipality of Kanyakumari district. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

† **Laid on the Table of the House on 23—3—1968.**

1968 மார்ச் 25]

B. Reports, Notifications and other papers.

£ 81. A Review on Irrigation in Madras State, 1967–68 (Tamil).

† 82. Speech by Hon. Thiru M. Karunanidhi, Minister for Public Works while moving the Demands for Irrigation Grants, 1968-69 (English and Tamil).

@ 83. Policy Note on the Khadi and Village Industries Board, 1968-69 (English).

@ 84. Policy Note on the Registration Department (Tamil).

% 85. The brochure regarding reorganisation of the Public Works Department (Tamil).

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

£ Despatched to Members on 22—3—1968.
@ Despatched to Members on 23—3—1968.
% Circulated in the Chamber on 23—3—1968.

APPENDIX I.

[*Vide* answer to Starred question No. 315 at page 10 ..]

***Statement showing the export of Oilseeds from Madras State to Foreign countries as well as to other States Luring the years* 1958–59 *to* 1965–66 *(quantity in tonnes)*:—**

Serial number, mode of transport and name of the commodity.	1958–59.	1959–60.	1960–61.	1961–62.	1962–63.	1963–64.	1964–65.	1965–66.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
I. Foreign trade—								
Groundnut seeds ..	138	1,165	22	148	409	Nil.	52	Nil.
Gingelly seeds ..	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
Castor seeds ..	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
Copra	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
II Coasting trade—								
Groundnut seeds ..	N.A.	N.A.	N.A.	657	1,230	259	N.A.	N.A.
Gingelly seeds ..	N.A.	N.A.	N.A.	Nil.	Nil.	Nil.	N.A.	N.A.
Castor seeds ..	N.A.	N.A.	N.A.	Nil.	Nil.	Nil.	N.A.	N.A.
Copra ..	N.A.	N.A.	N.A.	Nil.	Nil.	3	N.A.	N A.
III. Railborne—								
Groundnut seeds ..	N.A.	N.A.	1,544	4,836	4,943	6,831	5,864	12,365
Gingelly seeds ..	N.A.	N.A.	N.A.	984	2,459	291	208	90
Castor seeds ..	N.A.	N.A.	N.A.	Nil.	75	60	29	N.A.
Copra (coconut) ..	N.A.	N.A.	N.A.	7,636	4,733	3,701	N.A.	N.A.

Statement showing the export of edible oils from Madras State to foreign countries as well as to other States during the years 1958–59 *to* 1965–66. (*quantity* in *tonnes*):—

Serial number, mode of transport and name of the commodity.		1958–59.	1959–60.	1960–61.	1961–62.	1962–63.	1963–64.	1964–65.	1965–66.
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
I. Foreign trade—									
Groundnut oil	..	625	8,142	343	443	6,314	11,157	389	Nil.
Gingelly oil	..	15	17	2	Nil.	1	3	Neg.	Nil.
Castor oil	..	23	22	1,171	704	400	14	8	8
Copra oil	..	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.	Nil.
II. Coasting trade—									
Groundnut oil	..	N.A.	N.A.	N.A.	25,109	26,247	21,008	N.A.	N.A.
Gingelly oil	..	N.A.	N.A.	N.A.	10	75	29	N.A.	N.A.
Castor oil	..	N.A.	N.A.	N.A.	2	1	4	N.A.	N.A.
Copra oil	..	N.A.	N.A.	N.A.	36	58	57	N.A.	N.A.
III. Railborne—									
Groundnut oil	..	N.A.	N.A.	25,084	25,768	35,758	25,444	11,617	18,867
Gingelly oil	..	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Castor oil	..	N.A.	N.A.	155	149	46	23	N.A.	N.A.
Copra oil	..	N.A.	N.A.	13	29	20	15	53	252

NOTE:—(1) Figures for the year 1957–58 are not available. N.A.—Not available. Neg.—Negligible.

(2) Figures of coasting trade and railborne trade relate to inter-State movement within the country.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(அ) & (இ) 1958–59-ம் ஆண்டு முதல் 1965–66-ம் ஆண்டுவரை தமிழகத்திலிருந்து வெளிநாடுகளுக்கும், பிற மாநிலங்களுக்கும் ஏற்றுமதி செய்த எண்ணெய் வித்துக்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை :—

தொடர் எண்ணும் போக்குவரத்து முறையும் பொருட்களின் பெயரும்.	1958–59	1959–60	1960–61	1961–62	1962–63	1963–64	1964–65	1965–66
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
				(அளவு டன்களில்)				
1. அயல்நாட்டு வணிகம்—								
வேர்க்கடலே	138	1,165	22	148	409	..	52	..
எள்	..	..	..	..	..	..	..	..
ஆமணக்கு	..	..	..	..	..	..	..	..
கொப்பரை	..	..	..	..	..	..	..	..
2. கடலோர வணிகம்—								
வேர்க்கடலே	விபரம் கிடைக்கவில்லே.	விபரம் கிடைக்கவில்லே.	விவரம் கிடைக்கவில்லே.	657	1,230	259	விவரம் கிடைக்கவில்லே.	விவரம் கிடைக்கவில்லே.
எள்	,,	,,	,,	..	..	..	,,	,,
ஆமணக்கு	,,	,,	,,	..	..	..	,,	,,
கொப்பரை	,,	,,	,,	..	..	3	,,	,,
3. ரயில்மூலம் செய்யும் வணிகம்—								
வேர்க்கடலே	விவரம் கிடைக்கவில்லே.	விவரம் கிடைக்கவில்லே.	1,544	4,836	4,943	6,831	5,864	12,365
எள்	,,	,,	விவரம் கிடைக்கவில்லே.	984	2,459	291	208	90

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ஆமணக்கு	,,	,,	,,	..	75	60	29	விவரம் கிடைக்க வில்லை.
கொப்பரை (தேங்காய்) ..	,,	,,	,,	7,636	4,733	3,701	விவரம் கிடைக்க வில்லை.	,,

1958–59-ம் ஆண்டில் இருந்து 1965–66-ம் ஆண்டுவரை தமிழகத்திலிருந்து வெளிநாடுகளுக்கும் பிற மாநிலங்களுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட உபயோகிக்கும் எண்ணெயைக் காட்டும் விவர அறிக்கை :—

தொடர் எண்ணும், போக்குவரத்து முறையும், பொருட்களின் பெயரும்.	1958–59	1959–60	1960–61	1961–62	1962–63	1963–64	1964–65	1965–66
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
					(அளவு டன்களில்)			
1. வெளிநாட்டு வணிகம்—								
வேர்க்கடலை எண்ணெய்.	625	8,142	343	443	6,314	11,157	389	
நல்லெண்ணெய் ..	15	17	2	..	1	3	புறக்கணிக்கக்கூடியது.	..
ஆமணக்கு எண்ணெய் ..	23	22	1,171	704	400	14	3	8
தேங்காய் எண்ணெய் ..	..	..	..	..	..	..	..	..
2. கடலோர வணிகம்—								
வேர்க்கடலை எண்ணெய் ..	விவரம் கிடைக்க வில்லை.	விவரம் கிடைக்க வில்லை.	விவரம் கிடைக்க வில்லை.	25,109	26,247	21,008	விவரம் கிடைக்க வில்லை.	விவரம் கிடைக்க வில்லை
நல்லெண்ணெய் ..	,,	,,	,,	10	75	29	,,	,,
ஆமணக்கு எண்ணெய் ..	,,	,,	,,	2	1	4	,,	,,
தேங்காய் எண்ணெய் ..	,,	,,	..	36	58	57	,,	,,

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் போக்குவரத்து முறையும் பொருட்களின் பெயரும்.	1958-59	1959-60	1960-61	1961-62	1962-63	1963-64	1964-65	1965-66
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
					(அளவு டன்களில்)			
3. ரயில்மூலம் செய்யும் வணிகம்—								
வேர்க்கடலை எண்ணெய் ..	விவரம் கிடைக்க வில்லை.	விவரம் கிடைக்க வில்லை.	25,084	25,768	35,758	25,444	11,617	18,867
நல்லெண்ணெய் ..	,,	,,	விவரம் கிடைக்க வில்லை.	விவரம் கிடைக்க வில்லை.	விவரம் கிடைக்க வில்லை.	விவரம் கிடைக்க வில்லை.	விவரம் கிடைக்க வில்லை.	விவரம் கிடைக்க. வில்லை
ஆமணக்கு எண்ணெய் ..	,,	,,	155	149	46	23	,,	,,
தேங்காய் எண்ணெய் ..	,,	,,	13	29	20	15	53	252

குறிப்பு.—(1) 1957-58-ம் ஆண்டுக்கான எண்கள் கிடைக்கவில்லை.

(2) கடலோர, ரயில்மூலம் செய்யும் வாணிபத்தின் எண்கள் நாட்டுக்குள் மாநிலங்களுக்கிடையே செய்யும் வணிகத்தைக் குறிக்கும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 மார்ச் 25]

இணைப்பு II.

[10ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினா எண் 316-ன் விடையைக் காண்க.]

1960–61 முதல் **1965–66** வரை தமிழகத்தில் **வேர்க்கடலை, எள்** பயிரிடப்பட்ட பரப்பளவையும் விளைச்சலையும் **காட்டும் விவர அறிக்கை.**

ஆண்டு.	வேர்க்கடலை.		என்.	
	பரப்பளவு (ஹெக்டாரில்.)	விளைச்சல் (டன்களில்.)	பரப்பளவு (ஹெக்டாரில்.)	விளைச்சல் (டன்களில்.)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1960–61 ..	870,858	1,056,980	127,765	41,780
1961–62 ..	887 633	1,082,170	110,994	35,920
1962–63 ..	944,758	1,145,430	130,217	41,230
1963–64 ..	923,332	1,111,051	125,200	40,000
1964–65 ..	929,400	1,112,780	125,820	40,340
1965–66 ..	918,270	911,180	111,250	35,650

குறிப்பு.—வேர்க்கடலையைப் பொறுத்தவரையில் அதன் விளைச்சல் முழு வேர்க்கடலை விளைச்சலைக் குறிக்கின்றது.

1960–61 முதல் 1965–66 வரை சென்னையிலிருந்து வெளிநாடுகளுக்கும் இந்தியாவின் ஏனைய மாநிலங்களுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட வேர்க்கடலை, எள் இவற்றின் அளவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

ஆண்டு.	வெளிநாடுகள்.		ஏனைய மாநிலங்கள்.	
	வேர்க்கடலை.	எள்.	வேர்க்கடலை.	எள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(குவிண்டாலில்)	(டன்களில்)	
1960–61 ..	22	இல்லை.	978	932
1961–62 ..	148	இல்லை.	24,667	3,413
1962–63 ..	409	இல்லை.	5,377	2,559
1963–64 ..	இல்லை.	இல்லை.	6,831	292
1964–65 ..	52	இல்லை.	5,696	149
1965–66 ..	(புள்ளி விவரம் கிடைக்கவில்லை.)	(புள்ளி விவரம் கிடைக்கவில்லை.)	13,113	(புள்ளி விவரம் கிடைக்கவில்லை).

1960–61 முதல் 1965–66 வரை இந்தியாவின் ஏனைய மாநிலங்களிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட வேர்க்கடலை, எள் ஆகியவற்றின் அளவைக் காட்டும் விவர அறிக்கை (டன்களில்.)

ஆண்டு.	வேர்க்கடலை.	என்.
(1)	(2)	(3)
1960–61	3,183	31,943
1961–62	1,901	25,872
1962–63	8,740	20,746
1963–64	10,820	38,692
1964–65	3,443	23,181
1965–66	1,947	(புள்ளி விவரம் கிடைக்க வில்லை.)

1960–61 முதல் 1964–65 வரையில் வெளிநாடுகளிலிருந்து வேர்க்கடலையும் எள்ளும் இறக்குமதி செய்யப்படவில்லை. 1965–66 ஆண்டுக்கான புள்ளி விவரங்கள் கிடைக்கவில்லை.

Statement showing the area and production of groundnut and gingelly in Madras State from 1960-61 to 1965-66.

Year.		Groundnut. Area in hectares.	Groundnut. Production in tonnes.	Gingelly. Area in hectares.	Gingelly. Production in tonnes.
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)
1960-61	..	870,858	1,056,980	127,765	41,780
1961-62	..	887,633	1,082,170	110,994	35,920
1962-63	..	944,758	1,145,430	130,217	41,230
1963-64	..	923,332	1,111,051	125,200	40,000
1964-65	..	929,400	1,112,780	125,820	40,340
1965-66	..	918,270	911,180	111,250	35,650

NOTE —The producation of groundnut is in terms of nuts in shell.

Statement showing the export of groundnut and gingelly seeds from Madras to foreign Countries and to other State in India for the years from 1960-61 to 1965-66.

Year.		Foreign Countries. Grouudnut.	Foreign Countries. Gingelly.	Other States. Groundnut.	Other States. Gingelly
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)
		(QUANTITY IN QUINTALS.)		(QUANTITY IN TONNES)	
1960-61	..	22	Nil.	978	932
1961-62	..	148	Nil.	24,667	3,413
1962-63	..	409	Nil.	5,377	2,559
1963-64	..	Nil.	Nil.	6,831	292
1964-65	..	52	Nil.	5,696	149
1965-66	..	N.A.	N.A.	13,113	N A.

N.A.=Not available.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Statement showing the import of groundnuts and gingelly seeds from other States in India from 1960-61 to 1965-66 (in tonnes.)

Year.				Groundnut.	Gingelly.
(1)				(2)	(3)
1960-61	..	..	..	3,183	31,943
1961-62	..	..	..	1,991	25,872
1962-63	..	..	..	8,740	20,746
1963-64	..	..	..	10,820	38,692
1964-65	..	..	..	3,443	23,181
1965-66	..	..	..	1,947	N.A.

N.A.=Not available.

There are no imports of groundnut and gingelly seeds for the period from 1960-61 to 1964-65 from the Foreign countries igures for 1965-66 are not available.

1968 மார்ச் 25]

இணைப்பு III.

[40-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக் குறிப்பைக் காண்க]

சென்னை பால்பண்ணை—பால் வழங்கும் திட்டம்—கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு

1. சென்னை பால் பண்ணைத் திட்டம்

சென்னை மாநகரில் வாழும் மக்களுக்கு நல்ல தரமுள்ள பாலை வழங்கும் நோக்கத்துடன் சென்னை பால் பண்ணை பால் வழங்கும் திட்டம் தொடங்கப்பட்டது. சென்னை மாநகரிலிருந்து 12 கிலோ மீட்டர் தொலைவிலுள்ள மாதவரத்தைத் தலைமையிடமாகக் கொண்டு இத்திட்டம் நிறுவப்பட்டது. பால் பண்ணைக்கான நிலம், கட்டடங்கள், இயந்திரக் கருவிகள், பாலைச் சேகரித்து வழங்குவதற்கான வண்டிகள் உட்பட கால்நடைப் பண்ணையுடன் கூடிய நவீன வசதிகள் கொண்ட பால் பண்ணை ஒன்றை அமைப்பதற்கு ரூ. 224.70 இலட்சம் செலவாகியது. சென்னைமாநகரம் முழுவதிலும் அன்றாடம் இரு முறை பால் வழங்கும் நிலையங்களின் வாயிலாக மக்களுக்குப் பால் வழங்கும் பணியை இப்பால் பண்ணை மேற்கொண்டுள்ளது. மேலும் மருத்துவமனை போன்ற நிறுவனங்களுக்கும் இந்த பால் பண்ணை பால் வழங்குகிறது. மத்திய பால் பண்ணையைத் தவிர, இங்கு கால்நடைப் பால் பண்ணை ஒன்றும் உள்ளது. இங்கு கால்நடைகளை நியாயமான செலவில் பேணி வருவதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து தரப்படுகிறது.

2. மாதவரத்திலுள்ள பால் பண்ணைத் திட்டம்.

(i) இப்பண்ணையில் 4,000 கறவை மாடுகளுக்கு இடவசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்துடன் பால் வற்றிய 1,000 மாடுகளுக்கும் மற்றும் கன்றுகளுக்கும் இடம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது இப்பண்ணை எட்டு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு பிரிவிலும் 500 மாடுகள் தங்க வசதியுள்ளது. முதல் பிரிவு 1959 நவம்பர் திங்களில் முடிவு பெற்றது. ஏனைய பிரிவுகள், ஒவ்வொரு தொகுதியாக 1963 மார்ச் திங்களுக்குள் முடிக்கப் பெற்றன. உரிமைதாரர்கள் (Licensees) தங்குவதற்குக் குடியிருப்பு வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. எட்டு படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனை ஒன்றும் இக்குடியிருப்புக்குள் அமைந்துள்ளது. இதை மருத்துவத் துறையே நிர்வகித்து வருகிறது. முழு நேர மருத்துவர் ஒருவர் அன்றாட மருத்துவப் பணியைக்கவனித்துக் கொள்கிறார். இலவசமாக மாடுகளுக்கு சிகிச்சையளிப்பதும் மாடுகள் இனப் பெருக்க வசதிகளும் இப்பண்ணைக்குள்ளேயே செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இக்குடியிருப்பில் கால்நடை மருத்துவமனை ஒன்றும் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இத்துடன் ஒவ்வொரு பிரிவிற்கும் நியமிக்கப்பட்ட கால்நடை மருத்துவரின் பணியையும் உரிமை

தாரர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். இனப்பெருக்க வசதியை அளிப்பதற்காக பண்ணைக்குள் கால்நடை வளர்ப்புத் துறை நிர்வகிக்கும் மையக் கிராம நிலையம் (Key village centre) ஒன்றும் அமைந்துள்ளது.

பால் மரத்துப்போன கால்நடைகளைப் பேணி வருவது எப்பொழுதுமே சிக்கல் நிறைந்ததாகும். இப் பண்ணைக்குள் 100 மாடுகள் தங்கக்கூடிய இட வசதியுடன் பால் வற்றிய மாடுகளுக்கு மீட்புப் பண்ணை (salvage farm) ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது. 1961-ல் சோதனை அடிப்படையில் கன்று வளர்க்கும் பிரிவு ஒன்று இப்பண்ணையில் நிறுவப்பட்டது. தற்போதுள்ளவற்றிற்குப் பதிலாக அல்லது அவற்றிற்குக் கூடுதலாக நல்ல கன்றுகள் வளர்ப்பதே இதன் நோக்கமாகும். கன்று வளர்ப்புத் திட்டத்தின்படி உரிமம் பெற்றவர்களிடமிருந்து உயர் இனக் கன்றுகளைப் பெற்று அவற்றை அரசாங்கச் செலவில் வளர்த்து, அவற்றைப் பேணிப் பாதுகாத்ததற்கு ஆகும் செலவை, விலையாக வைத்து, உரிமம் பெற்றவர்களுக்கே அவை விற்பனை செய்யப்பட்டன. இத்தகைய கன்றுகளை மாட்டுத்தொழுவங்களிலேயே கட்டி வைத்துத் தீவனம் போடப்படுவதால் இவற்றை வளர்த்து வருவதற்கான செலவு இப்பண்ணையில் அதிகமாவது தவிர்க்க முடியாததாகும். எனவே, உரிமம் பெற்றவர்கள் அக்கன்றுகளை சந்தை விலைக்குப் பெறுவது சாத்தியமாக இருப்பதற்காக உரிமம் பெற்றவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு கன்று ஒன்றுக்கு ரூ. 10 வீதம் உதவித் தொகை அனுமதிக்கப்படுகிறது. இத்தகைய சலுகைகள் அனுமதிக்கப்பட்ட பிறகும் உரிமைதாரர்கள் இவ்வசதிகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளத் தயங்கினார்கள். இதனால் இத்திட்டம் கைவிடப்பட்டது. 1967-68-ல் ஆண்டுக்கு முன்னரே சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட கன்றுகளுக்கு மட்டுமே கன்று உதவி உதவி தொகைத் திட்டம் தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்படுகிறது. எனினும், இத்திட்டத்தின் கீழ், புதிதாக கன்றுகளைச் சேர்த்துக் கொள்ளுவது நிறுத்தி விடப்பட்டது.

(ii) இத் துறையைச் சேர்ந்த உரிமைதாரர்களுக்குக் கால்நடைத் தீவனம் கிடைக்க வகை செய்யப்படுகிறது. வாரந்தோறும் அவர்களது பாலுக்காக வழங்கப்படும் விலையில் அச்செலவு சரிக்கட்டப்படுகிறது. தீவனத்தைப் பெருமளவில் பெறுவதற்காக ஒப்பந்தங்கள் வரவழைக்கப்படுகின்றன. கோதுமைத் தவிடு போன்ற விலைக்கட்டுப்பாட்டுக்குட்பட்ட பண்டங்கள் உணவு வழங்கல் துறை வழங்கும் பங்குவீத அடிப்படையில் கோதுமை ஆலைகளிலிருந்து ஒவ்வொரு திங்களும் பெறப்படுகின்றன.

(iii) கால்நடைகளை நல்லமுறையில் பேணி வருவதற்குப் பசுந்தழை போகிய அளவு கிடைப்பது இன்றியமையாததாகும். பிண்ணாக்கு, தவிடு போன்ற பொருள்கள் கிடைத்தாலும் குறைந்த அளவு புல், தழை, வைக்கோல் போன்றவையும் கால்நடைகளுக்குத்

தேவைப்படும். பிண்ணாக்கு போன்றவற்றிற்குப் பதிலாகப் புல், தழை போன்ற தீவனங்களைக் கால் நடைகளுக்குக் கொடுப்பதால், கால்நடை வளர்ப்புச் செலவு குறையும். கிட்டத்தட்ட மூன்று மைல் தொலைவிலுள்ள கொடுங்கையூர் மாநகராட்சி கழிவு நீர்ப் பண்ணையிலிருந்து தேவையான புல் கிடைக்கிறது. அது பட்டு மன்றி, பால் பண்ணைக்குள்ளேயே 70 ஏக்கர் பரப்பளவில் துறையினர் புல் வளர்க்கும் பணியை மேற்கொண்டுள்ளனர். பிண்ணாக்கு முதலியவை போதுமான அளவு கிடைப்பதில்லை. எனவே, மிகுதியான அளவில் தீவனம் கிடைக்கச் செய்வதற்காக புல் வளர்க்கும் பரப்பளவை விரிவுபடுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. துறையினர் தங்களது பிரிவுகளிலிருந்து கிடைக்கும் கழிவு நீரையும் எருவையும் கொண்டே பெருமளவில் புல் வளர்த்தனர். புல் வளர்த்தலை விரிவுபடுத்துவதற்காக போதுமான அளவுக்கு நீர் கிடைக்காததால் பாசன வசதி செய்வதற்காக புதிய கிணறுகள் தோண்டப்படுகின்றன தீவனப் புல்வகை அதிகப் பரப்பளவில் பயிரிடப் படுவதைச் சாத்தியமாக்குவதே இதன் நோக்கமாகும்.

பண்ணைக்குள் பனை மரங்கள் ஏராளமாக வளர்ந்திருக்கின்றன. அவை மாநிலப் பனைவெல்லக் கூட்டுறவு நிறுவனத்திற்கு மரம் ஒன்றுக்கு 50 காசு வீதம் குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளன. பழ படுவதைச் சாத்தியமாக்குவதே இதன் நோக்கமாகும்.

குறைந்த செலவில் பால் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கென 12—7—1966 முதல் இப்பண்ணையில் கால்நடைக் கலவைத் தீவனம் தயாரிக்கப்படுகின்றது. அனுபவ அடிப்படையில் சில விகிதாசாரங்களில் பிண்ணாக்கு போன்றவை கலக்கப்படுகின்றன. பண்ணையில் உள்ளவர்களும், கிராமத்திலுள்ள கால்நடை வளர்ப்பவர்களும் இந்தத் தீவனக் கலவையை விரும்பிக் கேட்கின்றனர். இதற்கென, சென்னை பால் வழங்கு சங்கத்திடமும், வேலூர் பால் வழங்கும் சங்கத்திடமும் உள்ள தீவனக் கலவைப் பிரிவுகளை பால் பண்ணைத் திட்டம் எடுத்துக்கொண்டு பயன்படுத்தி வருகிறது. இவ்விரு நிலையங்களும் பால் பண்ணையில் செயல்பட்டு வருகின்றன.

(v) கால்நடை கலவைத் தீவனம் தயாரித்து வழங்குவதற்காக மாதவரத்தில் கால்நடைத் தீவனப் பிரிவு ஒன்றை தொடக்கும் திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. உணவு உதவும் உலக நாடுகள் திட்டத்தின் மூலம் நிதி உதவி பெறும் இத் திட்டத்தின் கீழ் மதுரைப் பிரிவுக்கும் தனித் தனியாக 2,500 மெட்ரிக் டன்கள் அளவு தானியம் மூன்றாண்டுக் கால அளவுக்கு வழங்கப்படும். இத் தீவனப் பிரிவுக்குத் தேவையான தானியங்களில் 1/3 பங்கு இதன் மூலம் சரிக்கட்டப்படும். தேவைப்படும் எஞ்சிய 2/3 பங்கு தானியங்கள் அரசாங்கச் செலவில் உள்ளூரிலேயே வாங்கப்பட வேண்டும். உணவு உதவும் உலக நாடுகள் திட்டம் தானியங்களை வழங்கத் தொடங்கிவிட்டது. இத் திட்டத்திற்காக வாங்கப்பட வேண்டிய யந்திரம் குறித்த

[1968 மார்ச் 25

விவரம் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றது. உணவு உதவும் உலக நாடுகள் திட்டத்தின்கீழ் பெறப்பட்ட தானியங்களும் அரசாங்கம் அளிக்க வேண்டியுள்ள 2/3 பங்கு தானியங்களும் மும்முரக் கால் நடை வளர்ப்பு திட்டம் செயல்படுத்தப்படும் பகுதிகளில் முழுவது மாகப் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும். குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதி யில் கால்நடை வளர்ப்பில் முழு கவனம் செலுத்தி பால் உற்பத்தி யைப் பெருக்குவதே இத்திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கமாகும்.

(vi) பண்ணையில் உள்ள உரியதாரர்கள் ஒவ்வொருவரும் குறைந்தது 10 மாடுகளையாவது வைத்துவர வேண்டும். 10, 20 கறவை மாடுகள் அடங்கிய பிரிவுகளுக்கு உரிமங்கள் வழங்கப்படு கின்றன. ஒவ்வொரு 10 கறவை மாடுகளுக்கும் 3 பால்வற்றிய மாடுகளையும் 3 கிடேரிக் கன்றுகளையும் வைத்துவர அவர்களுக்கு ஒவ்வோர் ஆண்டும் அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. மாடு ஒன்றுக்கு அன்றாடம் உரிமம் வழங்கும் கட்டணமாக 2 காசும் இட வசதிக்காக 13 காசும் வசூலிக்கப்படுகின்றது. ஓராண்டுக்கு மேலான கிடாரிக் கன்று குறித்து அது கன்று ஈனும் வரை நாள் ஒன்றுக்கு 3 காசு விதம் வசூலிக்கப்படுகின்றது. ஒரு வயதுக்கும் குறைந்த வய துடைய கன்றுகள் குறித்து கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவதில்லை. உரிமங்கள் பெறுவோர் பண்ணையில் குடியிருக்கும் இடத்திற்காகத் தனியாகக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகின்றது.

(vii) பண்ணையில் பாலுக்காகக் கொடுக்கப்படும் விலை.

	கோடையில் (எப்ரல் முதல் அக்டோபர் வரை.)	உபரியாகக் கிடைக்கும் போது (நவம்பர் முதல். மார்ச் வரை)
(1)	(2)	(3)
	ரூ.	ரூ.
எருமைப்பால்—		
5·5 சதவீதம் கொழுப்பு கலந்தது. 9·0 சதவீதம் கொழுப்பு நீங்கிய— பிற பொருள்கள்.	0·96	0·92
6·0 சதவீதம் கொழுப்பு கலந்தது. 9·0 சதவீதம் கொழுப்பு நீங்கிய— பிற பொருள்கள்.	0·98	0·94
6·5 சதவீதம் கொழுப்பு கலந்தது. 9·0 சதவீதம் கொழுப்பு நீங்கிய— பிற பொருள்கள்.	1·00	0·96
பசும்பால்—		
3·5 சதவீதம் கொழுப்பு கலந்தது. 8·5 சதவீதம் கொழுப்பு நீங்கிய— பிற பொருள்கள்.	0·82	0·82
4·0 சதவீதம் கொழுப்பு கலந்தது. 8·5 சதவீதம் கொழுப்பு நீங்கிய— பிற பொருள்கள்.	0·84	0·84
4·5 சதவீதம் கொழுப்பு கலந்தது. 8·5 சதவீதம் கொழுப்பு நீங்கிய— பிற பொருள்கள்.	0·86	0·86

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 மார்ச் 25]

உரிமம் பெறுபவர் ஒருவர் குறைந்த அளவு 5½ லிட்டர் பசும் பாலையும் 4 லிட்டர் எருமைப் பாலையும் இடைவிடாமல் கொடுத்து வந்தால், அவருக்கு லிட்டர் ஒன்றுக்கு 2 காசு பூரிப்பூதியம் (Bouns) அனுமதிக்கப்படுகின்றது. இந்த அளவு மாடுகளைப் பண்ணையில் சேர்த்துக் கொள்வது குறித்து நிபந்தனைகளில் விதிக்கப்பட்டதாகும். உரிமம் பெற்றுள்ளவர்கள் இந்த ஆண்டில் சராசரி நாள் ஒன்றுக்கு 2,012 லிட்டர் பால் இப்பண்ணைக்கு வழங்குகின்றனர்.

(viii) இப்பண்ணையில் குடியேறும் உரிமைதாரர்கள் குறிப்பிட்ட குறைந்த அளவு கால்நடைகளையாவது வைத்துப் பேணிவர வேண்டும். அப்பொழுதுதான் அவர்கள் இத் திட்டத்திற்குத் தேவையான பாலைத் தொடர்ந்து வழங்கிவர முடியும். அப்பொழுதுதான் அவர்களும் கணிசமான அளவுக்குப் பொருள் ஈட்ட முடியும். அரசாங்கம் இந்த உரிமைதாரர்களிடமிருந்து பாலைக் குறிப்பிட்ட விலையில் வாங்கிக் கொள்கின்றது. எனவே கால்நடைத் தீவனத்தின் விலை ஏற்றத்தினுல் அவர்கள் பாதிக்கப்படாமல் பார்த்துக் கொள்வது அவசியமாகும். எனவே 1965, ஆகஸ்டில் எந்த விலைக்குத் தீவனங்கள் வழங்கப்பட்டனவோ அதே விலையிலேயே கால்நடைத் தீவனங்கள் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டுமென அரசாங்கம் கட்டளையிட்டுள்ளது. சந்தை விலையில் ஏற்படும் விலையேற்றம் குறித்து அரசாங்கம் உதவித்தொகை வழங்குகிறது.

(ix) 1963–64-ல் இப்பண்ணையில் முழு அளவுக்கு மாடுகள் இருந்தன. 1964 டிசம்பரிலும், 1965 ஜனவரியிலும், கோமாரி நோய் பெருவாரியாக ஏற்பட்டதன் விளைவாக ஏராளமான மாடுகள் மாண்டன. அதனுல் பல உரிமைதாரர்களுக்கு இழப்பு ஏற்பட்டது. எனவே மாடுகள் இழந்ததால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்ட உரிமைதாரர்களுக்குச் சில சலுகைகள் வழங்கப்பட்டன. அவர்களுக்கு இடவசதி குறித்து அவர்களிடமிருந்து வாடகை வசூலிப்பதை நிறுத்துதல், அவர்களுக்கு நடுத்தரக் காலக் கடன்கள் வழங்குதல், அவர்கள் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய கடன்கள் சிலவற்றை வசூலிப்பதை நிறுத்துதல், அவர்களிடமிருந்து கன்று வளர்ப்பதற்கான கட்டணங்கள் வசூலிப்பதை நிறுத்தி வைத்தல், எருமைகளுக்குக் கூடுதலாக 250 பகல் வற்றிய பசுக்களுக்காக மீட்புப்பண்ணை வசதிகளை ஏற்படுத்துதல் ஆகிய சலுகைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

(x) சென்னை மாநகரில் பாலின் விலை உயர்ந்துவிட்டதால் பால் பண்ணையில் கொடுக்கப்படும் விலையைவிட அதிக விலைக்குப் பால் விற்கலாமென்ற காரணத்தால் இப்பண்ணையிலிருந்து உரிமதாரர்கள் தொடர்ந்து பெருமளவில் வெளியேறினர். அவர்கள் விரைந்து வெளியே செல்வதற்கு கோமாரி நோய் கண்டது மற்றொரு காரணமாகும். ரூபாய் ஒரு கோடிக்குமேல் செலவு செய்து அமைக்கப்பட்ட வசதிகளை முழுதும் பயன்படுத்தும் நோக்கத்துடனும், அறிவியல் முறையில் பால் பண்ணை நடத்து

வதன் நன்மைகளைச் செய்முறையில் விளக்கிக் காட்டுவதற்காகவும் அப் பண்ணையில் அரசாங்கம் பால்பண்ணை ஒன்றை நிறுவ முடிவு செய்துள்ளது. இங்கு 4,000 கறவை மாடுகளை வைத்துப் பேணி வரலாம். இத்திட்டத்திற்கான குறைந்த அளவு பால் வழங்கு வதுடன் சரியான வளர்ப்பு முறைகளையும் கால்நடை வளர்ப்பின் பிற சிறப்பான முறைகளையும் பின்பற்றி சிறந்த இனக் கால்நடை களைப் பெருக்குவதற்கு இப்பண்ணை பயன்படும். அரசாங்கப் பால் பண்ணை முதற்கண் 500 கறவை மாடுகளையும், 150 பால் மரத்த மாடுகளையும் கொண்டு 1965 டிசம்பரில் தொடங்கப்பட்டது. இம்மாடுகள் மாநிலத்திற்குள்ளேயும் மாநிலத்திற்கு வெளியிலி ருந்தும் வாங்கப்பட்டன. கன்றுகள் வளர்ப்புப் பிரிவிலிருந்து உரிய வயதடைந்த கன்றுகள் அரசாங்க பால் பண்ணைக்கு மாற்றப் பட்டன. 1967-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31-ந் தேதியன்றைய நிலவரப்படி அரசாங்கப் பால் பண்ணையில் 504 மாடுகள் இருந்தன. நாளடைவில் 4,000 மாடுகளைக் கொண்ட பண்ணையாக இதை விரிவு படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இரண்டாவது பிரிவுக்காக மாடுகளை வாங்கும் பணி இந்த ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்டு 1968-69-ஆம் ஆண்டிலும் தொடர்ந்து வாங்கப்படும். தற்போது அரசாங்கப் பால்பண்ணையில் சராசரி நாள் ஒன்றுக்கு 2,300 லிட்டர் பால் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது.

3. கிராம பால் உற்பத்தி.

(i) கோமாரி நோய் பரவிய பின்னர் இப் பண்ணையில் பால் உற்பத்தி மிகவும் குறைந்துவிட்டது. நோய் பரவுவதற்கு முன் மொத்தம் சேகரிக்கப்பட்ட பாலில் பாதி அளவு செங்கல்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு ஆகிய அண்டை மாவட்டங்களிலுள்ள கிராமங்களிலிருந்து சேகரிக்கப்பட்டது. செங்கற்பட்டு, தென் ஆர்க்காடு, வட ஆர்க்காடு, சேலம், கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப் பள்ளி, தஞ்சாவூர், மதுரைப் பகுதி ஆகிய இடங்களிலிருந்து முக்கியமாகப் பால் சேகரிக்கப்படுகின்றது. பண்ணையில் பால் உற்பத்தி குன்றிய காரணத்தினால், இம்மாவட்டங்களில் பால் வாங்குதல் விரிவாக்கப்பட்டது. இத்திட்டத்தின் கீழ் (ஈரோட்டி லுள்ள பால் பண்ணைக்குக் கூடுதலாக) வேலூருக்கு அருகிலுள்ள சாத்துவச்சேரியிலும், வாணியம்பாடியிலும் குளிர்ப்பதன பொறிகள் நிறுவப்பட்டன பாலுச்செட்டிச்சத்திரம், வாலாஜாபாத் ஆகிய இடங்களில் குளிர்ப்பதன நிலையங்கள் அமைக்கப்பட்டன. தாரமங்கலத்திலும், திண்டிவனத்திலும், விழுப்புரத்திலும், நாகப்பட்டினத்திலுள்ள வேலிப்பாளையத்திலும், மாயூரத்திலுள்ள கொரநாட்டிலும், பண்ருட்டியிலும் குளிர்ப் பதன நிலையங்கள் நிறுவப்பட்டன. மாடுகளை வாங்குவதற்காக குறுகிய கால கடன்களும் நடுத்தரக் காலக் கடன்களும் வழங்கப் பட்டன. 1967-ம் ஆண்டு எப்ரல் 1-ந் தேதி முதல் டிசம்பர் 31-ந் தேதி வரையில் உரிமைதாரர்களுக்கு ரூ. 68,200 கடனுகை வழங்கப் பட்டது. கால்நடை உரிமைதாரர்கள் அவற்றை அறிவியல்

1968 மார்ச் 25]

முறைக்கேற்ப பேணி வருவதற்கு உதவி புரியவும் அவர்களுக்குத் தக்க ஆலோசனை கூறவும் பால்பண்ணை பிரிவுப் பணியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டனர். குறிப்பாக இனப் பெருக்கத்திற்கு கால் நடை வளர்ப்புத் துறை செய்து தரும் வசதிகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கும் உதவுவதற்கும் இப்பணியாளர் நியமிக்கப் பட்டனர். பாலைத் தரங்குறையாது வழங்குவதற்கும் சுகாதார முறையில் பால் உற்பத்தி செய்வதற்கும் விரிவுப் பணியாளர் உதவுகின்றனர். செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு சாலூர், மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களில் சேகரிக்கப்படும் பாலை தொடக்க வேலையாகக் குளிரவைத்து அல்லது பாஸ்டர் முறையில் பதப்படுத்தி பால் வண்டிகளில் சென்னைக்கு எடுத்து வருகிறார்கள். உபரி பால் மட்டுமே சேகரிக்கப்பட்டு நகர்ப்புறங்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இதற் காகப் பால் உற்பத்தி வாய்ப்புகள் மதிப்பிடப்படுகின்றன.

(ii) பால் வழங்கு சங்கங்களும் அரசாங்கப் பால் வழங்கு திட்டத்தினரும் கிராமச் சங்கங்களுக்கு அளிக்கும் விலை அந்தந்த இடத்திற்கேற்ப மாறுபடுகிறது. பால் பண்ணையில் எருமைப் பாலுக்கு லிட்டர் ஒன்றுக்கு 1 ரூபாய் விதமும் பசும் பாலுக்கு லிட்டர் ஒன்றுக்கு 86 காசு விதமும் அண்மைக் காலம் வரையில் வழங்கப்பட்டு வந்தது. சென்னைப் பால் பண்ணைத் திட்டத்திற்குத் துணைப் பிரிவாக இயங்குவதும் பாஸ்டர் பக்குவ முறைப் பொறி அமைந்துள்ளதுமான ஈரோட்டுப் பகுதியிலும் பாலுக்கு லிட்டர் ஒன்றுக்கு 78 காசு கொடுக்கப்படுகிறது. தஞ்சாவூரிலும் இதே விலை கொடுக்கப்படுகிறது. வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களில் எருமைப் பாலுக்கு லிட்டர் ஒன்றுக்கு 80 காசு விதமும் பசும் பால் லிட்டர் ஒன்றுக்கு 72 காசு விதமும் கொடுக்கப்படுகிறது. மதுரை பால் பண்ணைத் திட்டத்தில் லிட்டர் ஒன்றுக்கு 80 காசு வீதம் கொடுத்துப் பால் வாங்கப்படு கிறது.

(iii) பால் உற்பத்திக்கான வாய்ப்பு உள்ளவையும் பாலைச் சேகரிப்பதற்கான உபரி பால் குறைந்த விலையில் கிடைக்கக்கூடிய வையுமான கிராமப் பகுதிகளில் ஆய்வு நடத்தியதன் அடிப்படை யிலேயே பால் பண்ணைகள், குளிர்ப்பதன நிலையங்கள், பெருமளவில் பாலைக் குளிரச் செய்யும் நிலையங்கள் ஆகியவை குறித்த திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டன. நவீன பால் குளிர்ப்பதன நிலையங் களையும் பால் பண்ணை நிலையங்களையும் நிறுவியுள்ளதனால் பால் உற்பத்தியைப் பெருக்குதவற்கு பால் உற்பத்தியாளர்களுக்கு ஊக்கமளிக்கப்படுகிறது. மேலும் நிலையான துணை வருவாய் உள்ளது. மேலும் நிலையான துணை வருவாய் கிடைக்கவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

(iv) அந்தந்தப் பகுதிகளில் கால்நடைகளைப் பெருக்குவதற்கு வகை செய்யும் நோக்குடனேயே கறவை மாடுகளை வாங்குவதற்குக்

கடன் வழங்கப்படுகிறது. கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள குடியானவர்கள் பால்பண்ணை நடத்துவதைத் தங்கள் முக்கிய தொழிலுடன் துணைத் தொழிலாக மேற்கொண்டால் மட்டுமே குறைந்த கிராமச் செலவிலிருந்து நலன்கள் கிடைக்கும். கடன் வாங்குவோர் தாங்கள் வாங்கிய மாடுகளைப் பால் வற்றிய காலத்தில் கடன்களுக்கென விற்றுவிடாமல் பாதுகாப்புடன் கன்றுகளையும் வளர்க்க வேண்டும். பால் கறவை முடிந்தவுடன் பெரும்பாலும் மாடுகள் விற்றுவிடப்படுகின்றன. எனவே அளிக்கப்படும் கடன் உதவியால் கறவைக் காலத்திற்கு, அதாவது 7 முதல் 8 திங்கள் வரையில் உள்ள கால அளவிற்குத்தான் நீடிக்கின்றது. இயல்பான பால் உற்பத்தியின் அளவை நிலையாகப் பேணி வருவதற்கு ஒவ்வோர் ஆண்டும் கடன் வழங்க வேண்டியுள்ளது. நிறையப் பால் வழங்கும் உயர் இன மாடுகளை வாங்குவதற்கு நடுத்தரக் காலக் கடனும் வழங்கப்படுகிறது.

4. பால் வழங்கல்.

கிராமப்புறங்களிலிருந்தும் பால் பண்ணையிலிருந்தும் சேகரிக்கப்படும் பால் மாதவரம், மத்திய பால் பண்ணைக்குக் கொண்டு செல்லப்படுகிறது. அங்கு பாஸ்டர் முறையில் பக்குவப்படுத்தப்பட்டு சென்னை மாநகரில் வாழும் குடிமக்களுக்கு நகரிலுள்ள பல பணி மனைகள் மூலமாகவும் வழங்கப்படுகிறது. அன்றாடம் இரண்டு முறை குறிப்பிட்ட நேரத்தில் பால் வழங்கப்படுகிறது. மருத்துவ மனை போன்றவற்றிற்கு மொத்தமாகவும் பால் வழங்கப்படுகிறது.

பால் பண்ணைத் திட்டத்திலிருந்து பொதுமக்களுக்குப் பால் வழங்கப்படுவதற்காக சென்னை மாநகரின் பல வட்டாரங்களில் 77 பணி மனைகள் தற்போது உள்ளன.

பொது.

மாதவரம் மத்திய பால் பண்ணை 1965–66-ல் நாள் ஒன்றுக்கு 21,700 லிட்டர் பால் உற்பத்தி செய்தது. 1966–67-ல் இந்த அளவு 25,800 ஆக அதிகரித்தது. நடப்பாண்டில், இந்த அளவு 37,800 லிட்டரா அதிகரித்துள்ளது குறிப்பிடத்தக்கது. இவ்வாறாக 1965-66 உற்பத்தியைவிட 1967-68-ல் உற்பத்தி 70 சத வீதம் அதிகரித்துள்ளதைக் காணலாம். 1967-68-ல் இப் பால் பண்ணை வழங்கிய பாலின் விற்பனை விலை கீழ்க்கண்டவாறாகும்:—

பால் சில்லரை விற்பனை விலை.

	லிட்டர் ஒன்றுக்கு.	
	ரூ.	காசு.
எருமைப்பால்	1	24
பசும்பால்	1	04
பதமான பால்	1	00

1968 மார்ச் 25]

வணிகர்கள் அல்லாத தனிப்பட்டவர்களுக்கு மொத்தமாக வழங்கப்படும் பால், வணிகர்களுக்கு வழங்கப்படும் பால், தனிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளுக்கு வழங்கப்படும் பால் ஆகியவற்றின் பாலின் விலை வேறுபடுகிறது. இவை குறித்து தனிப்பட்ட முறையில் செய்யப்படவேண்டிய ஏற்பாடுகளைக் கருத்தில் கொண்டு இவற்றின் விலை முடிவு செய்யப்படுகிறது.

5. மதுரை பால் பாதுகாப்புத் திட்டம்.

(i) யூனிசெஃப் (UNICEF) நிறுவன உதவியுடன் மதுரை பால் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இத் திட்டத்திற்கு மொத்தச் செலவு ரூ. 114 லட்சமாகும். இதில் யூனிசெஃப் நிறுவனம் வழங்கிய பொறிகள் முதலானவற்றின் மதிப்பாகிய ரூ. 33 லட்சமும் அடங்கும். 50,000 லிட்டர் பாலைப் பதப்படுத்தக்கூடிய பொறி ஒன்று முதற்கண் இங்கு நிறுவப்பட்டுள்ளது பின்னர் இந்த அளவினை விரிவுபடுத்துவதற்கு இதில் வசதியுள்ளது. கிராமப் பகுதிகளிலிருந்து பாலைச் சேகரித்து தலைமைப் பால் பண்ணைக்கு பால் வழங்குவதை எளிதாக்கும் பொருட்டு தற்போது விருதுநகரிலும் ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரிலும் திண்டுக்கல்லிலும் செயல்பட்டு வரும் குளிர்ப்பதன நிலையங்களோடு மேலும் பல இடங்களில் குளிர்ப்பதன நிலையங்களை நிறுவத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

(ii) யூனிசெஃப் உதவித் திட்டத்தின் முக்கியக்கூறு குறைந்த கொழுப்புச் சத்துள்ள பால் மலிவு விலையில் வழங்கப்படுவதாகும். யூனிசெஃப் நிறுவனத்திடமிருந்து மானியமாகப் பெற்ற பாற்பண்ணைப் பொறிகள், கருவிகள் ஆகியவற்றின் மதிப்பைப்போல் 1½ மடங்குத் தொகை, மலிவான விலைக்குப் பால் வழங்குவதற்காக அந்த நிறுவனத்தால் உதவித் தொகையாக வழங்கப்படுகின்றது. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினரின் உடல் நலத்திற்காக குறைந்த கொழுப்புச் சத்துள்ள பால் வழங்கப்படுகிறது. உதவித் தொகை 10 ஆண்டுக்கால அளவிற்கு வழங்கப்படும். லிட்டர் ஒன்றுக்கு 10 காசு வீதம் குறைந்த விலையில் இந்தப் பால் விற்கப்படும். இந் நிலையம் இந்தியப் பிரதம மந்திரி திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களால் 7—1—1967-ல் தொடங்கி வைக்கப்பட்டது. பால் பண்ணைத் திட்டத்தை 11—6—1967-ந் தேதி அன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தொடங்கி வைத்தார்.

(iii) மதுரையில் இந்த தலைமைப் பால் பண்ணை செயல்படத் தொடங்கியதிலிருந்து கிராமப் பகுதிகளிலிருந்து பாலைச் சேகரிக்கும் பணி முனைந்து செய்யப்பட்டது. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரிலும் விருதுநகரிலும் திண்டுக்கல்லிலும் உள்ள குளிர்ப்பதன நிலையங்களைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் பால் சேகரிக்கும் வேலை மும்முரப்படுத்தப்பட்டதனால் பால் ஏராளமாகக் கிடைக்கிறது. சேகரிக்கப்படும் பால் குளிர்ப்பதன நிலையங்களில் முதலில் பக்குவப்படுத்தப்பட்டு தலைமைப் பால் பண்ணைக்குக் கொண்டு செல்லப்படுகிறது.

மதுரையில் பால் விற்பனை 11—6—1967 அன்று தொடங்கப்பட்டது. பொதுமக்களின் தேவையை நிறைவேற்றுவதற்காக நகரின் பல் வேறு பகுதிகளிலும் 32 பணிமனைகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன. தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட குறைந்த வருவாய் தொகுதியினருக்குக் குறைந்த விலையில் வழங்கப்படும் பால் திட்டத்தை 2—10—1967 தேதியன்று மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் தொடங்கி வைத்தார். உபரியாக உள்ள பால் சென்னை பால் பண்ணைக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இந்தப் பால் இதற்கெனவே தயாரிக்கப்பட்ட பால் வண்டிகளில் சென்னை மாநகருக்கு எடுத்துச் செல்லப்படுகிறது.

(iv) மதுரை பால் பண்ணை இப்போது நாள் ஒன்றுக்கு 14,000 லிட்டர் பால் உற்பத்தி செய்து வருகிறது. இதில் 7,100 லிட்டர் பால் மதுரையிலுள்ள குறைந்த வருவாய்த் தொகுதியினர் உட்பட பொதுமக்களுக்கு விற்கப்படுகிறது. எஞ்சிய பால் மாதவரம் மத்திய பால் பண்ணைக்கு அனுப்பப்படுகிறது.

6. கூட்டுறவு.

(i) இம் மாநிலத்திலுள்ள பால் பண்ணைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அனைத்தும் பால் உற்பத்தி-கால்நடை மேம்பாட்டு ஆணையரின் அதிகாரத்தின் கீழ் தொடர்ந்து செயல்பட்டு வந்துள்ளன. மாநிலம் முழுவதிலும் உள்ள பால் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அனைத்தும் ஒருவர் ஆதிக்கத்தின் கீழ் வந்துள்ளதால் கால் நடை மேம்பாட்டிற்கும் பால் உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கும் நல்ல வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. எங்கெங்கெல்லாம் பால் உபரியாகக் கிடைக்கிறதோ அங்கிருந்தெல்லாம் அது சேகரிக்கப்பட்டு பால் தேவைப்படும் மற்றப் பகுதிகளுக்கு அனுப்பப்படுகின்றது. பால் உற்பத்தி-கால்நடை மேம்பாட்டு ஆணையர், கூட்டுறவு பால் பண்ணை-பால் வழங்கல் திட்டத்தின் கீழ் செயல்படும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பதிவாளரின அதிகாரங்களையுடையவராவார். இம் மாநிலத்தில் 2,632 கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் 23 யூனியன்களும் உள்ளன. பால் வழங்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் உறுப்பினர்கள் கறவை மாடுகளை வாங்குவதற்காக 1—4—1967 முதல் 31—12—1967 வரை ரூ. 19.28 இலட்சம் நடுத்தரக் காலக் கடனுகவும், குறுகிய காலக் கடனுகவும் இச் சங்கங்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் நிறைவேற்றப்பட்ட பெருந் திட்டங்கள் பற்றிய விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டு உள்ளது:—

பாஸ்டர் பக்குவமுறைப் பொறி, திருச்சி.

திருச்சி-ஸ்ரீரங்கம் கூட்டுறவு பால் வழங்கு சங்கம் மாநில அரசாங்கத்தின் உதவியுடன் நிறுவியுள்ள பாஸ்டர் பொறி மணிக்கு 2,000 லிட்டர் பாலைப் பதப்படுத்தும். இதற்கு மாநில அரசாங்கம் பாதித் தொகையை உதவியாகவும், பாதித் தொகையைக் கடனுகவும் வழங்கியுள்ளது. இந்த இயந்திரச்சாலையை நிறுவுவதற்கு மொத்தம் ரூ. 17.2 இலட்சம் செலவாகியது. இது 4—4—1966-ஆம்

தேதியன்று செயல்படத் தொடங்கியது. இச் சங்கம் இப்போது நாளொன்றுக்கு 5,500 லிட்டர் பாலைப் பதப்படுத்துகின்றது. முதற்கண் இத் திட்டத்திற்கென தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள் இலவசமாக மூன்றுண்டுகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளனர்.

(iii) பாஸ்டர் பக்குவமுறைப் பொறி, தஞ்சாவூர்.

மணிக்கு 2,000 லிட்டர் பாலைப் பதப்படுத்தக்கூடிய பாஸ்டர் பொறி ஒன்று தஞ்சாவூரில் உள்ள தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு பால் வழங்கு சங்கத்தினுல் நிறுவப்பட்டுள்ளது. இதற்காகச் செலவிடப் பட்ட ரூ. 17.74 இலட்சம் மாநில அரசாங்கத்தினுல் பாதி உதவித் தொகையாகவும் பாதி கடனுகவும் சங்கத்திற்கு வழங்கப்பட்டது. பணிகள் அனைத்தும் முடிவடைந்து, இந்த நிறுவனம் செயல்பட்டு வருகின்றது. இச் சங்கத்திற்கு தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள் இலவசமாக மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளனர். இச் சங்கம் தற்போது சுமார் அன்றாடம் 7,000 லிட்டர் பாலைப் பதப்படுத்தி வருகின்றது.

(vi) கன்னியாகுமரியில் உள்ள பொறி.

இப்பால் பக்குவ முறைப் பொறி அரசாங்கத்தின் உதவியுடன் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கான மொத்தச் செலவு ரூ. 3.974 இலட்சம். இத்தொகையை பாதி உதவித் தொகை, பாதி கடன் என்ற அடிப்படையில் அரசாங்கம் வழங்கியுள்ளது. இந்த நிறுவனம் 28—4—1965 முதல் செயல்பட்டு வருகின்றது. இப்பொறி மூலம் மணிக்கு 1,000 லிட்டர் பாலைப் பதப்படுத்த முடியும். இந்த நிறுவனம் தற்போது நாளொன்றுக்கு 3,400 லிட்டர் பாலைப் பதப் படுத்தி வருகிறது.

(v) பாஸ்டர் பக்குவ முறைப் பொறி, சிதம்பரம்.

பாஸ்டர் பக்குவமுறைப்பொறி ரூ. 6 லட்சம் செலவில் நிறுவப் பட்டது. இதில் பாதி உதவித் தொகையாகவும் பாதி கடனுகவும் அரசாங்கம் வழங்கியுள்ளது. 1967-ம் வருஷம் மார்ச்சு மாதம் 1-ம் தேதி முதல் இந்த நிலையம் முறையாகச் செயல்படத் தொடங் கியது. உபரியாக உள்ள பால் சென்னை மாநகருக்கு அனுப்பி வைக்கப்படுகிறது, இந்த நிலையத்தில் ஒரு மணிக்கு 1,000 லிட்டர் பாலைப் பதப்படுத்த முடியும்.

இச் சங்கம் தற்போது நாளொன்றுக்கு. 1,200 லிட்டர் பாலைப் பதப்படுத்தி வருகின்றது.

(vi) பாலைக் குளிரவைக்கும் நிலையம், திருப்பூர்.

திருப்பூர் கூட்டுறவு பால் வழங்கு சங்கத்தினுல், ரூ. 3.545 லட்சம் செலவில் அரசாங்கத்தின் உதவியுடன் குளிரவைக்கும் நிலையம்

ஒன்று நிறுவப்பட்டுள்ளது. அரசாங்கம் இத்திட்டத்திற்கு பாதி உதவித் தொகையாகவும், பாதி கடனாகவும் வழங்கியுள்ளது. இந்த நிலையத்தில் மணிக்கு 1,000 லிட்டர் பாலைக் குளிரவைக்க முடியும். இந்த நிலையம் 1967-ம் வருஷம் ஆகஸ்டு மாதம் 13-ம் தேதி முதல், முறையாகச் செயல்பட்டு வருகின்றது. இந்த நிலையம் உபரி பாலை பால் பண்ணைத் திட்டத்திற்கு வழங்குகிறது. இந்த நிலையம் தற்போது அன்றாடம் சுமார் 2,700 லிட்டர் பாலைக் குளிரவைக்கின்றது.

(vii) உதகமண்டலம் கூட்டுறவுப் பால் வழங்கு சங்கம்.

அதிகமாக உற்பத்தியாகும் பாலைக் கையாளுவதற்கும், கிடைக்கக்கூடிய உபரி பாலின் அளவை அதிகரிப்பதற்கும் உதகமண்டலம் கூட்டுறவு பால் வழங்கு சங்கத்திற்கு வசதியளிப்பதற்காக, அந்தச் சங்கத்திற்கு ரூ. 2.75 லட்சம் உதவித் தொகையாக அளிக்கப்பட்டுள்ளது. பாலைக் கையாளுவதற்கான பொறிகளையும், இயந்திரங்களையும் வாங்குவதற்காக இத் தொகை அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இத் தொகையில் 50 சதவிகிதம் உதவித்தொகையாகவும் 50 சதவிகிதம் கடனாகவும் வழங்கப்பட்டுள்ளது. உதகமண்டலம் பால் வழங்கு சங்கம் உபரி பாலை பால் பண்ணைத் திட்டத்திற்கு வழங்குகிறது. இந்தச் சங்கம் அன்றாடம் சுமார் 7,000 லிட்டர் பாலைக் கையாளுகிறது.

(viii) காரைக்குடி, திருச்சி, தஞ்சாவூர் ஆகிய இடங்களில் கால்நடைத் தீவனக் கலவைப் பிரிவுகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன. திருச்சியிலும் தஞ்சாவூரிலும் உள்ள பிரிவுகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. காரைக்குடியிலுள்ள பிரிவு விரைவில் பணியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(ix) கால்நடை மீட்புப் பண்ணைகள்.

தஞ்சாவூரில் ரூ. 1.738 லட்சம் செலவில் கால்நடை மீட்புப் பண்ணை ஒன்றை அமைப்பதற்கான திட்டம் ஒன்று தஞ்சாவூர் கூட்டுறவுப் பால் வழங்கு சங்கம் செயல்படுத்தி வருகின்றது இதற்கான செலவில் 75 சதவிகிதம் கடனாகவும், 25 சதவிகிதம் உதவித் தொகையாகவும் அளிக்கப்படுகிறது. இப்பணி நிறைவேறி வருகின்றது.

(x) தீவனப் பண்ணைகள்.

தாமலிலும், பெருநகரிலும், தீவனப் பண்ணை ஒன்றை நிறுவும் வேலை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

7. கிராமப் பால் பண்ணை விரிவுப் பணி.

(i) கறவை மாடுகளுக்கு முறையாகத் தீவனம் அளிப்பதிலும், அவற்றை வளர்ப்பதிலும் நிர்வகிப்பதிலும், கிராம மக்களுக்குப்

1968 மார்ச் 25]

பயிற்சி அளிக்கும் பொருட்டு மாட்டுத் தொழுவங்கள், வண்டி போன்ற வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(ii) கிராமப்புறங்களில் பாலைச் சேகரிக்கும் பணியை மேம்படுத்துவதற்காக, கருவிகளும், வண்டிகளும் வாங்குவதற்கு பால் வழங்கு யூனியன்களுக்கும் சங்கங்களுக்கும் கடன் உதவி அளிக்கப்பட்டது.

(iii) பால் பண்ணை விரிவுப் பணியாளர்கள், பால் உற்பத்தி நிலையங்களை அமைப்பதிலும், சுகாதார முறையில் பால் உற்பத்தி செய்வது குறித்த தொழில் நுட்ப ஆலோசனை வழங்குவதிலும் இச்சங்கங்களுக்கு உதவி புரிந்து வந்துள்ளனர்.

8. சென்னை பால் பண்ணைத் திட்டமும் மதுரை பால் பண்ணைத் திட்டமும் நல்ல தரமான நிலையில் உள்ள பாலை மக்களுக்கு நியாய விலையில் தொடர்ந்து வழங்கி வருகின்றன. பொது மக்களுக்கு வழங்கப்படும் பாலின் விலை இவ்வாண்டு அதிகரிக்கவில்லை. மதுரையில் பொதுமக்களுக்குத் தேவையான பால் வழங்கப்படுவதுடன் ஏழை மக்களுக்கும் சத்துள்ள நல்ல தரமான பால் குறைந்த விலைக்கு வழங்கப்படுகின்றது. சாதாரணமாக பால் அருந்த வழியின்றி வாழும் ஏழை எளியவர்கள் நல்ல தரமான பாலைக் குறைந்த விலைக்கு வாங்கி அருந்த இது அருமையானதொரு வாய்ப்பு அளிக்கின்றது.

LEGISLATURE
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS